

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Пономарев Ю.А.,

заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

Гриднева М.Е.,

старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Гриб В.В.,

председатель Комиссии Общественной палаты РФ
по общественному контролю и взаимодействию
с общественными советами, заведующий кафедрой
«Правовые основы управления» МГИМО МИД РФ,
доктор юридических наук, профессор

Генералова А.А.,

начальник управления взаимодействия
со средствами массовой информации
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Зайцева М.В.,

начальник управления по надзору за соблюдением
прав, свобод и законных интересов
несовершеннолетних Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Зимин В.П.,

старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Инсаров О.А.,

начальник Главного управления правовой
статистики и информационных технологий
Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Некрасов А.Ю.,

начальник Главного организационно-аналитического
управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Платонова О.Ф.,

заместитель главного редактора
Издательской группы «Юрист»

Розанов А.А.,

советник Генерального прокурора Российской
Федерации, председатель Совета Общероссийской
общественной организации ветеранов
и пенсионеров прокуратуры

Русецкий А.Е.,

начальник управления по надзору за исполнением
законодательства о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Над выпуском работали:

Филатенков М.В.,
Ломоносова О.В.

Дизайнер **Курукина Е.И.**

Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:

115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

Подписные индексы:

«Объединенный каталог.
Пресса России» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные К.А. Красильниковым.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 28.04.2020 г.

Номер вышел в свет 20.05.2020 г.



НАЗНАЧЕНИЕ

Назначен Генеральный прокурор Российской Федерации 4



ТЕМА НОМЕРА

Состоялось расширенное заседание коллегии, посвященное итогам работы органов прокуратуры за 2019 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2020 год 5

Состоялось оперативное совещание по актуальным вопросам прокурорского надзора 22

Состоялся семинар по кадровым вопросам 24

Состоялось расширенное заседание коллегии Главной военной прокуратуры 26



ИТОГИ ГОДА

Итоги работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры в 2019 году 28

Подведены итоги надзорной деятельности по защите прав граждан в сфере занятости 36

Итогом работы прокуроров в 2019 году стала защита права более 40 тысяч работников на безопасные и качественные условия труда 37

Прокурорами выявлено свыше 110 тысяч нарушений бюджетного законодательства 39

Проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в 2019 году 42

О результатах надзорного сопровождения реализации национальных проектов 43



СОВЕЩАНИЕ

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов посетил прокуратуры Республики Крым и города Севастополя, а также провел прием предпринимателей 46

Состоялось заседание коллегии Генпрокуратуры России «О состоянии законности в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» 49



МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов встретился с Генеральным прокурором Республики Кипр Костасом Клиридисом 51

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов провел рабочую встречу с Президентом Международной ассоциации прокуроров Чхолем-Кю Хваном 54

В Россию из Польши экстрадирован обвиняемый в даче взятки при строительстве ТРЦ «Зимняя вишня» 55

Состоялся круглый стол по вопросам противодействия иностранным террористам-боевикам 56

АКТУАЛЬНО

О результатах надзорных мероприятий в области реализации федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» 57

Актуальные вопросы реализации риск-ориентированного подхода при планировании контрольно-надзорной деятельности 61

ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Осуществление надзора за соблюдением законов при строительстве космодрома «Восточный» 65

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о Музейном фонде Российской Федерации и музеев 69

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

Распространение никотинсодержащей продукции среди детей является новым вызовом для прокуроров 74

О состоянии законности в сфере обеспечения безопасности детей в образовательных организациях 77

ОБМЕН ОПЫТОМ

О практике осуществления прокуратурой Ярославской области дополнительных полномочий по противодействию распространению запрещенной информации в сети «Интернет» 81

Прокурорский надзор в сфере реализации национальных проектов в Курской области 83

Опыт прокуратуры Приморского края в вопросе защиты жилищных прав граждан 85

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей в судах районного звена 88

Суд присяжных в районном суде: первые шаги 92

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

75 лет без войны... 96

«Там, где решается судьба Отчизны, должны быть мы!» 102

Навеки в строю... 106

Они не вернулись из боя... 108

ИСТОРИЯ

Тридцать лет поиска: дело Тоньки-пулеметчицы 111



Назначен Генеральный прокурор Российской Федерации



22 января 2020 г. постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Игорь Викторович Краснов назначен на должность Генерального прокурора Российской Федерации.

Игорь Викторович работает в органах прокуратуры с 1997 г.

С 2006 по 2007 г. — следователь центрального аппарата Генпрокуратуры России. В 2007 г. перешел в Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации, являлся старшим следователем по особо важным делам при Председателе Следственного комитета. 30 апреля 2016 г.

назначен заместителем Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

За примерное исполнение служебных обязанностей неоднократно поощрялся, награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, Почетной грамотой Президента Российской Федерации, ведомственными наградами. 

Состоялось расширенное заседание коллегии, посвященное итогам работы органов прокуратуры за 2019 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2020 год

17 марта 2020 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось расширенное заседание коллегии, посвященное итогам работы органов прокуратуры за 2019 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2020 год.



В ее работе приняли участие Президент Российской Федерации Владимир Путин, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Матвиенко, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Вячеслав Володин, Председатель

Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев, Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Дмитрий Медведев, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Юрий Борисов, Министр внутренних дел Российской Федерации Владимир Колокольцев,

Директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации Александр Бортников, Председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Бастрыкин, ответственные должностные лица Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, высших судебных и правоохранительных органов, федеральных органов исполнительной власти, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, ректор Университета прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуроры.

Коллегию открыл Президент Российской Федерации В.В. Путин. Глава государства дал оценку работе надзорного ведомства в 2019 г. и определил основные задачи на текущий год.

Приводим полный текст его выступления.

«Добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодня на ежегодном расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры проанализируем результаты вашей работы за прошедший период и по традиции обсудим те ключевые направления, на которые следует обратить особое внимание, в том числе с учетом задач, поставленных в Послании Федеральному Собранию.

Сразу отмечу: органы прокуратуры являются одним из самых значимых — повторяю общие вещи, тем не менее повторить это никогда не является лишним, — самым значимым, самым влиятельным из звеньев государственной системы. Поле вашей ответственности очень широкое, и полномочия очень большие.

Этот высокий статус должен быть в полной мере отражен, закреплён в новой редакции Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Такая работа проводится ведомством с прошлого года, и прошу ее продолжить и ускорить максимально.

При этом важно повысить эффективность вашей деятельности по обеспечению законности и порядка в обществе, прав и свобод наших граждан, выявлять и пресекать любые правонарушения, а их число — обращаю ваше внимание — по-прежнему остается весьма значимым, в том числе это касается и такой чувствительной сферы, как социальные права граждан.

Как вы знаете, вынесенные на общероссийское голосование поправки в Конституцию Российской Федерации усиливают и конкретизируют социальный характер нашего государства, а значит, и возрастает ваша ответственность за соблюдение социальных прав граждан.

Прошу незамедлительно реагировать на несоблюдение трудового законодательства, в том числе по фактам невыплаты зарплат, нарушений охраны труда и прав лиц предпенсионного возраста. Мы понимаем, с чем это связано и насколько это важно сегодня.



В прошлом году при участии прокуроров погашено почти 27,5 млрд руб. долгов по заработной плате. Это весомый результат, уважаемые коллеги. Каждый собственник, руководитель предприятия или организации должен понимать, что преступать закон, решать свои собственные проблемы, даже своей конторы, за счет людей нельзя, что санкции за подобные действия последуют неотвратимо.

На особом контроле должны оставаться и вопросы государственной поддержки многодетных и малообеспеченных семей, граждан с ограничениями по здоровью, пенсионеров. Имею в виду получение бесплатной и высокотехнологичной медицинской помощи, лекарственного обеспечения, выплаты пособий и другие крайне важные для граждан вещи.

Уже говорил о предстоящем голосовании по поправкам в Конституцию. Права граждан России на свободное демократическое выражение своей воли должны быть обеспечены в полном объеме. Ваша задача — наладить строгий надзор за законностью всех соответствующих процедур.

В числе безусловных приоритетов государства, органов прокуратуры в том числе охрана прав несовершеннолетних. Дети, подростки — тем более оставшиеся без попечения семьи, родных, мы с вами это хорошо знаем и понимаем — уязвимы, находятся в зоне риска.

Ваша задача вместе с коллегами из других правоохранительных органов — а руководители их здесь сегодня в зале тоже находятся — социальных служб, общественных объединений — обеспечить их на-

дежную защиту от разного рода противоправных посягательств. В том числе следует самым тщательным образом контролировать расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении детей.

Вынужден сегодня отметить также, что в прошлом году, впервые начиная с 2016 г., общее число преступлений в стране выросло. Увеличилось и количество нераскрытых преступлений. Многократно об этом говорили, но, к сожалению, получается, что практически каждое второе преступление остается нераскрытым.

Здесь есть над чем подумать и вам, и вашим коллегам из других правоохранительных органов. Исхожу из того (мы понимаем все с вами это прекрасно), что, может быть, статистика стала получше — хорошо, тем не менее на коллегии МВД я говорил об этом: даже если посмотреть на статистику и кое-какие вещи вычистить, все равно количество нераскрытых преступлений выше, чем в прошлом году. Нужны и глубокий анализ проблем, и конкретные проработанные меры, направленные на их решение.

Так, в последние годы фиксируется крайне негативная динамика по преступлениям, связанным с использованием информационных технологий. Речь в том числе идет о покушении на частную жизнь граждан, их имущество, средства, размещенные на счетах в банках.

Прошу Генеральную прокуратуру совместно с МВД, другими заинтересованными структурами проанализировать, насколько эффективно построена работа по этому направлению, как используются имеющиеся процессуальные возможности.

И в целом прошу выработать систему, комплекс мер по снижению числа подобного рода преступлений. Информационные технологии, разумеется, бурно развиваются и будут развиваться дальше, входят во все сферы экономики, жизни людей.

Здесь не следует создавать, конечно, каких-то барьеров для прогресса — это совершенно очевидно, но права граждан, интересы общества и государства должны быть надежно защищены.

Актуальное и крайне значимое направление вашей работы — противодействие коррупции. Особенно это касается защиты бюджетных средств, выделенных на реализацию национальных проектов, государственных и муниципальных программ, госбронзаказа.

Конечно, бороться с коррупцией нужно всегда и по всем направлениям, но сегодня — вы это прекрасно понимаете — особенно важно то, что я сейчас назвал, потому что мы выделяем колоссальные ресурсы на решение общенациональных задач и достижение общенациональных целей развития. Нужно обеспечить сохранность и эффективное использование этих ресурсов.

Прошу Генеральную прокуратуру не только активизировать свою деятельность в этой сфере, но и более тесно сотрудничать с Федеральной службой судебных приставов, МВД, Росфинмониторингом, налоговой службой по возвращению незаконно приобретенного имущества, а проще говоря — украденных у страны, у наших людей, у общества активов и средств.



Особо акцентирую ваше внимание и на работе по обеспечению конкурентоспособности нашей национальной юрисдикции. Имею в виду деловой климат, условия для деятельности предпринимателей, малого, среднего бизнеса, экономики в целом.

В том числе предстоит большая работа в связи с принятием федеральных законов, формирующих новую систему контрольно-надзорной деятельности. Вы знаете, что у нас дедлайн скоро наступает, это очень ответственная работа.

Необходимо обеспечить надлежащее правоприменение, проконтролировать приведение региональной и муниципальной правовой базы в соответствие с федеральным законодательством.

Достаточно подробно на недавних коллегиях ФСБ и МВД гово-

рил о противодействии экстремизму и терроризму. В 2019 г. органами прокуратуры выявлено свыше 213 тыс. нарушений законов в данной сфере. Приняты решения о признании нежелательной деятельности четырех иностранных неправительственных организаций. Судом по материалам прокуроров признаны экстремистскими три организации, их деятельность запрещена.

Необходимо и дальше пресекать любые действия, направленные на дестабилизацию ситуации в обществе, на нарушение традиционных духовно-нравственных ценностей, провоцирование межнациональной, межрелигиозной розни, необходимо добиваться обеспечения и внимательно отслеживать все аспекты антитеррористической защищенности социально значимых объектов, мест массового пребывания людей.

Далее. В последние годы Генеральной прокуратурой взят курс на усиление прокурорского надзора за соблюдением законности и прав осужденных в местах лишения свободы, однако, как показывает практика, нарушений прав осужденных по-прежнему еще много. Очень много.

Прошу совместно с Федеральной службой исполнения наказаний принять комплексные меры по обеспечению безопасности осужденных, профилактике правонарушений в учреждениях уголовно-исполнительной системы, активнее взаимодействовать с Советом по развитию гражданского общества, уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, представителями гражданского общества.

Более системного подхода требует работа специализированных прокуратур. Транспортной прокуратуре следует усилить надзор за реализацией программ развития инфраструктуры и обеспечения безопасности дорожного движения и перевозок. Соответственно, природоохранной прокуратуре — активизировать выявление преступлений в сфере природопользования, по незаконным вырубкам леса и добыче биоресурсов. Очень важное направление, чрезвычайно важное. К сожалению, пока должной эффективности на этом направлении всем нам — имею в виду и прокуратуру, и другие правоохранительные структуры — должного эффекта добиться не удастся.

Главной военной прокуратуре необходимо жестко работать по выявлению преступлений при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте оборонных и других специ-

альных объектов, своевременно реагировать на нарушения прав военнослужащих и членов их семей.

И конечно, всем прокурорам необходимо постоянно совершенствовать свой профессиональный уровень. В значительной степени это касается грамотной, компетентной защиты прав и интересов граждан, квалифицированного поддержания государственного обвинения в судах, особенно в судах с участием присяжных заседателей, число которых в последние годы существенно расширилось.

Хочу сегодня отметить системную работу органов прокуратуры по внедрению цифровых технологий. Считаю это направление крайне важным. Нужно продолжать последовательно расширять эту работу, в ближайшее время завершить формирование современной информационной инфраструктуры ведомства и тем самым повысить эффективность надзорных мероприятий, деятельности органов прокуратуры в целом. И что принципиально значимо: наладить удобные, доступные инструменты обратной связи с гражданами, включая оперативную реакцию на их жалобы, конкретные вопросы, которые у них возникают, обращения, связанные с нарушением их трудовых, социальных прав, предпринимательских свобод.

И в заключение, уважаемые коллеги, хочу поблагодарить весь прокурорский корпус России за добросовестное отношение к работе, за верность лучшим традициям служения закону, обществу и государству.

Пользуясь случаем, хочу еще раз поблагодарить Юрия Яковлевича

Чайку за многолетнюю эффективную работу на посту Генерального прокурора России, пожелать успехов Игорю Викторовичу Краснову, всем сотрудникам органов прокуратуры.

Благодарю вас за внимание».

* * *

С основным докладом на коллегии выступил Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов.

Приводим текст доклада.

«Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!
Уважаемые коллеги!

Мне оказано высокое доверие возглавить надзорное ведомство и уже в новом качестве подвести итоги его деятельности.

В 2019 г. органами прокуратуры в тесном взаимодействии с органами государственной власти, правоохранительным блоком проделана большая работа по обеспечению конституционной законности и правопорядка в стране. Осуществлялось надзорное сопровождение 12 национальных проектов, задачи по каждому из них конкретизированы, о чем будет сказано ниже.

Реализуя правозащитный потенциал, прокуроры оказали реальную помощь миллиону граждан в связи с нарушением их прав. Во исполнение поручения Президента России проверена на соответствие федеральному законодательству нормативно-правовая база субъектов при осуществлении переданных полномочий по поддержке инвалидов, ветеранов, многодетных семей и других категорий нуждающихся граждан.



В 28 регионах выявлено отсутствие необходимых актов, в 34 — их несоответствие федеральному законодательству.

Недостатки правового регулирования, к сожалению, присущи и федеральным уровням. Например, в сфере здравоохранения они негативно влияют на формирование системы защиты прав пациентов, что напрямую затрагивает интересы большинства жителей нашей страны. Для урегулирования проблемных вопросов с лекарственным обеспечением населения по инициативе органов прокуратуры приняты необходимые правовые акты, касающиеся обязательной маркировки лекарств, ввоза незарегистрированных в Россию препаратов, в которых остро нуждались люди. Прокуроры в Республике Адыгея, Вологодской, Рязанской, Томской областях и других регионах реагировали на факты необеспечения граждан специализированной, паллиативной и даже скорой медицинской помощью, а в ле-



чебных учреждениях — необходимым оборудованием.

В связи с перебоями с поставкой лекарств в 42 субъектах прокурорами принимались меры по обеспечению необходимыми препаратами льготников. Например, в результате вмешательства прокуроров в Кировской и Томской областях требуемые медикаменты получили более 2 тыс. пациентов.

Надзор в сфере охраны здоровья граждан, включая контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных соответствующим национальным проектом, должен осуществляться набранными темпами.

Соблюдение законодательства об оплате труда в прошедшем году характеризуется погашением по актам прокуроров долгов по зарплате перед 460 тыс. работников на сумму свыше 27 млрд руб., возбуждением по ма-

териалам надзорных проверок более тысячи уголовных дел. Бесспорно, это результат. Но я убежден, что в данных вопросах нужно действовать на опережение, когда появляются только первые сигналы в образовании долгов, не дожидаясь банкротства предприятий.

Необходимо использовать практику объявления предостережений о недопустимости нарушения закона работодателями лично заместителями Генерального прокурора России по федеральным округам и прокурорами субъектов с освещением в средствах массовой информации. В этом случае эффект от такого реагирования перешагнет границы отдельно взятого предприятия.

Хочу обратить внимание прокуроров Красноярского края, Кемеровской, Мурманской, Псковской

и Тверской областей на сохранение недопустимо высокой для регионов задолженности по заработной плате. Примите дополнительные меры реагирования.

В связи с масштабными переменами в пенсионном законодательстве, затронувшими интересы миллионов граждан, организованы проверочные мероприятия в сфере обязательного пенсионного страхования. Установлены массовые нарушения при использовании пенсионных накоплений. В республиках Башкортостан, Коми, Мордовия, в Краснодарском крае, Амурской, Липецкой, Свердловской и Иркутской областях, городе Москве выявлены факты фальсификации договоров о переводе без согласия граждан в негосударственные фонды пенсионных накоплений, а также их хищение. Во всех случаях прокурорами приняты меры реагирования.

Кроме того, в большинстве субъектов пресечены нарушения сроков рассмотрения заявлений о назначении выплат, незаконное удержание из пенсий и пособий, отказы в производстве выплат, причем даже ветеранам Великой Отечественной войны и приравненным к ним участникам боевых действий. Требую от прокуроров жестко реагировать на такие факты. Неукоснительное соблюдение всего объема прав этих категорий лиц должно оставаться под надзором каждого прокурора.

Одной из главных задач демографической политики России является охрана семейных ценностей, жизни и здоровья детей, получение ими качественного образования, защита от негативной информации. Про-

куроры реагировали на бездействие уполномоченных органов по представлению региональных мер социальной поддержки многодетным семьям, в том числе на первоочередное зачисление в детские сады, компенсацию расходов на покупку школьной формы. Пресекались нарушения прав несовершеннолетних при приобретении жилья с использованием средств материнского капитала. Так, в Волгоградской области по искам прокурора 293 ребенка получили в собственность доли квартир, купленных с родителями с привлечением указанных денежных средств.

Сохраняется проблема обеспечения жильем детей-сирот. На сегодняшний день квартир ожидают 190 тыс. граждан. В судебном порядке прокуроры добивались постановки их на учет, понуждали органы местного самоуправления контролировать качество строительства жилых домов для этой категории, сохранять закрепленность за ними квартир. Прокурорского вмешательства требовали случаи обучения детей в зданиях, находящихся в аварийном состоянии или нуждающихся в капитальном ремонте (республики Башкортостан, Мордовия, Архангельская и Иркутская области).

Следует более скрупулезно подходить к вопросам обеспечения охраны жизни и здоровья несовершеннолетних. Это особенно актуально в период летней оздоровительной кампании. Превентивными мерами добиваться соблюдения правил пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологических норм, антитеррористической защищенности образовательных учреждений и лаге-

рей отдыха. В случае угрозы безопасности нравственному воспитанию детей необходимо принимать самые жесткие меры к виновным должностным лицам.

Есть еще один очень важный аспект. Ежегодно жертвами преступлений становятся порядка 100 тыс. несовершеннолетних, из которых половина не достигла возраста 14 лет. Более 60% посягательств совершаются членами семьи. Неблагополучная обстановка дома выталкивает ребенка на улицу.

В июне на координационном совещании мы обсудим наиболее острые из указанных проблем, их причины. Прошу всех коллег, в том числе присутствующих в этом зале, и руководителей правоохранительных органов принять заинтересованное участие в его подготовке.

В свою очередь, прокурорам, действуя в тесном контакте с уполномоченными органами и волонтерскими организациями, обеспечить неукоснительное исполнение указаний об усилении надзора за рассмотрением сообщений о безвестном исчезновении несовершеннолетних.

Требует дальнейшего совершенствования надзор за соблюдением прав граждан на благоприятную окружающую среду. Прошу взять на контроль исполнение принятых в прошлом году решений по результатам обсуждения вопросов состояния законности и прокурорского надзора в сферах лесопользования, сохранения водных биоресурсов, утилизации отходов и по другим направлениям.

С учетом особой социальной значимости в 2019 г. прокурорами продолжена работа по защите жилищных

прав граждан. Во взаимодействии с органами власти окончательно решена проблема 500 долгостроев, восстановлены права 57 тыс. участников долевого строительства.

Благодаря прокурорскому реагированию более 1 тыс. человек получили благоустроенные квартиры при расселении граждан из непригодных для проживания строений, возведенных еще в период промышленного освоения Сибири и Дальнего Востока.

Комплексно проверена деятельность органов власти и муниципалитетов по контролю за качеством строительства. По ее результатам выявлены многочисленные нарушения закона, в том числе при осуществлении нормативно-правового регулирования в градостроительной сфере.

В Республике Бурятия, Белгородской, Ростовской, Ульяновской областях и других регионах вскрыты случаи неправомерной выдачи заключений о соответствии построенных домов проектной документации, незаконного ввода их в эксплуатацию.

Вместе с тем до сих пор не решены проблемы людей, пострадавших от наводнений в Иркутской и Амурской областях. Прокурорам этих регионов следует в ежедневном режиме требовать от чиновников контроля за возведением жилья и реальным получением квартир по выданным свидетельствам.

В целом органы прокуратуры должны продолжать мониторинг ситуации, остро реагировать на неисполнение программ по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья, капитальному ремонту жилых домов, держать на контроле вопросы соблюдения законодательства пред-

приятными жилищно-коммунального комплекса, оказания ими качественных услуг по водоснабжению, поставке тепла, электроэнергии. Причем, хочу это подчеркнуть, в соответствии с установленными тарифами.

Рост социального благополучия населения невозможен без устойчивого экономического развития страны, поэтому много актуальных задач у прокуроров, связанных с соблюдением законности в различных отраслях экономики.

В течение прошлого года средствами надзора пресечено порядка одного миллиона нарушений в данной области. Они касались прежде всего проведения госзакупок — это 160 тыс., использования государственного и муниципального имущества — 136 тыс., землепользования — 98 тыс., кредитно-банковской сферы — 7 тыс., включая деятельность микрофинансовых организаций.

Первостепенной задачей прокуратуры остается постоянный надзор за целевым и эффективным расходованием средств, выделенных для реализации приоритетных национальных проектов. В обязательном порядке необходимо оценивать влияние результатов этих мероприятий на обеспечение прав граждан, контролировать своевременность и полноту финансирования нацпроектов, законность контрактной работы, соблюдение бюджетной дисциплины.

При этом важно выявлять нарушения на ранних стадиях, принимать превентивные меры, тесно взаимодействовать со Счетной палатой на основании нового соглашения о сотрудничестве и соответствующего указания Генеральной прокуратуры.

Принципиального реагирования прокуроров требуют случаи необоснованного завышения цен на товары первой необходимости. Совместно с антимонопольной службой следует пресекать попытки картельных сговоров.

В постоянном режиме должна продолжаться работа по защите законных интересов предпринимателей. В прошедшем году за различные нарушения в указанной сфере по инициативе прокуроров дисциплинарной и административной ответственности подвергнуто порядка 40 тыс. лиц, возбуждено 166 уголовных дел.

С одной стороны, это результат работы, с другой — характеристика текущего состояния законности. Хотя позитивные подвижки применения прокурорского фильтра как средства избавления бизнеса от чрезмерного внимания госорганов заметны. Если шесть лет назад при формировании сводного плана проверок отклонялось более половины предложений контролеров (это 460 из 857 тыс.), то на сегодняшний день только каждая пятая — 94 из 478 тыс., при том что самих предложений о проведении проверок за это время стало вдвое меньше. То есть это «улица с двусторонним движением» — совершенствуется надзорный опыт, повышается ответственность контролеров.

Вместе с тем в зоне личной ответственности прокуроров должны оставаться вопросы обоснованности уголовного преследования предпринимателей, изъятия у них документов и иного ограничения их прав. Летом прошлого года законодателями уточнен порядок заключения под стражу

индивидуальных предпринимателей. В первом чтении принят президентский законопроект о внесении в Уголовный кодекс изменений в целях дальнейшего формирования условий для создания благоприятного делового климата. В условиях реализации механизма «регуляторной гильотины», принятия федеральных законов, формирующих новую систему контрольно-надзорной деятельности, прокурорам следует сосредоточить внимание на своевременном обновлении региональной и муниципальной правовой базы, обеспечить неукоснительное соблюдение принятых актов.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович! Еще перед моим назначением на должность Вы обратили внимание на необходимость усиления борьбы с коррупцией. Ваше указание принято к безусловному исполнению.

Эта работа проводится на системной основе по всем направлениям: от профилактики коррупции до обеспечения средствами прокурорского надзора принципа неотвратимости ответственности коррупционеров, в этом смысле показательны результаты контроля за соответствием доходов чиновников их расходам.

Только в прошлом году судами удовлетворены иски прокуроров о взыскании в доход государства имущества на сумму более 21 млрд руб., а всего за семь лет реализации этих полномочий — около 33 млрд руб.

С учетом расширения полномочий прокуроров в этой сфере в середине 2018 г. эта деятельность требует постоянного внимания, еще боль-

шей наступательности. Также следует ускорить процесс автоматизации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проверки добросовестности участников госзакупок. Реализация этих и других инициатив в рамках цифровой трансформации органов прокуратуры повысит результативность надзора и позволит идти в ногу со временем.

Эффективное противодействие коррупции возможно только при тесном взаимодействии прокуроров с другими правоохранительными и контролирующими органами. Например, впечатляющие факты конфискованных в доход государства активов коррупционеров — это итог объединения усилий следователей, прокуроров и оперативных служб.

Зона личной ответственности руководителей прокуратур — надзор за оперативно-разыскной деятельностью. В то же время не во всех регионах виден ориентир на пресечение наиболее значимых общественно опасных деяний. Во Владимирской, Ярославской областях, в Алтайском крае факты мелкого взяточничества составляют свыше трети всех выявленных коррупционных преступлений, а в Тамбовской области и вовсе больше половины, это 56%. Прокурорам необходимо провести глубокий анализ всей коррупционной преступности, разобраться с этими вопросами и навести порядок.

Продолжается галопирующий рост преступлений, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий. В прошедшем году их учтено почти

на 70% больше, а за последние пять лет количество возросло более чем в 25 раз — с 11 до 295 тыс. Причем их общая раскрываемость составила менее четверти, это 24%, а, например, так называемое кибермошенничество, по сути, вообще не раскрывается, раскрываемость всего 9%.

Считаю, что правоохранительные органы демонстрируют низкую способность противостоять новому виду преступности, а безнаказанность, как известно, рождает рецидив. Хотя возможности раскрывать эти преступления, в том числе с применением современных технологий, у субъектов оперативно-разыскной деятельности имеются.

Во всяком случае, примеров, когда с их помощью раскрываются преступления террористического характера, убийства и другие тяжкие преступления, достаточно много. Здесь все зависит от добросовестности и профессионализма сотрудников, в первую очередь оперативных служб, эффективности надзора за оперативно-разыскной деятельностью со стороны прокуроров.

Не буду подробно останавливаться на вопросах надзора за органами предварительного расследования. К сожалению, число выявленных нарушений непосредственно при производстве следствий и дознаний по-прежнему остается значительным — более 1,5 млн, т.е. плюс 6% по сравнению с предыдущим годом.

Прокурорам следует оперативно реагировать на случаи волокиты в ходе следствия, чрезмерные сроки расследования, факты нарушения прав потерпевших от преступлений, а также лиц, в отношении которых прини-

маются меры процессуального принуждения.

Все большую значимость для выявления и раскрытия преступлений приобретает международное сотрудничество. В прошлом году Генеральная прокуратура добилась принятия компетентными органами иностранных государств решения о выдаче 185 российских граждан, исполнения свыше 1200 запросов о правовой помощи, в том числе 43, касающихся установления, ареста и возврата зарубежных активов. Эта работа будет продолжена.

В прошлом году во исполнение поручения главы государства обеспечивалась законность при расходовании бюджетных средств, выделенных на выполнение оборонных заказов, создание новых образцов военной техники и вооружений. Прокуроры на этом направлении тесно взаимодействовали с Военно-промышленной комиссией, Минобороны, ФСБ, МВД, Росфинмониторингом, другими ведомствами. В результате удалось укрепить финансовую дисциплину, сократить задолженность предприятий по неисполненным обязательствам, в конечном итоге повысить качество продукции военного назначения.

Однако состояние законности диктует необходимость наращивать надзорную составляющую данной работы. Среди выявленных за истекший год прокурорами более 44 тыс. нарушений закона в сфере оборонно-промышленного комплекса особой тревогу вызывает массовое использование предприятиями комплекса контрафактных материалов и комплектующих. Учитывая стратегический характер этой проблемы, нужно

довести все запланированные надзорные мероприятия до логического конца.

По-прежнему требуют внимания вопросы реализации госпрограмм в области импортозамещения. Посредством надзора необходимо обеспечить выполнение соответствующего сводного плана, разработанного при нашем участии коллегией Военно-промышленной комиссии. Во взаимодействии с налоговыми органами прокурорам следует добиваться очищения сферы гособоронзаказа от фирм-однодневок. Военным прокурорам обеспечить исполнение законов органами военной приемки Минобороны, надлежащую организацию ими контроля за выполнением работ по гособоронзаказу.

В минувшем году противодействие средствами надзора правонарушениям экстремистской и террористической направленности осуществлялось в условиях изменившегося законодательства. В связи с декриминализацией ряда деяний вдвое (с 1265 до 585) снизилось количество уголовно наказуемых экстремистских проявлений.

При этом прокурорами применялись новые полномочия по привлечению к административной ответственности лиц, виновных в возбуждении ненависти или вражды по признакам национальности, происхождения, отношения к религии. Возбуждено порядка 427 дел, наказано почти 400 человек. Данную практику нужно наращивать и дальше.

В прошлом году по результатам рассмотрения требований прокуроров заблокировано свыше 81 тыс. интернет-ресурсов с информаци-

ей, содержащей террористические, экстремистские угрозы, включая призывы к массовым беспорядкам и насилию. С 45 тыс. сайтов противоправная информация была удалена. Работу по защите информационного пространства, пресечение попыток вовлечь население, в первую очередь несовершеннолетних и молодежь, в антиобщественную радикальную деятельность важно продолжить во взаимодействии со всеми силовыми ведомствами.

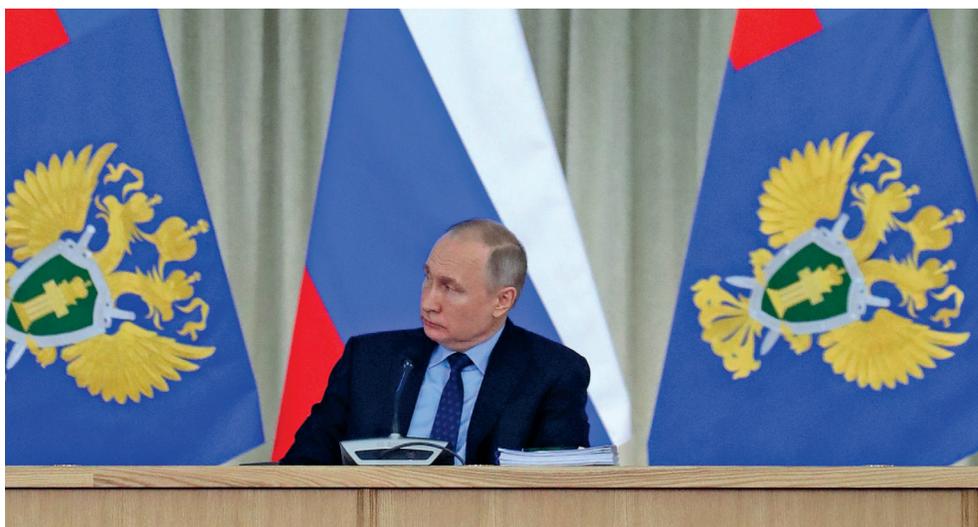
С учетом высокой опасности терроризма и роста этого вида преступности прокурорам необходимо уделять внимание всей антитеррористической повестке.

В текущем году в нашей стране состоится много значимых мероприятий, в том числе международного характера. В рамках компетенций должны быть приняты все меры к обеспечению антитеррористической защищенности мест их проведения.

Важнейшим событием, завершившим очередной этап судебной реформы, явилось начало деятельности апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции. В этой связи по месту дислокации новых судов созданы и функционируют подразделения Генеральной прокуратуры России. Их укомплектование, уверен, будет завершено в самые короткие сроки.

В прошлом году гособвинители участвовали в рассмотрении более 770 тыс. уголовных дел по первой инстанции. Абсолютное большинство разбирательств завершилось обвинительными приговорами — 73%.

В результате комплекса мер удалось добиться более взвешенного



подхода прокуроров к даче согласия на рассмотрение дел в особом порядке. Их число существенно снизилось.

Вместе с тем о явных недоработках свидетельствует рост числа уголовных дел, возвращенных судами в порядке ст. 237 Уголовно-процессуального кодекса, это плюс 3%, и оправданных, плюс 11%, а также лиц, преследование которых прекращено судом по реабилитирующим основаниям.

Думаю, следует разобраться в причинах и подкорректировать работу прокуроров на стадиях расследования и утверждения обвинительного заключения.

В свою очередь, грамотное и справедливое представление прокурором доказательств в суде должно способствовать повышению авторитета органов прокуратуры, всей правоохранительной и судебной системы.

В завершение хотел бы остановиться на важной теме — работе с обращениями граждан. Отрадно, что их доверие к прокурорам возрастает.

Об этом свидетельствуют результаты социологических опросов, рост поступающих в органы прокуратуры обращений. В прошлом году их число впервые превысило 5 млн.

Безусловно, повышению доступности прокуроров способствует развитие электронных сервисов, но определяющим здесь должен оставаться человеческий фактор. При организации разрешения обращений и приема граждан считаю необходимым входить в положение людей, делать все, чтобы они получили реальную помощь, а не отписку. Ответы давать полные, понятные каждому человеку. Практиковать при согласии заявителей повторный прием, разъяснять им все, что удалось сделать. Рассчитываю на понимание важности всех этих вопросов.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

В докладе освещены далеко не все задачи и направления деятельности органов прокуратуры.

Еще многое предстоит сделать. Буквально в ближайшее время необходимо средствами надзора обеспечить законность при проведении всенародного голосования по поправкам в Конституцию, проконтролировать доступ граждан к местам его проведения.

В целом совместно с правоохранительными ведомствами, контролирующими службами, Федеральным Собранием и другими государственными органами прокурорами проведена значительная работа по укреплению правопорядка и продемонстрирована способность эффективно защищать права граждан, законные интересы общества и государства.

Хочу выразить благодарность своим коллегам и заверить Вас, Владимир Владимирович, что имеющийся опыт и кадровый потенциал, высокая личная ответственность прокуроров будут способствовать реализации всех стоящих перед нами задач.

Благодарю вас за внимание».

* * *

С заключительным словом выступил Президент Российской Федерации В.В. Путин:

«Уважаемые коллеги, хотел бы два слова сказать вот о чем.

Я сейчас внимательно посмотрел решение коллегии. Все, действительно, взвешенно, глубоко проанализировано, и задачи стоят правильные. На что хотел бы обратить внимание.

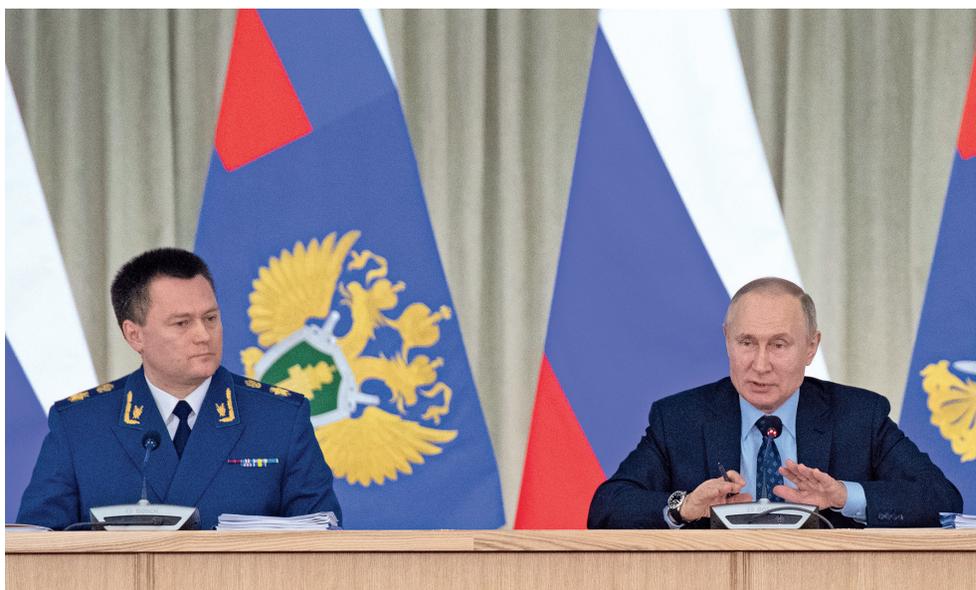
Начну с кадров. Здесь есть очень хорошая запись, которая говорит о необходимости предупреждения, выявления и пресечения правонарушений в самой системе прокуратуры,

и говорится о необходимости тщательного отбора кадров.

Совершенно верно, точно сформулировано, и работать в этом направлении нужно, нужно своевременно выдвигать людей на новые должности, искать новых перспективных молодых людей, безусловно, в сочетании с бережным отношением к тем людям, которые на протяжении многих лет себя хорошо зарекомендовали и добивались положительных результатов в работе. Это у нас всегда происходит при смене руководства, начинается соответствующая, вполне естественная работа по поиску новых людей — это все правильно. Обращаю внимание руководителей прокуратуры и Генерального прокурора на то, что нужно при этом бережно относиться к тем, кто хорошо себя зарекомендовал в предыдущие годы.

Повторяю: все важно. Я посмотрел внимательно сейчас, прочитал — все важно, что там написано в решении коллегии. На что хотел бы обратить внимание, имея в виду специфику нашего сегодняшнего положения.

Мы все с вами видим все проблемы, которые возникают и с коронавирусом, и с ценами на энергоносители, видим последствия для мировых биржевых площадок, для курса валют и так далее. Все это так или иначе отражается на нашей экономике, ее функционировании, поэтому очень важно — как здесь записано — продолжить работу вместе с ФАС, при обмене информацией с ФАС по противодействию правонарушениям в области формирования цен на продукты питания.



Это совершенно конкретная задача, которая здесь вами поставлена, и нужно не просто быть удовлетворенными тем, что записали в решение, а работать над этим, причем работать повсеместно — и в центре, и на местах. Это с одной стороны, а с другой — продолжить работу по формированию благоприятного инвестклимата и защите интересов участников экономической деятельности. Это важно всегда, но в этой ситуации, в нашей сегодняшней си-

туации это особенно важно, потому что нужно поддержать тех, кто реально работает в экономике, создает и бережет созданные рабочие места, обеспечивает соответствующий уровень заработной платы и производство необходимых всей стране товаров.

Все изложено правильно, верно. Хочу вам пожелать, чтобы все, что здесь написано, неукоснительно и эффективно исполнялось. Удачи вам. Спасибо большое». 

Состоялось оперативное совещание по актуальным вопросам прокурорского надзора

В рамках проведения итоговой коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 18 марта 2020 г. в ФГБУ «Санаторий работников органов прокуратуры Российской Федерации “Истра”» состоялось оперативное совещание, на котором были обсуждены актуальные вопросы прокурорского надзора.

В работе совещания приняли участие первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Букман, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, советники Генерального прокурора Российской Федерации, старшие помощники Генерального прокурора Российской Федерации, помощники заместителей Генерального прокурора Российской Федерации.



Доклад начальника Главного организационно-аналитического управления А.Ю. Некрасова





*Доклад начальника управления
взаимодействия со средствами
массовой информации
А.А. Генераловой*

Федерации по особым поручениям, прокуроры субъектов Российской Федерации, руководители Главной военной прокуратуры, представители общественных организаций ветеранов.

На оперативном совещании были заслушаны доклады ряда руководителей подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, обсуждены актуальные вопросы прокурорского надзора в различных сферах деятельности, состоялся обмен мнениями по ряду интересных тем. 

Состоялся семинар по кадровым вопросам

19 марта 2020 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации проведен семинар-совещание, посвященный вопросам повышения эффективности работы по формированию и воспитанию кадрового состава, профессиональной подготовки и соблюдения антикоррупционного законодательства в прокуратурах субъектов Российской Федерации Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов, а также дислоцированных на территории этих округов специализированных прокуратурах.



Мероприятие состоялось под председательством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарева.

Участие в совещании приняли прокуроры субъектов, входящих в Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа, работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Университета прокуратуры Российской Федерации, управлений Генеральной про-

куратуры Российской Федерации в вышеуказанных округах, сотрудники ФСБ России, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

С основным докладом выступил и.о. начальника Главного управления кадров А.М. Яцев.

Предметом обсуждения стали проблемы противодействия коррупции, правовые аспекты привлечения к ответственности работников про-



Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарев



Доклад и.о. начальника Главного управления кадров А.М. Яцева

куратуры, соблюдение установленных законодательством ограничений и др.

Намечены согласованные пути решения задач, возложенных на органы прокуратуры в соответствии с требованиями федерального законодательства и организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарев отметил, что проведение семинаров-совещаний в федеральных округах рассматривается как одна из форм взаимодействия с прокуратурами субъектов, приравненными к ним специализированными прокуратурами, где происходит плодотворный обмен опытом, поиск путей повышения эффективности работы с кадрами. 

Состоялось расширенное заседание коллегии Главной военной прокуратуры

19 марта 2020 г. под председательством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации — Главного военного прокурора Валерия Петрова состоялось расширенное заседание коллегии Главной военной прокуратуры, на котором обсуждены итоги деятельности органов военной прокуратуры по обеспечению законности и правопорядка в 2019 г. и задачи по ее совершенствованию.



Открывая заседание коллегии, Валерий Петров отметил, что во взаимодействии с командованием, органами безопасности в войсках в прошедшем году военные прокуроры продолжали последовательную работу по поддержанию законности и правопорядка в армии, на флоте и других воинских формированиях.

Проделана большая работа по защите прав военнослужащих, членов их семей и иных лиц, в том числе на жилищное, пенсионное обеспечение, охрану здоровья, благоприятную окружающую среду.

Всего в 2019 г. военными прокурорами было устранено свыше 360 тыс. нарушений закона, отме-



нено или изменено 14,8 тыс. незаконных правовых актов, возмещен ущерб государству в размере 13 млрд рублей.

По материалам прокурорских проверок возбуждено 4,9 тыс. уголовных дел, к административной ответственности привлечено 9,1 тыс. должностных и юридических лиц. Внесено 43,8 тыс. представлений, предостережены о недопустимости нарушения закона более 9 тыс. должностных лиц, в суды заявлено 10,5 тыс. исков.

«Реализуя правозащитный потенциал, военные прокуроры оказали помощь почти 300 тыс. гражданам, реагируя на нарушения их трудовых, жилищных, пенсионных прав. Надзорные средства активно исполь-

зовались для обеспечения безопасных условий военной службы, прав военнослужащих на отдых, получение довольствия и иных выплат», — отметил Валерий Петров.

С основным докладом выступил первый заместитель Главного военного прокурора Евгений Иванов.

По итогам обсуждения коллегии определила дополнительные меры по обеспечению социальной защиты военнослужащих и иных граждан, законности в ходе выполнения Вооруженными Силами и другими войсками возложенных на них задач, реализации государственного оборонного заказа, в том числе надлежащего использования выделенных на эти цели бюджетных средств. 

Итоги работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры в 2019 году

Работа с обращениями граждан является важнейшей составной частью правозащитной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, направленной на охрану прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка на территории России.

В 2019 г. в органы прокуратуры Российской Федерации поступило 5 млн 15 тыс. 154 обращения, что на 4,6% больше по сравнению с 2018 г. Непосредственно в Генеральную прокуратуру Российской Федерации поступило более 381 тыс. обращений, в органы Главной военной прокуратуры — 111,5 тыс.

Высокий удельный вес обращений в органы прокуратуры в расчете на 100 тыс. населения отмечается в Республике Коми, Краснодарском, Камчатском, Приморском краях, Калининградской, Магаданской, Сахалинской областях, Еврейской автономной области.

Большой рост количества обращений произошел в прокуратуры республик Адыгея, Бурятия, Калмыкия, Кабардино-Балкария, Марий Эл, Саха (Якутия), Северная Осетия — Алания, Тыва, Ставропольского края, Белгородской, Иркутской, Кировской, Новгородской, Самарской, Тверской областей, г. Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийского автономного округа.

Значительная часть обращений направлена гражданами посредством

информационно-телекоммуникационных сетей. Только через интернет-приемную официального сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2019 г. поступило 187 тыс. 705 обращений. Осуществлялся прием граждан с использованием доступных видов связи на базе специального программного обеспечения.

Для рассмотрения в другие ведомства по компетенции направлено 1 млн 445 тыс. 525 обращений, из которых основная часть — в органы государственного контроля (надзора), а также в органы следствия и дознания.

Прокурорами разрешено более 2 млн жалоб, из которых 358 тыс. удовлетворено. По результатам рассмотрения обращений прокуроры выявили свыше 550 тыс. нарушений законов, для устранения которых внесено 415 тыс. 235 актов прокурорского реагирования.

Больше половины разрешенных в органах прокуратуры жалоб касаются вопросов исполнения законов и законности правовых актов (57,1%), из которых удовлетворено 23,8%.



Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.В. Кикоть провел выездной прием граждан в Астраханской области

Поводами для обращения в органы прокуратуры являются, как правило, нарушения трудовых и жилищных прав, права на благоприятную окружающую среду, законодательства о здравоохранении, об исполнительном производстве, законодательства о несовершеннолетних, жилищно-коммунального, земельного и административного законодательства.

Чаще других находили подтверждение доводы заявителей о нарушении трудовых прав (48,6%), прав акционеров, вкладчиков (37,3%), в сфере безопасности дорожного движения (38,5%), интересов несовершеннолетних (32,6%), бюджетного законодательства (27,1%), по пенсионным вопросам (27,8%), на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей (25,7%), охраны окружающей среды и природопользования (24,9%).

Например, проведенной прокуратурой г. Находки Приморского края проверкой по обращениям граждан выявлены нарушения при расчете размера платы за комму-

нальные услуги по содержанию общего имущества многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Гарант-Сервис», ООО «Восход», ООО «Спектр». Решениями суда удовлетворены иски требования прокурора. Управляющие компании произвели соответствующий перерасчет.

Особое внимание в работе с обращениями уделено социально незащищенным категориям населения: ветеранам, инвалидам, несовершеннолетним, многодетным семьям и малоимущим гражданам. Прокуроры на постоянной основе проводят выездные приемы в социальных учреждениях и местах их проживания, консультируют по правовым вопросам, принимают меры для защиты их прав.

Так, прокуратурой Челябинской области проведен прием более 600 ветеранов Великой Отечественной войны по месту их жительства и в социальных учреждениях. Ветеранам оказана консультационная помощь, мерами прокурорского реагирования обеспечена защита их прав.



*Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации
А.Ю. Захаров провел личный прием предпринимателей
в прокуратуре Калининградской области*

Прокуратурой Томской области осуществлены выезды в региональное отделение Всероссийского общества глухих, ОГБУ «Дом-интернат для престарелых и инвалидов» Чаинского района, в дома инвалидов и ветеранов. В частности, по результатам проверки обращения инвалида по зрению Здановича С.И. прокурор внес представление в адрес управляющего Томского регионального фонда социального страхования, которое удовлетворено. Заявитель обеспечен специальным устройством для чтения книг.

В целях восстановления нарушенных пенсионных прав граждан прокурор Биробиджанского района Еврейской автономной области направил в суд 295 исковых заявлений о взыскании с администрации муни-

ципального района за счет средств местного бюджета задолженности по выплате пенсии за выслугу лет. По результатам исполненных судебных решений пенсионерам выплачено 1,3 млн руб.

По обращению Быковой Ю.С. в интересах ребенка-инвалида прокуратурой Краснооктябрьского района г. Волгограда в районный суд направлено исковое заявление. Потребовано возложить на Комитет здравоохранения Волгоградской области обязанность ежемесячно обеспечивать несовершеннолетнего дорогостоящим необходимым лекарственным препаратом в соответствии с медицинскими показаниями. Суд требования прокурора удовлетворил, ребенок получает лекарство.

По требованию прокуратуры Курганской области в связи с жалобой Букреевой Е.А. о нарушении прав ребенка-инвалида в предоставлении полноценной медицинской помощи Департаментом здравоохранения области проведены соответствующие закупки. Заявителю переданы расходные материалы к инсулиновой помпе.

Прокуратурой Волгоградской области в интересах детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2019 г. в суды направлено 289 исков об обязанности органов исполнительной власти обеспечить их жилыми помещениями. Все иски рассмотрены и удовлетворены.

От предпринимателей в органы прокуратуры поступило 8 тыс. 664 жалобы, при этом каждая четвертая признана обоснованной.

Осенью 2019 г. предпринимателям обеспечена возможность обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с использованием портала «Бизнес-навигатор МСП» и цифровой платформы с жалобами на давление со стороны органов государственного контроля и надзора, правоохранительных органов.

Прокуроры выявляли факты ущемления прав субъектов малого и среднего предпринимательства; создания административных барьеров со стороны органов государственной власти и местного самоуправления; необоснованного отказа в предоставлении государственных услуг. Также установлены нарушения требований Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществле-

нии государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при проведении проверок.

Например, 12 декабря 2019 г. следственным органом возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности). Поводом послужили материалы проверки, проведенной прокуратурой Пермского края по обращению предпринимателя Митрофановой Г.И. Ранее она обратилась с жалобой на должностных лиц министерства транспорта края, которые необоснованно отказали ей в проведении конкурсных процедур по отбору перевозчиков, инициировали проверки со стороны контрольно-надзорных органов и под угрозой административного воздействия понуждали к отказу от обслуживания маршрута. Кроме того, осуществляли незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность заявителя.

По материалам проведенной прокуратурой Республики Удмуртия проверки по жалобе представителя ООО «Системы безопасности и видеонаблюдения» также возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ.

Липецкой природоохранной прокуратурой защищены права индивидуального предпринимателя Игнатовой О.В. от неправомерных действий должностных лиц ОГБУ «Липецкая городская СББЖ». По требованию прокурора виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Материалы прокурорской проверки направлены в следственные органы для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Доводы о нарушениях закона при рассмотрении сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел приводятся в каждом третьем обращении.

В прошедшем году в органы прокуратуры поступило 457 тыс. 718 обращений на нарушения при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях. Свыше 54 тыс. жалоб, преимущественно на действия и решения органов дознания (77,9 %), признаны обоснованными.

По вопросам исполнения законодательства о государственной и муниципальной службе, о противодействии коррупции поступило 6 тыс. 739 заявлений. По результатам рассмотрения по каждому шестому из них применены меры прокурорского реагирования.

Большинство обращений в сфере противодействия коррупции приходится на соблюдение установленных запретов и ограничений; предоставление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; конфликт интересов и непринятие мер по его предотвращению; наличие коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах.

Так, Светлогорской межрайонной прокуратурой в связи с обращением Службы по противодействию коррупции Калининградской области установлено, что два депутата окружного Совета депутатов Янтарного городского округа не предоставили справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. По представлению прокурора полномочия депута-

тов досрочно прекращены в связи с утратой доверия.

Прокуратурой Амурской области выявлены нарушения антикоррупционного законодательства, допущенные заместителем начальника службы пожаротушения и проведения аварийно-спасательных работ ФКУ «Центр управления в кризисных ситуациях ГУ МЧС России по Амурской области» Шияновым М.А., который являлся соучредителем двух юридических лиц. По представлению прокурора Шиянов М.А. уволен.

Прокуратура Белгородской области совместно с УБЭП УМВД по области провела проверку по обращению Хилько А.Н. и иных граждан по вопросу законности взимания с них денежных средств за проведение в ООО «ЦЕНТР ЛИМБ» урологических операций. По итогам проверки возбуждены и расследуются уголовные дела по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество) в отношении директора ООО «ЦЕНТР ЛИМБ» и других лиц. Выяснилось, что они незаконно взимали плату за проведение операций и оказание иных медицинских услуг застрахованным гражданам, имевшим право на бесплатную медицинскую помощь. В результате этих деяний причинен ущерб на сумму более 3 млн руб.

Прокуроры активно используют различные формы организации личного приема граждан, направленные на повышение уровня доступности органов прокуратуры для населения.

В 2019 г. на прием в органы прокуратуры Российской Федерации обратились 1 млн 213 тыс. 683 посетите-

ля, из них лично прокурорами разных уровней и их заместителями принято 423 тыс. 362 человека.

В приемную Генеральной прокуратуры Российской Федерации обратились 20 тыс. 950 граждан, в управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах — 8 тыс. 618 лиц. Руководителями Генпрокуратуры России приняты 1 тыс. 275 заявителей, из них непосредственно Генеральным прокурором Российской Федерации — 76.

В органах военной прокуратуры на личном приеме побывали 11 тыс. 610 посетителей.

Повсеместно проводятся тематические приемы граждан.

Так, прокуратурой Астраханской области в апреле, июле, августе и октябре 2019 г. проведены приемы населения по вопросам восстановления прав при переселении из аварийного жилья и капитальном ремонте многоквартирных домов. Всего принято более тысячи граждан.

16 июля заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Андрей Кикоть провел личный прием жителей г. Астрахани по указанным вопросам. В ходе проверок по жалобам выявлены многочисленные нарушения. В отношении 32 должностных лиц возбуждено 23 уголовных дела, из которых 14 рассмотрено судом, виновные лица осуждены. Внесено 32 представления об устранении нарушений закона, в суды направлено 11 исков, 4 семьям предоставлены муниципальные жилые помещения взамен аварийных. В домах устраняются недостатки, допущенные при капитальном ремонте.

27 сентября 2019 г. прокурором Московской области в ходе выездного личного приема в г. Можайске приняты участники долевого строительства многоквартирного жилого дома. По поступившему обращению проведена проверка. Установлено, что руководитель ООО «Новострой» не в полной мере выполнил обязательства по договору купли-продажи объекта незавершенного строительства и по договору уступки прав и аренды земельного участка. В этой связи прокурором в адрес генерального директора общества и главы Можайского городского округа внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены.

22 июля 2019 г. заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Алексей Захаров провел прием предпринимателей в г. Калининграде. По его результатам прокурору области даны соответствующие поручения.

Показал свою востребованность прием граждан прокурорами на объектах транспортной инфраструктуры — железнодорожных и морских вокзалах, аэропортах, в пунктах пропуска через Государственную границу России, непосредственно в местах таможенного оформления и других местах, связанных с массовым пребыванием людей.

На системной основе велась работа по приему граждан в труднодоступных и отдаленных населенных пунктах.

Так, 18 июня 2019 г. заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Сергей Зайцев провел прием жителей в селе Чемодановка Пензенской области, где 13 июня



*Заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации
С.П. Зайцев дал поручения
по ситуации в селе Чемодановка*

произошла массовая драка. По поступившим жалобам на социальные проблемы Сергей Зайцев дал областному прокурору поручение провести проверку и принять меры прокурорского реагирования.

Прокурором г. Губахи Пермского края в августе 2019 г. осуществлен выездной прием граждан в труднодоступных населенных пунктах поселков Парма и Шестаки. Проверкой установлено, что администрация округа фактически бездействует по заключению договоров социального найма жилых помещений в поселке Парма. Это не позволяет гражданам участвовать в реализации программы по переселению из ветхого и аварийного жилья, использовать ресурсы Фонда капитального ремонта для приведения помещений в нормативное состояние, приватизировать жилье. В связи с этим 19 сентября 2019 г. главе администрации городского округа внесено представление, по результатам рассмотрения которого приняты меры к устранению нарушений.

В поселке Шестаки жители на постоянной основе не обеспечены продуктами питания из-за отсутствия магазинов и условий для торговли. В связи с социальной значимостью данного вопроса прокуратурой города в суд направлено исковое заявление, в котором потребовано обязать администрацию городского округа создать в поселке условия для приобретения различных товаров. Решением Губахинского городского суда 12 декабря 2019 г. исковые требования прокурора удовлетворены.

Практикуется прием граждан с выездом на поднадзорные предприятия.

В частности, в августе 2019 г. прокурор Красносельского района г. Санкт-Петербурга встретился с трудовыми коллективами ООО «Вилед технолоджи» и АО «Вилед». По результатам встречи в суд направлено 92 заявления о взыскании заработной платы в пользу работников обществ на общую сумму около 8 млн руб. Все заявления рассмотрены и удовлетворены. Часть задолженности погашена, ликвидация оставшегося долга находится на контроле прокуратуры.

По результатам личного приема 13 июня 2019 г. Белокалитвинским городским прокурором Ростовской области в ООО ТУ «Шолоховское» в интересах 20 работников в суд предъявлены иски о взыскании задолженности по заработной плате на сумму свыше 5,6 млн руб. Иски удовлетворены, задолженность погашена в полном объеме.

В целях предупреждения нарушений закона и оперативного принятия мер прокурорского реагирования

в регионах создаются и функционируют мобильные и временные приемные руководители органов прокуратуры Российской Федерации, особенно в местах стихийных бедствий.

Управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе обеспечена работа Временной приемной в г. Чите, в которую обратились 36 пострадавших от природных пожаров жителей Забайкальского края для защиты жилищных, имущественных и социальных прав. С помощью прокуратуры в судебном порядке 14 граждан получили жилье. По требованию прокуратуры администрацией Александрово-Заводского района приняты меры к надлежащему жизнеобеспечению жителей села Шары. Кроме этого, прокуратурой Ононского района в судебном порядке защищены интересы 26 жителей села Усть-Ималка, пострадавших в результате природного пожара, которым предоставлены меры социальной поддержки.

Прокуратурой Амурской области проводилась активная работа с населением, пострадавшим от наводнения. Регулярно осуществлялись выезды для приема граждан в

труднодоступных и отдаленных населенных пунктах. Принято более 1 тыс. 600 человек, которым оказана правовая помощь, в том числе при получении компенсационных выплат. На постоянной основе проверялась законность правовых актов, осуществлялась координация уполномоченных служб и ведомств в целях своевременной эвакуации граждан. В пунктах временного размещения проводились проверки соблюдения требований санитарно-эпидемиологического законодательства, защиты прав потребителей, пожарной безопасности.

6 марта 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов издал указание о совершенствовании работы по рассмотрению обращений и приему граждан в органах прокуратуры. Прокурорам предписано обеспечить прозрачность деятельности в этой сфере, соблюдение сроков и качество разрешения обращений, восстановление в полном объеме нарушенных прав и законных интересов граждан и организаций, а также использовать итоги комплексного анализа работы с обращениями в планировании надзорной деятельности. 

Подведены итоги надзорной деятельности по защите прав граждан в сфере занятости

В рамках надзора за соблюдением трудовых прав граждан прокуроры уделяют повышенное внимание вопросам исполнения государственными службами законодательства в сфере занятости.

Только за прошлый год выявлено 27 тыс. нарушений. Принесено свыше 1 тыс. протестов на незаконные правовые акты. Внесено 10,8 тыс. представлений. 7,1 тыс. лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. В суды направлено 874 иска на сумму 24,2 млн руб. К административной ответственности привлечены 4,8 тыс. лиц. По материалам прокурорских проверок возбуждено 40 уголовных дел.

В Ростовской области по инициативе прокуроров 69 работодателей привлечены к административной ответственности за укрытие сведений о вакантных должностях.

Прокуратура г. Златоуста Челябинской области в ходе проверки заявлений трех граждан установила, что им необоснованно отказали в праве встать на учет безработных. Прокурором города начальнику учреждения внесено представление. Нарушения устранены. Заявителям назначены пособия.

В Ульяновской области прокуроры выявили, что в центре занятости требуют документы, не предусмотренные законом. Нарушения устранены.

В Республике Марий Эл Волжская межрайонная прокуратура установила нарушение сроков назначе-

ния стипендии лицу предпенсионного возраста при получении им дополнительного профессионального образования. Директору центра занятости внесено представление. Виновные привлечены к дисциплинарной ответственности. Нарушения устранены.

Прокурор Калачевского района Волгоградской области выявил, что директор центра занятости не трудоустроил 7 граждан предпенсионного возраста при наличии подходящих вакансий. Акт реагирования рассмотрен и удовлетворен.

Прокуратура Кушевского района Краснодарского края выявила, что центр занятости нарушил сроки направления граждан на профессиональное обучение. Виновные привлечены к дисциплинарной ответственности.

В Рязанской области прокурор Чучковского района внес в адрес директора центра занятости региона представление. Повод: несоблюдение порядка уведомления граждан, которым до назначения пенсии осталось 5 лет (лица предпенсионного возраста), об организации профессионального обучения и выдачи им соответствующих направлений.

Всего в результате прокурорского вмешательства были защищены права более 4,1 тыс. граждан. 

Итогом работы прокуроров в 2019 году стала защита права более 40 тысяч работников на безопасные и качественные условия труда

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации обобщена практика прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране труда в 2019 г. Прокурорами выявлены и пресечены многочисленные нарушения.

В Волгоградской области решением Котельниковского районного суда удовлетворено заявление прокурора в интересах гражданина к индивидуальному предпринимателю об установлении факта несчастного случая. Материалы надзорной проверки показали, что работодатель нарушил нормы трудового законодательства. В итоге работник не мог обратиться в Фонд социального страхования для получения пособий, а также оформить инвалидность. Решение суда исполнено.

В Томской области прокуратурой г. Стрежевого пресечен факт укрытия от учета несчастного случая, произошедшего с работником ООО «СТЭК». По результатам рассмотрения представления прокурора работодатель провел соответствующее расследование и привлек виновных лиц к дисциплинарной ответственности. По инициативе прокурора виновные лица привлечены также к административной ответственности.

Прокуроры зачастую привлекают к проведению надзорных проверок специалистов гострудинспекций, об-

ладающих соответствующими техническими познаниями.

Так, Сокольская межрайонная прокуратура совместно со специалистами Государственной инспекции труда в Вологодской области установила, что в ОАО «Соколстром» и ООО «ЛПК Солдек» нарушаются требования Трудового кодекса РФ: не проведена специальная оценка условий труда; не обеспечено создание и функционирование системы управления охраной труда; ненадлежащим образом ведется документация, подтверждающая выдачу работникам смывающих и обезвреживающих средств, а также карточки учета выдачи средств индивидуальной защиты. Прокуратурой руководителям организаций внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены. Инициировано привлечение виновных лиц к административной ответственности.

Прокуратурой Тоджинского района Республики Тыва также с привлечением специалистов Государственной инспекции труда проведена проверка в ООО «Лунсин».

Выяснилось, что в организации не выдавались средства индивидуальной защиты, специальная одежда, смывающие и обеззараживающие средства. Карточки выдачи средств индивидуальной защиты велись ненадлежащим образом. Прокуратурой района внесено представление, в отношении директора возбуждено два дела об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения актов реагирования нарушения устранены. Руководитель привлечен к ответственности в виде штрафа на сумму 150 тыс. руб.

Прокуратурой Октябрьского района г. Екатеринбурга установлено, что сотрудники ООО «Инфортранс» и ООО ПКФ «Уралполимерстрой» не прошли обучение по охране труда и проверку соответствующих знаний. В этой связи руководителям организаций внесены представления, в отношении них возбуждены дела об административных правонарушениях. Акты реагирования рассмотрены и удовлетворены. Нарушения устранены. Виновным назначены административные наказания в виде штрафов.

В Саратовской области прокуратурой Заводского района в ходе совместных проверок с Государственной инспекцией труда в 6 коммерческих организациях выявляе-

ны следующие нарушения: несвоевременное прохождение психиатрических освидетельствований, неполнота медицинских осмотров, частичная невыдача средств индивидуальной защиты. По итогам проверки внесены представления, по результатам рассмотрения которых 15 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. Кроме того, по инициативе прокуратуры 5 руководителей привлечены к административной ответственности.

Всего в 2019 г. прокурорами выявлено свыше 70,7 тыс. нарушений законодательства об охране труда и производственном травматизме. В целях их устранения принесено 2,6 тыс. протестов на незаконные правовые акты. Внесено 14,7 тыс. представлений, по результатам рассмотрения которых 15 тыс. лиц привлечены к дисциплинарной ответственности. В суды направлено свыше 5,4 тыс. исков (заявлений) на сумму около 5 млн руб. К административной ответственности привлечены 14,2 тыс. лиц. По материалам прокурорских проверок возбуждено 80 уголовных дел.

В результате принятых мер защищены права более 40 тыс. работников на безопасные и качественные условия труда. 

Прокурорами выявлено свыше 110 тысяч нарушений бюджетного законодательства

В условиях проводимой в стране масштабной модернизации экономики и социальной сферы, а также существенного объема выделяемых на эти цели средств в первую очередь в рамках реализации национальных проектов один из главных приоритетов в работе органов прокуратуры — надзор за соблюдением бюджетного законодательства.

В истекшем году прокурорами в этой сфере выявлено более 110 тыс. нарушений. Для их устранения внесено свыше 50 тыс. актов реагирования, в том числе инициировано привлечение к административной и дисциплинарной ответственности 23,3 тыс. лиц. Судами удовлетворено более 3,7 тыс. исков и заявлений прокуроров на сумму 1,8 млрд руб.

Важнейшей задачей органов прокуратуры является противодействие преступным посягательствам на бюджетные средства.

По вскрытым прокурорами фактам их хищения и нецелевого использования, а также сопутствующим им должностным преступлениям возбуждено 1,2 тыс. уголовных дел.

В ряде случаев своевременное выявление нарушений способствовало предотвращению нанесения ущерба бюджетной системе.

В Краснодарском крае мерами превентивного характера органам прокуратуры удалось предотвратить приобретение товаров по завышенной стоимости на сумму 56 млн руб., а также закупки предметов роскоши стоимостью более 19 млн руб.

Прокурорами активно применяются полномочия по привлечению должностных лиц к административной ответственности.

Дела об административных правонарушениях возбуждались по фактам нецелевого расходования бюджетных средств, несоблюдения порядка предоставления и использования субсидий, невыполнения государственных заданий, нарушений порядка предоставления бюджетной отчетности.

Так, в Республике Мордовия по инициативе прокурора глава одной из местных администраций привлечен к ответственности за заключение муниципальных контрактов в рамках реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» при отсутствии финансирования.

Всего в 2019 г. по постановлениям прокуроров за нарушения бюджетного законодательства к административной ответственности привлечены более 1,5 тыс. лиц.

Важнейшей составляющей работы прокуроров являлась защита

публичных интересов в бюджетной сфере в судебном порядке.

Так, в Новосибирской области по иску прокурора суд постановил взыскать с главы одного из городов 47 млн руб., выплаченных из бюджетных средств за невыполненные работы по строительству многоквартирного дома для переселения граждан из аварийного жилья.

Повышенное внимание уделялось соблюдению органами местного самоуправления обязанностей по администрированию доходов их бюджетов.

В результате мер реагирования, принятых прокурорами Алтайского, Приморского и Забайкальского краев, обеспечено поступление в бюджету около 1 млрд руб.

Во всех без исключения субъектах Российской Федерации прокурорами опротестовывались незаконные правовые акты по бюджетным вопросам.

Всего по итогам прокурорского реагирования приведено в соответствие с законом 12,7 тыс. правовых актов.

Меры прокурорского реагирования способствовали устранению пробелов в правовом регулировании бюджетных отношений.

Например, в результате вмешательства прокуратуры Оренбургской области обеспечены принятие правительством области порядка предоставления субсидий в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и дальнейшее финансирование данных мероприятий в объеме более 200 млн руб.

На особом контроле органов прокуратуры находится соблюдение законодательства при расходовании бюджетных средств на реализацию национальных проектов.

Прокурорам соответствующих субъектов Российской Федерации поручено проанализировать своевременность и достаточность принятых уполномоченными органами мер.

Результаты проверок контролируются в Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

* * *

Генеральным прокурором Российской Федерации издано указание об активизации прокурорского надзора за исполнением требований законодательства о целевом использовании бюджетных средств.

Документом закреплена комплекс конкретных мер, призванных обеспечить повышение качества осуществления прокурорского надзора на этом стратегическом направлении.

Прокурорам поручено усилить взаимодействие с органами государственного и муниципального финансового контроля, а также правоохранительными ведомствами.

На системной основе должны осуществляться сбор и анализ сведений о состоянии законности при расходовании бюджетных средств с использованием для этого специализированных информационных систем (Электронный бюджет, Единая информационная система в сфере закупок).

Комплексному надзорному сопровождению подлежат расходы

бюджетных средств на реализацию национальных проектов.

Прокуроры ориентированы на обязательную оценку целевого использования государственных ресурсов, наличия коррупционной составляющей.

Предусмотрен мониторинг практики применения органами финансового контроля бюджетных мер принуждения и мер по привлечению к административной ответственности. В ходе этой работы прокурорами будет даваться принципиальная правовая оценка действиям и бездей-

ствию конкретных должностных лиц, допустивших бюджетные правонарушения.

Органы прокуратуры должны незамедлительно реагировать на выявленные нарушения закона, принимать меры прокурорского реагирования, направленные на возмещение причиненного ущерба и привлечение виновных лиц к ответственности.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации установлен контроль за результатами работы подчиненных прокуроров на этом направлении. 

Проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в 2019 году

Органами прокуратуры Российской Федерации на постоянной основе проводятся проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции в федеральных органах исполнительной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, а также в организациях государственного сектора.

В 2019 г. прокурорами выявлено 234,7 тыс. нарушений антикоррупционного законодательства.

Значительная часть этих нарушений (82,6 тыс.) связана с неисполнением государственными и муниципальными служащими, иными должностными лицами обязанностей, а также несоблюдением запретов и ограничений, установленных в целях противодействия коррупции.

Из них по-прежнему основную массу (75,3 тыс.) составляют случаи представления недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Имели место факты непринятия должностными лицами мер по урегулированию конфликта интересов на государственной и муниципальной службе (3,6 тыс.).

Прокурорами вскрыты факты коррупционных нарушений при осуществлении государственных и муниципальных закупок (8,1 тыс.), распоряжении бюджетными средствами (2,6 тыс.) и государственным имуществом (7,2 тыс.), предоставлении государственных и муниципальных услуг (1,8 тыс.).

Установлено более 2 тыс. нарушений законодательства о контроле за

соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам.

В целях устранения выявленных в ходе проверок нарушений законодательства о противодействии коррупции принят комплекс мер прокурорского реагирования.

Так, по протестам прокуроров отменено и изменено свыше 30,6 тыс. незаконных правовых актов, прокурорами предостережено о недопустимости нарушения закона 3,7 тыс. лиц, направлено 4,6 тыс. исков в суд на общую сумму 33,7 млрд руб., внесено 63,2 тыс. представлений об устранении нарушений законодательства.

В результате прокурорского вмешательства к дисциплинарной ответственности привлечено свыше 72 тыс. должностных лиц, из них 1150 — уволены (освобождены от должности) в связи с утратой доверия.

По постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено почти 8 тыс. физических, должностных и юридических лиц.

По материалам прокурорских проверок возбуждено свыше 3 тыс. уголовных дел. 

О результатах надзорного сопровождения реализации национальных проектов

Генеральной прокуратурой Российской Федерации проанализирована практика прокурорского надзора в сфере реализации национальных проектов «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Производительность труда и поддержка занятости» и «Международная кооперация и экспорт».

С учетом важности создания в стране благоприятных условий для ведения бизнеса прокуроры внимательно следят за надлежащей реализацией мероприятий национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

В ходе его надзорного сопровождения приняты меры к устранению около 400 нарушений законодательства, внесено 143 представления, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 71 лицо, в суды направлено 2 заявления, о недопустимости нарушения закона предостережено 7 должностных лиц, по направленному прокурором материалу проверки возбуждено 1 уголовное дело.

Одной из причин неполного использования бюджетных средств является длительное непринятие уполномоченными органами порядков оказания финансовой поддержки хозяйствующих субъектов.

В Челябинской области прокурорское реагирование потребовалось в связи с несвоевременным утверж-

дением областными министерствами экономического развития и сельского хозяйства порядков предоставления субсидий предпринимателям и сельхозтоваропроизводителям, вследствие чего остались неизрасходованными свыше 60 млн руб. финансовой помощи бизнесу.

В республиках Адыгея, Башкортостан, Крым, Тыва и Хакасия, Алтайском и Красноярском краях, Кемеровской, Кировской, Курской, Нижегородской, Оренбургской и Пензенской областях, Ненецком автономном округе и Ханты-Мансийском автономном округе — Югре прокуроры приняли меры для обеспечения формирования правовой основы реализации указанного национального проекта и пресечения случаев возложения на предпринимателей не предусмотренных законом обязанностей. Всего прокурами опротестовано 38 незаконных нормативных правовых актов.

В ряде регионов прокурорское вмешательство потребовалось в связи с ненадлежащей информационной поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства (респуб-

лики Крым, Тыва, Алтайский край, Воронежская, Ростовская, Тюменская и Ульяновская области, г. Севастополь).

Средствами прокурорского надзора пресечены нарушения порядка и условий оказания помощи предпринимателям (Удмуртская Республика, Камчатский и Красноярский края, Брянская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Костромская, Мурманская, Нижегородская, Омская, Рязанская, Самарская, Свердловская и Челябинская области).

Принципиальной оценки прокуроров потребовали случаи недостижения целевых индикаторов региональных проектов при реализации национального проекта (Красноярский край, Самарская область).

В рамках надзорного сопровождения реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» прокурорами выявлено 76 нарушений закона, для их устранения внесено 28 представлений, возбуждено 6 дел об административных правонарушениях, к дисциплинарной ответственности привлечены 6 должностных лиц, принесено 3 протеста, для решения вопроса об уголовном преследовании в следственные органы направлен 1 материал проверки.

Мерами прокурорского реагирования обеспечивалась законность региональной нормативной правовой базы. В Пензенской области только после вмешательства прокурора региональным правительством с учетом требований федерального законодательства скорректирован порядок предоставления субсидий на поддержку занятости и повыше-

ние эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности.

Пресечены факты невыполнения обязательств по оплате исполненных публичных контрактов, их искусственного дробления в целях уклонения от конкурентных процедур (Белгородская и Калужская области).

Прокурорами принимались меры в связи с неэффективным использованием финансовых ресурсов, затраченных на достижение целевых показателей национального проекта в сфере труда.

В Тюменской области прокурором от руководителя одного из центров занятости населения потребовано надлежащим образом использовать оборудование, поставленное для повышения эффективности деятельности службы занятости.

В Челябинской области основанием для надзорного реагирования послужили допущенные центром занятости населения нарушения бюджетного законодательства, выразившиеся в освоении только 60% бюджетных средств, выделенных в 2019 г. на переобучение и повышение квалификации.

В Ярославской области прокуратурой внесены представления руководителям четырех образовательных организаций, необоснованно выдавшим документы о повышении квалификации работников юридического лица, которые в обучении не участвовали, при том что финансирование данных затрат осуществлялось за счет средств национального проекта в сфере труда. Инициировано уголовное преследование виновных должностных лиц.

В рамках надзора за выполнением мероприятий национального проекта «Международная кооперация и экспорт» прокурорами выявлено 25 нарушений закона, для их устранения внесено 9 представлений, возбуждено 5 дел об административных правонарушениях, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, объявлено 1 предостережение.

В Республике Бурятия, Камчатском и Приморском краях прокурорами пресечены нарушения, связанные с разработкой и утверждением

конкурсной документации, установлением условий приемки и оплаты выполненных работ.

Принципиальной оценки прокуроров в Саратовской и Челябинской областях потребовали случаи несоблюдения сроков строительства и реконструкции пунктов пропуска в рамках ранее заключенных государственных контрактов.

Надзор за реализацией национальных проектов остается одним из наиболее актуальных направлений работы прокуроров. 

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов посетил прокуратуры Республики Крым и города Севастополя, а также провел прием предпринимателей

21 февраля 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов совершил рабочую поездку в города Симферополь и Севастополь, где встретился с коллективами прокуратур регионов. Он также провел прием представителей бизнес-сообщества Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.



Встреча Генерального прокурора Российской Федерации с предпринимателями состоялась в прокуратуре Республики Крым. В ходе предметного диалога представители бизнес-сообщества затронули наиболее актуальную для них проблематику. Игорь Краснов дал по-

ручения о проведении проверок по обращениям и указал на необходимость принятия оперативных и исчерпывающих мер, направленных на реальное восстановление прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.



В ходе общения с коллективами прокуратур Республики Крым и Севастополя Генеральный прокурор Российской Федерации обозначил приоритетные направления в работе надзорных ведомств. В числе главных задач он определил обеспечение средствами прокурорского надзора

целевого и эффективного расходования средств, выделяемых на национальные проекты, а также организацию противодействия коррупции. Кроме того, основным направлением остается обеспечение прав социально уязвимых категорий граждан — несовершеннолетних, си-



рот, инвалидов, ветеранов Великой Отечественной войны, пенсионеров. Игорь Краснов также поручил уделять особое внимание организации работы с обращениями граждан.

Генеральный прокурор Российской Федерации в ходе рабочей по-

ездки в преддверии празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне возложил венки к мемориалу «Могила Неизвестного солдата» в Симферополе и к памятнику Солдату и Матросу в Севастополе. ✍️

Состоялось заседание коллегии Генпрокуратуры России «О состоянии законности в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»

Под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова в феврале текущего года состоялось заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации «О состоянии законности в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

В мероприятии приняли участие ответственные должностные лица Администрации Президента Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений и работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ректор Университета прокуратуры Российской Федерации, прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуроры.

Открыл заседание Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов.

В рамках мероприятия с докладами выступили первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Буксман, представители руководства Минис-



терства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Также состоялись выступления прокуроров Иркутской, Кемеровской, Челябинской и Ленинградской областей.

Участники мероприятия отметили, что в 2018–2019 гг. прокурорами выявлено около 29 тыс. нарушений федерального законодательства в сфере защиты населения и терри-



торий от чрезвычайных ситуаций. С целью их устранения внесено свыше 10 тыс. представлений, опротестовано почти 1,9 тыс. незаконных правовых актов. По инициативе прокуроров к административной ответственности привлечены около 1,4 тыс. лиц, к дисциплинарной — более 4,5 тыс., в суды направлено 7,4 тыс. исков, объявлено 2,2 тыс. предостережений. Кроме того, по результатам рассмотрения материалов, направленных прокурорами в след-

ственные органы, возбуждено 39 уголовных дел.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации на основе имеющейся практики надзорной деятельности подготовлены методические рекомендации для органов прокуратуры по защите прав граждан при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. При наиболее масштабных и резонансных катастрофах осуществляется координация надзорной деятельности.

По итогам мероприятия решено принять комплекс дополнительных мер по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. 

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов встретился с Генеральным прокурором Республики Кипр Костасом Клиридисом

18 февраля 2020 года в г. Москве Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов встретился с Генеральным прокурором Республики Кипр Костасом Клиридисом.



В мероприятии приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай Винниченко, старший атторней Республики Кипр, начальник уголовно-правового отдела Юридической службы Республики Кипр Елена Клеопа, руководители подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, представители кипрской делегации.

Приветствуя коллегу, Игорь Краснов отметил традиционно дружественный характер российско-кипрского политического диалога, в том числе отношений между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Юридической службой Республики Кипр. В значительной степени этому способствует общность целей — обеспечение верховенства закона, защита прав граждан, инте-





ресов общества и государства, привлечение преступников к ответственности.

Генеральный прокурор Российской Федерации поблагодарил кипрских коллег за содействие в вопросах правовой помощи по уголовным делам, а также выдачи в Россию лиц, совершивших преступления. Итогом этой работы является обеспечение принципа неотвратимости наказания.

По мнению Игоря Краснова, обмен передовыми национальными практиками противодействия коррупции между экспертами двух стран в ходе состоявшегося накануне круглого стола позволит повысить результативность взаимодействия по сложным делам.

Он заверил иностранных коллег в намерении сохранить позитивный вектор развития практического российско-кипрского взаимодействия прокурорских служб. Генпрокурор России отметил, что для этого надо использовать и сложившиеся доверительные отноше-

ния, и ресурсы укрепления рабочих контактов, заложенные в соглашениях между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и органами юстиции Республики Кипр. В связи с этим Игорь Краснов указал на возможность формирования и продвижения на площадках многосторонних международных мероприятий общих позиций по наиболее актуальной проблематике международно-правового сотрудничества. 

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов провел рабочую встречу с Президентом Международной ассоциации прокуроров Чхолом-Кю Хваном

26 февраля 2020 г. в г. Москве состоялась встреча Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова с Президентом Международной ассоциации прокуроров (МАП) Чхолом-Кю Хваном.



Во встрече также принял участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Николай Винниченко.

Для господина Чхоль-Кю Хвана это первый визит в Москву в качестве Президента Международной ассоциации прокуроров.

Приветствуя коллегу, Игорь Краснов отметил, что Генеральная прокуратура Российской Федерации более 20 лет плодотворно сотрудничает с Международной ассоциацией прокуроров.

Игорь Краснов и Чхоль-Кю Хван подробно остановились на вопросах дальнейшего сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Международной ассоциации

прокуроров. Ими была намечена конкретная программа действий на ближайшую перспективу. 



В Россию из Польши экстрадирован обвиняемый в даче взятки при строительстве ТРЦ «Зимняя вишня»

По требованию Генеральной прокуратуры Российской Федерации компетентные органы Республики Польша экстрадировали в Россию директора компании «Кемеровский кондитерский комбинат», совладельца торгово-развлекательного центра «Зимняя вишня» Вячеслава Вишневского. Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 291 УК РФ (дача взятки).



По версии следствия, Вячеслав Вишневский при посредничестве своего представителя передал взятку в размере 7 млн руб. начальнику инспекции государственного надзора Кемеровской области Танзиле Комковой.

Во исполнение соглашения между ними на счет подконтрольной Комковой компании по мнимому договору были перечислены указанные денежные средства под видом оплаты услуг по проектированию. В последующем эти средства были обналичены. В итоге, несмотря на явные нарушения, Вишневский получил соответствующее разрешение для ввода объекта строительства и реконструкции в эксплуатацию.

25 марта 2018 г. произошел пожар, повлекший многочисленные жертвы.

Расследование уголовного дела, результаты розыска и рассмотрения рос-

сийского запроса о выдаче Вишневского находятся на постоянном контроле руководства Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Поскольку Вишневский скрывается от органов предварительного следствия, он был объявлен в международный розыск.

В марте 2019 г. его задержали на территории Польши, после чего Генеральная прокуратура Российской Федерации направила запрос о его выдаче для привлечения к уголовной ответственности.

Розыск Вишневского осложнялся тем, что на территории государств, входящих в Европейский союз, он имел собственность, зарубежные счета, был резидентом с правом законного пребывания.

Благодаря слаженным действиям Генеральной прокуратуры Российской Федерации, предоставлению с российской стороны в компетентные польские органы значительного количества материалов, подтверждающих вину Вишневского, удалось добиться окончательного решения о его выдаче в Российскую Федерацию.

В сопровождении спецконвоя Вячеслав Вишневский доставлен в Россию. 

Состоялся круглый стол по вопросам противодействия иностранным террористам-боевикам

12 марта 2020 г. в Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялся круглый стол на тему «Противодействие иностранным террористам-боевикам, в том числе возвращающимся в Россию и Узбекистан с территорий дислокации террористических организаций и из зон боевых действий».

Мероприятие проведено в соответствии с Программой сотрудничества между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан на 2019–2020 годы.

Российскую сторону представлял заместитель начальника управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму Алексей Никитин, работники указанного управления, Главного управления международно-правово-

го сотрудничества и Главной военной прокуратуры.

В состав узбекской делегации вошли сотрудники различных управлений Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и органов военной прокуратуры этого государства.

По итогам круглого стола стороны положительно оценили результаты двустороннего сотрудничества по борьбе с терроризмом и пришли к выводу о необходимости дальнейшего взаимодействия и обмена опытом в данной сфере. 

О результатах надзорных мероприятий в области реализации федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда»

Одним из значимых индикаторов индекса качества городской среды является процент граждан, проживающих в аварийном жилищном фонде. Реализация мероприятий федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» призвана оказать влияние на достижение указанной цели. В этой связи вопросам соблюдения конституционных прав граждан на жилище, достигаемых среди прочего посредством исполнения региональных программ переселения из ветхого и аварийного жилья, в том числе в рамках названного федерального проекта, органами прокуратуры уделяется особое внимание.

В целях повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» утвержден и реализуется федеральный проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» (далее также — федеральный проект).

Выполнение предусмотренных в рамках данного проекта мероприятий должно обеспечить превышение в 2023 г. расселяемого аварийного жи-

лищного фонда над признаваемым. При этом к основным целям проекта отнесены предоставление доступного жилья семьям со средним достатком и кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса ее качества, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза.

В целях обеспечения исполнения федерального проекта Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2019 г. № 446-р утверждены целевые показатели реализации в период 2019–2021 гг. региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанно-

го таковым по состоянию на 1 января 2017 г. В частности, переселению в 2019 г. подлежали 8,2 тыс. граждан, проживающих в аварийном жилищном фонде площадью 140 тыс. кв. м.

В прошедшем году указанные показатели выполнены в полном объеме, переселено 37 тыс. человек из аварийного жилья площадью 620 тыс. кв. м.

В рамках проведенных прокурами на данном направлении в 2019 г. надзорных мероприятий принимались меры по восстановлению прав граждан в ходе реализации указанных региональных программ, пресечению нарушений при проведении аукционов с целью заключения контрактов на возведение жилья (Республика Карелия, Алтайский, Ставропольский края, Омская, Псковская области и другие регионы). Имелись случаи несоблюдения требований к качеству и срокам строительства, оформлению необходимой разрешительной документации.

К примеру, прокуратурой Ярославской области вскрыты факты ввода администрацией района в эксплуатацию двух многоквартирных домов, строящихся в рамках региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, при отсутствии заключения органа государственного строительного надзора о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, при этом строительно-монтажные работы по каждому из домов застройщиками завершены не были. По материалам прокурорской проверки в июне 2019 г. в отношении

одного из руководителей районной администрации возбуждены два уголовных дела по ч. 1 ст. 286 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По постановлению прокурора в Белгородской области к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 (нарушение порядка заключения, изменения контракта) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом привлечен застройщик объектов, предназначенных для переселения граждан из аварийного жилищного фонда, своевременно не исполнивший контрактные обязательства. В результате прокурорского вмешательства организована работа по оформлению муниципальной собственности на квартиры для их последующего предоставления нуждающимся гражданам.

В Республике Коми ходе проверки выполнения региональной программы установлены факты несоблюдения принципа первоочередности расселения граждан из аварийного жилищного фонда исходя из сроков признания домов аварийными и наличия угрозы их обрушения. Для ряда многоквартирных домов региона, признанных аварийными и подлежащими сносу после 31 октября 2013 г., при равнозначных условиях программой необоснованно установлены более ранние сроки расселения, чем для многоквартирных домов, признанных таковыми до 31 октября 2013 г. По итогам проверки прокуратурой республики 10 декабря 2019 г. внесено представление в адрес регионального правительства, по результатам рассмотрения которого в декабре 2019 г. в республикан-

скую программу внесены соответствующие изменения.

В Амурской, Иркутской, Магаданской и Ярославской областях прокурорское вмешательство потребовалось в связи с непринятием органами местного самоуправления мер по разработке муниципальных программ по переселению, что препятствовало реализации соответствующих региональных программ.

К примеру, в августе 2019 г. решением суда в Краснодарском крае удовлетворены требования прокурора о признании незаконным бездействия администрации городского поселения, не разработавшей муниципальную программу переселения граждан из аварийного жилья, признанного таковым после 1 января 2012 г. Судебный акт исполнен, соответствующая программа утверждена 30 октября 2019 г.

Распространенным являлось бездействие уполномоченных органов власти по признанию жилых домов аварийными и включению их в региональные программы (Республика Мордовия, Чувашская Республика, Пермский край, Ивановская, Ленинградская, Кировская, Московская, Самарская, Томская области, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра).

К примеру, на территории Южного федерального округа к настоящему времени уже выявлено 250 домов, не признанных аварийными при наличии оснований и не включенных в соответствующие региональные программы. С учетом полученных сведений вносятся коррективы в адресные программы. Так, в Краснодарском крае по материалам про-

курорских проверок возбуждено два уголовных дела по ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями) и 293 (халатность) УК РФ в отношении руководителей органов местного самоуправления, не обеспечивших своевременное обследование четырех домов, находящихся в неудовлетворительном состоянии, для включения их в соответствующую региональную программу.

Только в связи с внесением 20 ноября 2019 г. представления прокуратурой Чеченской Республики региональным министерством строительства приняты меры к учету и включению в адресную подпрограмму «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда Чеченской Республики» 202 аварийных многоквартирных домов. По требованию прокуратуры три виновных должностных лица республиканского министерства привлечены к дисциплинарной ответственности.

По представлению прокуратуры Архангельской области правительством региона в декабре 2019 г. в соответствующую программу субъекта Российской Федерации включено 173 дома, признанных аварийными до 1 января 2017 г. в связи с физическим износом в процессе эксплуатации, чем восстановлены права более 1,3 тыс. граждан.

В Самарской области в прошедшем году в перечень многоквартирных домов в рамках соответствующей программы необоснованно, по вине органов местного самоуправления не включено 216 аварийных домов. Прокуроры по выявленным на-

рушениям внесли представления в адрес руководителей муниципальных образований, которыми во исполнение актов реагирования до сведения министерства строительства области доведена информация о необходимости включения указанных домов в региональную программу.

Бездействие местных администраций по обеспечению жилыми помещениями нуждающихся послужило основанием для прокурорского вмешательства в Забайкальском, Хабаровской краях, Амурской, Сахалинской областях и других субъектах.

Так, в Приморском крае осуществлено реагирование в связи с принятием органом местного самоуправления с 2013 г. мер по расселению граждан из многоквартирного дома, несмотря на признание его аварийным по решению суда. По представлению прокурора принято решение

о переселении жителей муниципального образования.

В Еврейской автономной области по иску прокурора г. Биробиджана решением суда на мэрию города возложена обязанность по предоставлению до 2021 г. жильцам многоквартирного жилого дома, признанного аварийным, благоустроенных жилых помещений.

Работа на данном направлении осуществляется органами прокуратуры на системной основе. 

*Прокурор отдела
по надзору за исполнением
законодательства в сфере экономики
управления по надзору за исполнением
законодательства в сфере экономики
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства Генеральной
прокуратуры Российской Федерации
А.О. Баукин*

Актуальные вопросы реализации риск-ориентированного подхода при планировании контрольно-надзорной деятельности

Совершенствование контрольно-надзорной деятельности уже не первый год остается в числе приоритетных государственных задач. Данная проблема сохраняет свою актуальность для бизнеса, поскольку проводимая в стране реформа еще не успела привести к значимым результатам и существенного снижения административной нагрузки от проверочных мероприятий различных форм аналитиками и экспертами не фиксируется.

К числу наиболее серьезных преобразований следует отнести внедрение в данной сфере риск-ориентированного подхода. В силу ч. 2 ст. 8.1 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Закон) он представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» определены перечни видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход, и видов регионального государственного контроля (надзора), при организации которых применяется такой подход в обязательном порядке, а также Правила отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности (далее — Правила).

Риск-ориентированный подход имеет значительный потенциал для широкого применения в организа-

ции контрольно-надзорной деятельности.

К примеру, ч. 8 ст. 8.1 Закона предусмотрено использование индикаторов риска нарушения обязательных требований в качестве основания для проведения внеплановых проверок. Применяемые в соответствии со ст. 9 Закона при проведении плановых проверок проверочные листы, как правило, ограничивают предмет плановой проверки только частью обязательных требований, соблюдение которых является наиболее значимым с точки зрения недопущения возникновения угрозы причинения вреда охраняемым ценностям. В перспективе использование таких чек-листов возможно и при профилактике нарушений обязательных требований.

Однако в настоящее время наиболее активно данные новеллы реализуются при планировании контролерами проверок. В этой связи Распоряжением Генерального прокурора Российской Федерации от 15 декабря 2016 г. № 803/7 «Об усилении прокурорского надзора при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в связи с реформированием контрольно-надзорной деятельности» прокуроры ориентированы на их применение при оценке законности предложений органов контроля о включении мероприятий в ежегодный сводный план проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее — сводный план).

Во исполнение данного распоряжения при реализации соответствующих полномочий, предоставленных

ст. 9 Закона, прокурорам удалось значительно сократить количество проверок, запланированных к проведению в отношении хозяйствующих субъектов в 2019–2020 гг.

Так, в 2018 г. уполномоченные федеральные органы исполнительной власти уклонились от разработки критериев отнесения поднадзорных объектов к определенной категории риска, классу опасности для объектов, подлежащих государственному карантинному фитосанитарному контролю (надзору); федеральному и региональному государственному ветеринарному надзору; федеральному государственному надзору в области защиты прав потребителей; федеральному государственному метрологическому надзору; федеральному государственному энергетическому надзору; федеральному государственному контролю (надзору) в области регулируемых государством цен (тарифов); контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; государственному надзору в сфере рекламы; государственному контролю (надзору) в области долевого строительства; государственному надзору за маломерными судами.

Не были своевременно исполнены соответствующие обязанности и в отношении лицензионного контроля за различными видами деятельности (по тушению пожаров; монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений; управлению многоквартирными

домами; обращению с отходами; организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах; перевозкам пассажиров автомобильным транспортом).

Данное обстоятельство исключало возможность категорирования объектов, подлежащих перечисленным видам контроля (надзора). Как следствие, контролирующими органами в проект сводного плана на 2019 г. хозяйствующие субъекты включались без учета тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения ими обязательных требований и оценки вероятности такого нарушения.

В результате число запланированных проверок увеличилось более чем в полтора раза (предложено около 690 тыс. проверок, тогда как в 2018 г. предлагалось провести 412 тыс. проверок).

Между тем, согласно Правилам, объекты государственного контроля (надзора), которым не присвоены определенные категории риска или классы опасности, считаются отнесенными к низшим, установленным для соответствующего вида государственного контроля (надзора) категории риска или классу опасности, и не подлежат плановым проверкам.

В этой связи предложенные контролирующими органами мероприятия в рамках перечисленных видов контроля (надзора) исключены прокурорами из проекта сводного плана на 2019 г., что позволило сократить его на треть (отклонено около 200 тыс. проверок).

О необходимости исправления сложившейся ситуации проинформирован Председатель Правитель-

ства Российской Федерации, ему предложено принять также дополнительные меры к надлежащей реализации высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по установлению в 2019 г. критериев отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу опасности при организации регионального государственного контроля (надзора).

В Информационном письме Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11 марта 2019 г. № 76/2-550-2018 «О мерах по реализации риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального государственного контроля» прокурорам поручено обеспечить реализацию региональными органами власти нормотворческих полномочий в данной сфере и завершение категорирования подконтрольных объектов до начала формирования очередного сводного плана.

Благодаря принятым мерам в проект сводного плана на 2020 г. контролерами предложено лишь 456 тыс. проверок.

Однако и на этот раз полностью соблюсти новый порядок формирования плана удалось не всем контролирующим органам. В частности, прокурорское вмешательство потребовалось для исключения из проекта сводного плана на 2020 г. около 1,5 тыс. проверок Дальневосточного, Енисейского, Ленского, Северо-Кавказского управлений и центрально-

го аппарата Ростехнадзора, запланированных вопреки ч. 9.3 ст. 9 Закона и подп. «б» п. 15 Положения об осуществлении федерального государственного энергетического надзора, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2013 г. № 610, без учета сроков категорирования подконтрольных объектов и с нарушением установленной периодичности.

В целях устранения отмеченных, а также иных нарушений законодательства, допущенных при формировании сводного плана на 2020 г., прокурорами отклонено каждое пятое из предложенных мероприятий.

В призме поставленной Президентом страны в послании Федераль-

ному Собранию задачи завершения в 2020 г. реформы контрольно-надзорной деятельности прокурорам предстоит продолжить ее надзорное сопровождение, уделяя внимание реализации контролирующими органами риск-ориентированного подхода. 

*Старший прокурор отдела по надзору
за законностью проверок органов
контроля управления
по надзору за соблюдением прав
предпринимателей
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Д.А. Егунов*

Осуществление надзора за соблюдением законов при строительстве космодрома «Восточный»

С 2012 г. в Амурской области осуществляется строительство первого российского космодрома «Восточный», имеющего стратегическое значение и особую значимость для обеспечения обороноспособности и экономического развития государства. Это важнейший инфраструктурный проект как для Дальневосточного федерального округа, так и для всей страны. Его функционирование обеспечит нашему государству независимый доступ в космическое пространство.

Будут решаться задачи в сфере пилотируемых полетов, осуществляться запуски автоматических аппаратов как для целей Российской Федерации, так и для международных проектов.



Космодром «Восточный» имеет общенациональное значение, при его строительстве должно быть обеспечено неукоснительное соблюдение законов и сроков возведения объектов, обеспечивающей инфраструктуры, соответствие всем современным требованиям безопасности и надежности.

По поручению Президента Российской Федерации Генеральной прокуратурой России осуществляется системный контроль, а также проведение надзорных мероприятий в целях соблюдения законодательства при строительстве космодрома «Восточный».

В надзорном ведомстве вопросы обеспечения законности на дан-

ном направлении занимается управление по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса.

Во взаимодействии с прокуратурой космодрома «Восточный», правоохранительными и контролирующими органами, входящими в межведомственную рабочую группу

по противодействию правонарушениям в сфере оборонно-промышленного комплекса и гособоронзаказа, проделан значительный объем работы. Генеральной прокуратурой с участием прокуроров субъектов Российской Федерации проведены масштабные проверки во всех генподрядных и субподрядных организациях, участвующих в строительстве космодрома. Мерами прокурорского реагирования удалось пресечь многочисленные нарушения в сфере государственного оборонного заказа, бюджетного и иного федерального законодательства.

С начала строительства выявлено свыше 17,5 тыс. нарушений закона, с целью устранения которых принято более 14 тыс. мер реагирования, к различным видам ответственности привлечено порядка 1,1 тыс. лиц.

Установлены многочисленные и системные нарушения как в действиях должностных лиц федеральных органов власти, подведомственных им предприятий, так и привлеченных субподрядчиков, вскрыты случаи злоупотреблений и хищения бюджетных средств, выделенных на строительство, что значительно увеличило срок строительства.



По фактам всех преступных посягательств в период строительства космодрома возбуждено более 160 уголовных дел.

В Генеральной прокуратуре функционирует межведомственный штаб, координирующий расследование указанных преступлений, активизирована работа правоохранительных и контролирующих органов по выявлению и пресечению противоправных деяний, связанных с хищениями денежных средств, выделяемых на строительство космодрома «Восточный».

В настоящее время судами вынесены обвинительные приговоры в отношении более 90 лиц, совершивших преступления при строительстве объектов космодрома.

Так, Верховным Судом Российской Федерации бывшему начальнику ФГУП «Дальспецстрой» назначено наказание в виде 11 лет и 6 месяцев лишения свободы за растрату 105 млн руб., а также незаконное погашение кредита на сумму 5,2 млрд руб. за счет средств, выделенных исключительно на строительство космодрома.

Бывший руководитель ФГУП «Спецстройтехнологии» Никитин А.Н. в августе 2019 г. Свободнен-

ским городским судом Амурской области приговорен к 6 годам и 6 месяцам лишения свободы по факту злоупотребления должностными полномочиями, приведшего к причинению ущерба в размере более 600 млн руб. при строительстве космодрома.

Расследование оставшихся уголовных дел и устранение выявленных нарушений закона находится на контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Совместными усилиями удалось искоренить практику вовлечения в процесс строительства номинальных организаций, не обладавших необходимой производственной базой, изначально не способных исполнить принятые на себя обязательства.

28 апреля 2016 г. с космодрома состоялся первый успешный пуск с выводом на орбиту трех искусственных спутников Земли. В целом к настоящему времени осуществлены пять испытательных пусков, в ходе которых наземные службы и инфраструктура космодрома отработали

без замечаний. Космодром располагает стартовым комплексом для ракет космического назначения «Союз-2» легкого и среднего класса.

Однако нарушения закона продолжают выявляться.

В ходе выездной проверки соблюдения федерального законодательства в ноябре 2019 г. вскрыты нарушения строительных норм и правил на объектах, факты неустранения замечаний государственного строительного надзора. Ввод в эксплуатацию первой очереди космодрома не завершен, на различной стадии готовности продолжительное время находятся 10 объектов, в этой связи для принятия решения о возможности продолжения строительства и эксплуатации необходимо определить текущее состояние этих объектов. По инициативе Генеральной прокуратуры принят дополнительный комплекс мер, направленный на активизацию этой работы. Будет проведено обследование космодрома специализированными организациями для определения возможности ввода в эксплуатацию

фактически оконченных строительством комплексов, а также продолжения работ на незавершенных объектах. Для реализации указанных мероприятий выделено соответствующее финансирование.

В рамках возведения объектов второй очереди космодрома в 2018 г. началось строительство космического ракетного комплекса «Ангара», которое осуществляется в грузовом и пилотируемых ва-



риантах. Это исключительно сложная инженерно-техническая задача.

Ракеты такого класса будут способны выводить на орбиту полезный груз массой до 37,5 тонны. Для сравнения — масса полезной нагрузки ракеты «Союз-2» не более 7,4 тонны.

В ходе выполнения работ по возведению объектов второй очереди космодрома «Восточный» Генеральной прокуратурой сделан упор на предупреждение правонарушений, своевременное выявление зон риска, которые могут повлечь в дальнейшем нарушения норм федерального законодательства.

По факту выявленного отставания от сроков возведения второй очереди космодрома по иску органов прокуратуры на генерального подрядчика — ООО «ПСО "Казань"» решением суда возложена обязанность обеспечить выполнение работ в соответствии с графиком.

С учетом важности задачи обеспечения законности при строительстве космодрома проблемы соблюдения законодательства в этой сфере в 2019 г. дважды являлись предметом обсуждения на заседаниях межведомственной рабочей группы по противодействию правонарушениям в сфере оборонно-промышленного комплекса и гособоронзаказа.

В целях обеспечения контроля за возведением объектов космодрома по инициативе Генеральной про-

куратуры холдингом «Российские космические системы» с использованием спутниковых данных дистанционного зондирования Земли формируются геоаналитические отчеты, позволяющие оценивать динамику строительных работ.

Кроме этого, реализуются предложения Генеральной прокуратуры Российской Федерации о постоянном присутствии специалистов государственного строительного надзора непосредственно на объектах строительства, введении расширенного казначейского сопровождения строительства объектов космодрома «Восточный».

Внедрение данной формы позволит обеспечить финансовое сопровождение государственных контрактов, контроль за деятельностью привлеченных к строительству подрядных организаций и целевым использованием бюджетных средств.

Надзор за ходом строительства космодрома «Восточный» является приоритетным направлением в работе управления по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса. 

*Начальник управления
по надзору за исполнением
законов в сфере
оборонно-промышленного комплекса
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.В. Гуришев*

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства о Музейном фонде Российской Федерации и музеях

В 2019 г. прокурорами 37 субъектов Российской Федерации по заданию Генеральной прокуратуры Российской Федерации проверено исполнение территориальными органами Министерства культуры Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и музейными учреждениями законодательства о музейном деле.

Результаты проведенной работы показывают, что в результате отсутствия необходимого правового регулирования вопросов ввоза и вывоза культурных ценностей, музейной деятельности и государственного контроля (надзора) за состоянием Музейного фонда Российской Федерации допускались многочисленные нарушения законодательства, связанные с неправомерным оборотом предметов, имеющих художественную и историческую ценность, ненадлежащей организацией комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, их утратой и хищением, злоупотреблениями при расходовании выделенных бюджетных средств.

В деятельности музейных учреждений выявлены многочисленные нарушения федерального законодательства, связанные с игнорированием действующих правовых актов СССР и отсутствием системы современного правового регулирования.

Государственные и муниципальные музеи должны руководствоваться Инструкцией по учету и хранению

музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР, утвержденной Приказом Минкультуры СССР от 17 июля 1985 г. № 290 (далее — Инструкция № 290), проверка исполнения требований которой должностным лицам уполномоченного органа запрещена в силу ч. 1.1 ст. 15 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В свою очередь органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации зачастую не обеспечивается исполнение предусмотренных ст. 17 Федерального закона от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (далее — Закон № 54-ФЗ) полномочий по осуществлению государственного контроля в установленной сфере музейной деятельности.

В Брянской области не был определен орган государственной власти, от-

вечающий за государственное регулирование в сфере культуры и контроль за состоянием музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, не утвержден административный регламент осуществления такого контроля, проверки музейных учреждений в 2018–2019 гг. не проводились. Прокуратурой области губернатору Брянской области внесено представление.

Значительное количество нарушений выявлено при формировании материальной базы музейных учреждений, оформлении их имущественных прав, использовании закреплённой за ними недвижимости, обеспечении сохранности объектов культурного наследия.

В частности, в г. Севастополе длительное время не оформлены правоустанавливающие документы на объекты культурного наследия — оборонительные сооружения.

В нарушение ч. 2 ст. 295 Гражданского кодекса Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге музеем при отсутствии согласования с территориальным органом Росимущества с индивидуальным предпринимателем заключен договор на реализацию билетов на совместную организованную выставку в помещениях объекта культурного наследия федерального значения, предполагающей передачу указанных помещений в пользование и который имел признаки притворной сделки, прикрывающей под собой сделку по аренде.

В Республике Крым, Саратовской и Ярославской областях принятия прокурорами мер реагирования потребовали факты ненадлежащего содержания музейными учреждениями закреплённых за ними памятников истории и культуры.

В нарушение ст. 35 Закона № 54-ФЗ музейными учреждениями не обеспечивается доступность музейных предметов и музейных коллекций. Зачастую ими не соблюдались права отдельных категорий лиц на бесплатное посещение экспозиций и на изучение культурных ценностей в научно-исследовательских целях, а также не доводились до сведения граждан порядок и условия доступа к музейным предметам и музейным коллекциям.

Несмотря на требования п. 9.9 Положения о Музейном фонде Российской Федерации, утвержденного Приказом Минкультуры России от 15 января 2019 г. № 17, в ряде музеев г. Москвы правила поведения, права и обязанности посетителей не размещены на информационных стендах в зоне приема посетителей и на официальных сайтах в сети «Интернет».

В г. Санкт-Петербурге федеральным музеем не обеспечивался доступ в фондохранилища лицам, осуществляющим научные исследования, при разработке которых необходимо изучение музейных предметов. Руководителю учреждения прокурором внесено представление.

Не всеми музейными учреждениями исполнялись требования Порядка бесплатного посещения музеев лицами, не достигшими возраста восемнадцати лет, а также обучающимися по основным профессиональным образовательным программам, утвержденного Приказом Минкультуры России от 17 декабря 2015 г. № 3119. Зачастую информация о днях бесплатного посещения до сведения посетителей посредством ее размещения на официальном сайте музея в сети «Интернет» и в средствах массовой информации не доводилась.

Вопреки ст. 12 Закона от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законо-

дательства Российской Федерации о культуре» лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, а также обучающимся по основным профессиональным образовательным программам музейными учреждениями не обеспечивалось право на бесплатное посещение музея не реже, чем один раз в месяц. **Музейными учреждениями области не всегда соблюдается порядок обеспечения условий доступности музеев для инвалидов.**

В нарушение ст. 30 Закона № 3612-1, ст. 15 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Приказа Минкультуры России от 16 ноября 2015 г. № 2803 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов музеев, включая возможность ознакомления с музейными предметами и музейными коллекциями, в соответствии с законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов» отдельные здания музейного учреждения в г. Севастополе не соответствовали установленным требованиям в части обеспечения доступности пешеходных путей движения для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нарушением зрения и информативными зонами для инвалидов с нарушениями слуха.

Повсеместно музеями не обеспечивалось соблюдение требований к формированию музейных фондов, организации их учета и проведению проверок наличия и сохранности музейных предметов и коллекций.

Вопреки положениям Инструкции № 290 в учреждениях не соблюдался порядок приема культурных ценностей, не везде созданы фондово-закупочные комиссии и организовано проведение экспертизы

для решения вопроса о наличии либо отсутствии историко-культурной, художественной, научной и иной ценности. Во многих музеях отсутствовали инвентарные книги, внутри-музейная инструкция, определяющая внутренний порядок учета и хранения музейных ценностей, книги регистрации актов их приема и выдачи на постоянное и временное хранение. Не все музейные экспонаты прошли инвентаризацию и отражены в инвентарных книгах, не в полном объеме соблюдался порядок проставления на предметах присвоенных им учетных обозначений. Не обеспечивается соблюдение сроков внесения сведений о музейных предметах и музейных коллекциях в государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации.

Так, в г. Ярославле музеем с 1974 г. не приняты в основной фонд на постоянное хранение и числились в инвентарной книге по актам временного хранения несколько государственных наград. Вопреки Указу Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» на имеющиеся государственные награды отсутствуют решения Комиссии при Президенте Российской Федерации об их передаче на постоянное хранение или экспонирование.

Кроме того, в данном учреждении отсутствовали план проведения реставрационных работ с определением очередности реставрации музейных предметов с учетом их состояния и музейной значимости, списки предметов, находящихся в неудовлетворительном состоянии и требующих реставрации, а также календарные планы осмотра музейных ценностей.

В г. Саратове вопреки п. 124 Инструкции № 290 не исполнен утвержденный в 2009 г. план переучета (сверки) музейных ценностей, срок которого истек в 2018 г.

Прокурорами выявлены нарушения порядка учета и хранения отдельных видов музейных ценностей, представляющих особое значение, — предметов, содержащих драгоценные металлы и камни, а также оружия.

В частности, в одном из музеев Ярославской области вопреки требованиям Приказа Минкультуры СССР от 15 декабря 1987 г. № 513 «Об инструкции по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в государственных музеях СССР» с 2009 г. отсутствовали акты апробирования музейных предметов, состоящих из драгоценных металлов.

В г. Санкт-Петербурге ответственный хранитель фонда «Драгметаллы» музея не ознакомлен с приказом о возложении на него обязанностей по учету и хранению музейных ценностей, отсутствуют подписи сотрудников комиссии, производившей передачу ему этих предметов. При этом в ходе профилактического осмотра выявлена сильная деформация одного из предметов и необходимость его реставрации. В свою очередь главный хранитель ни во вскрытии фондохранилища, ни в проведении осмотра не участвовал.

Зачастую музейными учреждениями не обеспечивались постановка на учет в Российской государственной пробирной палате, проведение экспертизы музейных предметов и коллекций, содержащих в своем составе драгоценные металлы и камни, соблюдение требований к условиям их отдельного хранения в опечатываемом сейфе с ограниченным использованием

ключами, опечатыванием и специальным порядком вскрытия.

В муниципальных музейных учреждениях выявлены факты хранения оружия времен Великой Отечественной войны без внесенных в их конструкцию изменений, не позволяющих произвести выстрел, а также при отсутствии экспертно-криминалистических заключений, подтверждающих непригодность для стрельбы, и без лицензии на осуществление деятельности по коллекционированию и хранению оружия.

Повсеместно музеями не соблюдались требования к обеспечению условий хранения музейных предметов и коллекций, оборудованию фондохранилищ, световому и температурно-влажностному режиму, пожарной безопасности.

Зачастую, фондохранилища и их конструктивные элементы не соответствовали предъявляемым требованиям, не организовано хранение по коллекциям. В г. Санкт-Петербурге в нарушение п. 192 Инструкции № 290 на экспозиции выставки костюмы выставлялись в помещениях без витрин и шкафов, что могло негативно повлиять на сохранность музейных экспонатов.

Распространенными являются нарушения температурно-влажностного режима, отсутствие измерительных приборов и их поверки, несоблюдение порядка ведения ежедневных записей показателей.

При осуществлении контроля за соблюдением условий хранения музейных предметов в г. Ростове Великом использовались приборы, не прошедшие периодическую поверку, что ставит под сомнение правильность их показаний. В свою очередь, проверка условий загрязнения воздуха музейным учреждением проводилась лишь в 2004 г. с получением экологического паспорта

со сроком действия до 2007 г., а в дальнейшем такие мероприятия не выполнялись.

В Архангельской области в музее деревянного зодчества вопреки п. 3 ст. 4, п. 1 с. 62 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» допущены неисправность источников наружного противопожарного водоснабжения, отсутствие необходимого запаса воды в источниках противопожарного водоснабжения и самих источников в радиусе 200 метров от памятников.

В большинстве регионов в музеях ненадлежащим образом организована охрана музейных зданий и помещений. Зачастую они не оборудованы охранной сигнализацией и иными средствами технической защиты. Повсеместно не соблюдается порядок учета и использования ключей от хранилищ, регистрация их вскрытия и посещения, порядок опломбирования и опечатывания.

В нарушение ст. 6 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», п. 5 Распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 928-р здания и хранилища федерального музея в г. Санкт-Петербурге не обеспечены обязательной охраной войсками национальной гвардии Российской Федерации, контракт на охранные услуги неправомерно заключен с коммерческой организацией. При этом стационарные рамки металлодетекторов в здании музея работали не в постоянном режиме.

Ненадлежащая организация учета и хранения музейных предметов создает условия для их утраты и повреждения, а также хищения.

В Республике Северная Осетия — Алания с 2014 г. производились закупки музейных ценностей у физических лиц, из которых отдельные предметы при проведении проверки не обнаружены. По инициативе прокуратуры УМВД России по г. Владикавказу возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 (кража) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Всего в ходе проверки прокурорами выявлено более 3 тыс. нарушений законодательства, с целью их устранения внесено 865 представлений, опротестовано 100 незаконных правовых актов, в суды предъявлено 22 исковых заявления. По инициативе прокуроров 121 лицо привлечено к административной ответственности. В органы предварительного расследования направлено 2 материала, по которым возбуждено 1 уголовное дело.

В целях повышения контроля за деятельностью федеральных музейных учреждений Генеральной прокуратурой Российской Федерации министру культуры Российской Федерации внесено представление. 

*Старший прокурор
отдела по надзору за исполнением
законов в сфере обеспечения
правопорядка, защиты интересов
государства и общества
управления по надзору за исполнением
законов о защите интересов
государства и общества
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
П.Н. Хромушин*

Распространение никотинсодержащей продукции среди детей является новым вызовом для прокуроров

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации проанализирована практика прокурорского надзора за соблюдением законодательства об охране здоровья несовершеннолетних, касающегося вопроса употребления ими различной никотинсодержащей продукции.

Согласно статистическим данным Минздрава России, здоровье детского населения по определенным классам и группам болезней ежегодно ухудшается. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. общее количество случаев заболеваемости детей увеличилось на 435 тыс. и составило 59,9 млн, из них свыше 30 млн случаев связаны с болезнями органов дыхания, пищеварения, нервной и эндокринной систем.

Тревожные тенденции роста указанных заболеваний являются одной из причин широкой популярности среди несовершеннолетних и молодежи альтернативных методов потребления никотина, в том числе бестабачных смесей, курения электронных сигарет, вейпов. Стремясь к вовлечению большего количества подростков, производители такой продукции внедряют такие новые формы ее употребления, как никотиновые леденцы, конфеты, зубочистки.

Серьезной угрозой является распространение среди детей бестабачного никотинового снюса, употребление которого зарегистрировано практически в каждом субъекте Российской Федерации, а чрезмерные

дозировки никотина являются причинами отравлений. Например, в Иркутской области в 2019 г. зафиксировано четыре случая никотинового отравления учащихся образовательных организаций, которые употребили жевательную никотиновую смесь снюс без содержания табака. В связи с ненадлежащей организацией работы по исполнению законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, предупреждению случаев употребления детьми продукции, опасной для жизни и здоровья, прокурорами внесены представления директорам школ.

Факты употребления учащимися снюса и отравления выявлены в Республике Крым, Курганской, Оренбургской и Челябинской областях, в связи с чем приняты меры прокурорского реагирования.

Специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Оренбургской области» проведены лабораторные исследования жевательных никотинсодержащих смесей, по результатам исследования 9 проб в 5 обнаружен свинец, в 3 — кадмий, в 1 — мышьяк, в 1 пробе — ртуть.

Согласно лабораторным исследованиям, концентрация никотина в данных смесях в среднем составляет от 40 до 100 мг, в то время как в обычной сигарете его содержание составляет около 1,5 мг. По сведениям врачей-наркологов, употребление таких изделий, особенно в детском и подростковом возрасте, вызывает быстрое привыкание и зависимость, приводит к психическим и поведенческим расстройствам, развитию множества хронических заболеваний, вплоть до возникновения онкологических заболеваний ротовой полости и летального исхода.

Территориальными управлениями Роспотребнадзора совместно с органами внутренних дел субъектов Российской Федерации организованы внеплановые проверки предприятий розничной торговли, в ходе которых выявлены многочисленные факты продажи бестабачных никотиновых смесей, относимых к пищевой продукции, без документов, подтверждающих ее безопасность. В связи с этим из розничной сети изъяты десятки тысяч единиц некурительной никотинсодержащей продукции, виновные лица привлечены к установленной административной ответственности (ч. 1 ст. 14.8, ч. 2 ст. 14.43, ч. 3 ст. 14.53, ст. 14.45, ч. 2 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Согласно материалам проверок, бестабачные никотиновые смеси производятся в Кировской, Новосибирской, Смоленской и Тверской областях, г. Москве, г. Санкт-Петербурге и в других регионах.

Кроме того, следственными управлениями Следственного коми-

тета Российской Федерации по Курганской и Оренбургской областям в декабре 2019 г. возбуждены и расследуются 4 уголовных дела по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 238 Уголовного кодекса РФ. Поводом для возбуждения названных уголовных дел явился сбыт некурительных смесей, содержащих чрезмерную дозировку никотина, употребление которых может повлечь причинение вреда здоровью и (или) наступление смерти, т.е. не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей.

Анализ состояния законности показал, что социальные сети и мессенджеры в сети «Интернет», распространенные среди подростков, зачастую используются в качестве рекламных и торговых площадок для продажи данных веществ, в связи с чем прокурорами субъектов Российской Федерации в судебном порядке проводится работа по ограничению доступа к интернет-ресурсам, содержащим информацию, связанную с рекламой и онлайн-продажей никотинсодержащей продукции и их аналогов (Удмуртская Республика, Забайкальский край, Ростовская и Челябинская области и другие регионы).

Так как оборот снюса, изготовленного без применения табака (с использованием синтетического никотина), не урегулирован на федеральном уровне, законодательными органами в Республике Башкортостан, Карачаево-Черкесской и Удмуртской республиках, Красноярском и Пермском краях, Архангельской, Волгоградской, Калужской, Костромской, Магаданской,

Мурманской, Саратовской, Тюменской областях во многих случаях по инициативе органов прокуратуры активно совершенствуется региональное законодательство в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, а также о запрете реализации несовершеннолетними бестабачной никотинсодержащей продукции и ее аналогов.

Например, на территории Оренбургской области в связи с популярностью среди несовершеннолетних устройств, имитирующих курение табака, прокуратурой Оренбургской области внесена законодательная инициатива, направленная на охрану здоровья подростков. Законодательным Собранием Оренбургской области 19 июня 2019 г. принят региональный Закон «О мерах по защите нравственности детей и обеспечению их прав на охрану здоровья на территории Оренбургской области», которым установлены ограничения продажи несовершеннолетним бестабачных курительных изделий (безникотиновые курительные смеси, маслянистые жидкости) и устройств, имитирующих курение табака (электронные системы доставки продуктов, не являющихся никотином, кальяны). В целях обеспечения исполнения данного закона прокуратурой области подготовлена и реализована законодательная инициатива о внесении изменений в Закон Оренбургской области «Об административных правонарушениях в Оренбург-

ской области», предусматривающая установление административной ответственности для лиц, осуществляющих розничную продажу или предоставление для потребления бестабачных курительных изделий и устройств, имитирующих курение табака, несовершеннолетним.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации об имеющихся законодательных пробелах проинформировано Правительство Российской Федерации.

Прокурорам субъектов Российской Федерации в информационном письме предложено при осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере охраны здоровья несовершеннолетних мерами реагирования пресекать распространение и употребление детьми никотинсодержащей продукции, а также использовать опыт прокуратур субъектов Российской Федерации по нормативному регулированию в названной сфере. 

*Прокурор отдела
по надзору за исполнением
законодательства
о несовершеннолетних и молодежи
управления по надзору
за соблюдением прав,
свобод и законных интересов
несовершеннолетних
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
А.А. Кудряшов*

О состоянии законности в сфере обеспечения безопасности детей в образовательных организациях

Генеральной прокуратурой Российской Федерации проведена проверка исполнения законодательства, направленного на создание безопасных условий пребывания обучающихся в образовательных организациях, обеспечение их качественным питанием, а также профилактику правонарушений среди несовершеннолетних, в 2018–2019 годах.

Результаты проверки показали, что вопреки положениям ст. 28 и 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в образовательных организациях повсеместно допускаются нарушения, создающие угрозу жизни и здоровью обучающихся.

Серьезную обеспокоенность вызывают факты осуществления образовательной деятельности в аварийных и требующих капитального ремонта зданиях образовательных организаций. В республиках Башкортостан, Мордовия, Архангельской, Иркутской областях установлены случаи прекращения эксплуатации зданий школ в экстренном порядке в середине учебного года в связи с угрозой жизни и здоровью детей. Так, в Архангельской области на 60 суток была прекращена эксплуатация одного из зданий школы, поскольку щели, трещины и механические повреждения в потолке и стенах кабинетов, рекреаций, спортзале могли повлечь обрушение конструкций здания, а нарушения санитарного законодательства привести к возникновению инфекционных заболеваний среди учащихся. Одно из зданий принятой к началу учебного года школы в Республике Башкорто-

стан имело сквозные трещины, ненормативное искривление ограждающих конструкций, разрывы в отмошке, разрушения кладки цоколя.

По-прежнему не обеспечивается антитеррористическая безопасность образовательных организаций. Основными недостатками в обеспечении безопасности образовательных организаций практически в каждом регионе являлись отсутствие квалифицированной физической охраны и ненадлежащий пропускной режим на объектах; не отвечающее требованиям состояние инженерно-технических сооружений, обеспечивающих защиту от несанкционированного проникновения на объект посторонних лиц; низкий уровень использования технических средств охраны в предупреждении возможных чрезвычайных ситуаций и недостаточность оборудования объектов средствами оповещения и системами видеонаблюдения.

Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности не отвечает нормативным требованиям. Прокурорами в Алтайском крае, Архангельской, Белгородской, Орловской, Тамбовской областях вскрыты нарушения, связанные

с использованием спортивного оборудования и инвентаря, в том числе на спортивных площадках: отсутствие сертификатов и паспортов безопасности на спортивное оборудование, небезопасное для эксплуатации его крепление, использование несертифицированных гимнастических снарядов и ворот для мини-футбола. Указанные нарушения имели место в 32 школах Орловской области. В 2018 г. прокурорами Алтайского края в образовательных организациях выявлено 390 нарушений, связанных с непроведением регулярных осмотров оборудования детских игровых и спортивных площадок, отсутствием контроля за их техническим состоянием и устранением дефектов.

Ненадлежащим образом в ряде образовательных организаций осуществляется оказание медицинской помощи несовершеннолетним. Режим работы медицинских кабинетов не обеспечивает оказание медицинской помощи обучающимся в течение всего образовательного процесса, поскольку большинство из них не функционируют ежедневно. В штате образовательных организаций медицинские работники зачастую отсутствуют, необходимые договоры с медицинскими организациями на оказание первичной медико-санитарной помощи не заключаются. Не все медицинские кабинеты имеют лицензии на осуществление медицинской деятельности, не все укомплектованы в полном объеме. К примеру, в Новосибирской области пролицензированы только 37,4% медицинских кабинетов школ и 63,8% медицинских кабинетов детских садов. В Омской области в 95 детских садах и 215 школах медицинские кабинеты вообще отсутствуют. Из-за отсутствия

медицинского работника в детском саду Тюменской области ребенку, получившему травму в виде закрытого поднадкостного перелома левой лучевой кости, медицинская помощь была оказана спустя три часа после получения травмы в результате самостоятельного обращения его родителей в учреждение здравоохранения.

Не менее серьезной проблемой является сокрытие должностными лицами образовательных организаций в Республике Марий Эл, Чувашской Республике, Волгоградской, Воронежской, Кировской областях фактов получения несовершеннолетними телесных повреждений, нарушения порядка расследования несчастных случаев. Нарушения не единичны. Органами прокуратуры Чувашской Республики только в 2018 г. было пресечено 136 нарушений порядка расследования таких случаев.

Кроме того, во время нахождения в образовательных организациях Республики Мордовия, Кемеровской области — Кузбасса, Курганской области несовершеннолетние в нарушение ст. 331, 351¹ Трудового кодекса Российской Федерации подвергались опасности в связи с осуществлением педагогической и иной трудовой деятельности судимыми лицами.

В образовательных организациях обучающиеся не обеспечиваются безопасным, качественным и сбалансированным питанием. В результате этого здоровье детского населения по определенным классам и группам болезней ежегодно ухудшается. В 2018 г., по данным Росстата, на 4 тыс. возросло число заболеваний несовершеннолетних, связанных с новообразованиями, на 3,5 тыс. — заболеваний эндокринной системы и наруше-

ния обмена веществ, зарегистрировано свыше 338 тыс. детей, страдающих ожирением, более 33 тыс. — сахарным диабетом.

Причинами роста заболеваемости детей стали распространенность нарушений законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения при организации питания детей (прокурорами выявлено свыше 40 тыс. нарушений).

В Республике Карелия, Алтайском крае, Белгородской, Кировской, Орловской, Сахалинской, Ульяновской областях распространены факты поставки в образовательные организации и приема ими продуктов питания без документов либо маркировки, подтверждающих их безопасность и позволяющих идентифицировать товар. В г. Анапе Краснодарского края по представлениям межрайонного прокурора руководителями школ и детских садов утилизировано более 600 кг продуктов питания, поставленных без документов, подтверждающих их безопасность.

Мерами прокурорского реагирования пресечены многочисленные нарушения, связанные с условиями хранения продовольственного сырья, соблюдением норм питания и формированием рационов, отсутствием контроля за поступающими продуктами и готовой продукцией со стороны бракеражных комиссий. Так, в Алтайском крае нарушения порядка оценки качества готовых блюд, выразившиеся в непроведении бракеража, выявлены в 150 образовательных организациях. Данные нарушения нередко являлись причиной отравлений и инфекционных заболеваний учащихся, в том числе в республиках Саха (Якутия), Тыва, Удмуртской Республике,

Оренбургской области, Чукотском автономном округе.

На качество питания детей влияли многочисленные (более 5 тыс.) нарушения требований Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части соблюдения процедуры закупок для организации питания несовершеннолетних в образовательных организациях. Нарушались условия поставок, в заключаемых контрактах не предъявлялись требования к соблюдению ГОСТов, срокам годности, условиям хранения и транспортировки. Кроме того, прокурорами выявлялись факты, когда из-за приоритетно-ценовой политики коммерческой организацией (поставщиком) использовалось дешевое либо фальсифицированное сырье с целью снижения себестоимости продукции. Зачастую основанием для снижения цены контракта была реализация продуктов питания с истекающими сроками годности. Так, в один из детских садов Челябинской области на основании контракта поставлялась мясная продукция, предназначенная для утилизации. Заключению контракта предшествовало снижение начальной (максимальной) цены контракта более чем на 20%. В Омской области дошкольной образовательной организацией под видом сливочного масла из-за низкой цены приобретено 13 кг растительно-жирового спреда.

Существенные проблемы выявлены в вопросах профилактики правонарушений несовершеннолетних. Работа органов управления образованием и образовательных организаций с учащимися «группы риска» нахо-

дится на низком уровне. В нарушение Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предупреждение девиантного поведения, создание условий для психологического сопровождения детей, проведение с ними индивидуальной профилактической работы осуществлялись не должным образом, что обусловлено нехваткой педагогов-психологов и большой загруженностью специалистов. Так, в Ульяновской области педагоги-психологи имеются в 226 образовательных организациях из 723; на 1 школьного педагога-психолога в Еврейской автономной области приходится 866 обучающихся, в Алтайском крае — 738, в Курганской области — 697.

Прокурорами отмечено отсутствие либо невыполнение методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних, планов по их реализации, психологических и педагогических подходов к работе с детьми в образовательных организациях республик Марий Эл, Мордовия, Тыва, Краснодарского, Красноярского, Пермского краев, Воронежской, Иркутской областей, Кемеровской области — Кузбасса, Мурманской области, в том числе в тех, на внутришкольном учете которых состояли несовершеннолетние с девиантным поведением.

О низкой активности образовательных организаций в вопросах противодействия вовлечению учащихся в движения «скулшутинг» и «колумбайн» свидетельствует совершение ими в образовательных организациях резонансных преступлений с использованием оружия и взрывных устройств. В Свердловской области

без внимания педагогов остались повышенный интерес учащегося к движению «колумбайн» и его высказывания о намерении совершить массовое убийство одноклассников. Противоправные действия подростка, изготовившего взрывное устройство, были пресечены полицией после вмешательства органов прокуратуры. Аналогичные преступления в 2019 г. по так называемому керченскому сценарию совершены учащимися в Республике Татарстан, Амурской, Орловской, Московской областях.

По всем выявленным нарушениям органами прокуратуры приняты меры реагирования. Всего в 2019 г. прокурорами 44 субъектов Российской Федерации вскрыто более 90 тыс. нарушений законодательства, внесено почти 23 тыс. представлений об устранении нарушений закона, в суд направлено порядка 6,5 тыс. исков и заявлений, возбуждено более 5,5 тыс. административных производств.

Об изложенном проинформировано Правительство Российской Федерации. 

*Прокуроры отдела
по надзору за исполнением
законодательства
о несовершеннолетних и молодежи
управления по надзору
за соблюдением прав,
свобод и законных интересов
несовершеннолетних
Главного управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
Е.П. Кондратьева,
А.А. Кудряшов,
О.В. Каткова*

О практике осуществления прокуратурой Ярославской области дополнительных полномочий по противодействию распространению запрещенной информации в сети «Интернет»

В связи со стремительным развитием информационных технологий и массовым использованием для повседневного общения социальных сетей распространяемая в них информация серьезным образом влияет на формирование общественного мнения.

Как показывают последние события, этим фактором все чаще пользуются различные политические силы как внутри Российской Федерации, так и за ее пределами. Как правило, такие организации и отдельные лица через социальные сети распространяют ложную, подрывающую авторитет власти информацию, после чего призывают граждан к участию в незаконных акциях и совершению противоправных действий.

Чтобы противостоять этой деструктивной деятельности, прокуратура Ярославской области одной из первых на практике реализовала предусмотренные Федеральным законом от 18 марта 2019 г. № 30-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» полномочия по об-

ращению в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций с требованием об ограничении доступа к информационным ресурсам, распространяющим противоправные сведения.

Так, в ходе осуществления мониторинга сети «Интернет» 31 марта 2019 г. в социальной сети «ВКонтакте» обнаружено сообщество, на страницах которого размещена фотография одного из административных зданий города Ярославля с нанесенной на него нецензурной надписью в отношении высших должностных лиц Российской Федерации. Также установлено, что данная фотография путем копирования была размещена еще на 38 интернет-сайтах и страницах граждан в социальных сетях.

В целях ограничения доступа к указанной информации и удаления ее с обозначенных ресурсов на осно-

вании п. 1 ст. 15.1-1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» прокуратурой области подготовлен проект требования от имени первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации в адрес руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее — Федеральная служба).

В требовании указаны все электронные адреса интернет-сайтов и страниц граждан в социальных сетях, разместивших фотографию (с указанием времени размещения).

Вместе с проектом требования в Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлены: рапорт об обнаружении факта размещения в сети «Интернет» противоправной информации, снимок экрана (скриншот) с указанием времени и даты, объяснения специалиста-лингвиста.

Представленные прокуратурой области материалы были изучены профильным управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации и признаны обоснованными, после чего требование внесено в адрес руководителя Федеральной службы.

По результатам его рассмотрения приняты меры по удалению вышеуказанной фотографии с интернет-страниц, на которых она была размещена.

Одновременно с подготовкой указанных материалов под контролем прокуратуры области оперативными подразделениями УФСБ России по Ярославской области и органов внутренних дел проведен комплекс оперативно-розыскных мероприятий.

В результате принятых мер размещенное фотографию в сети «Интернет» лицо было установлено в кратчайшие сроки, в отношении его возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Кировского районного суда г. Ярославля от 14 мая 2019 г. данное лицо признано виновным в совершении административного правонарушения, назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб.

Прокуратурой Ярославской области налажен действенный надзор за законностью в рассматриваемой сфере, разработана и опробована на практике методика проведения такого рода проверок, что позволило эффективно противодействовать распространению в сети «Интернет» противозаконного контента. 

*Старший помощник
прокурора Ярославской области
по надзору за соблюдением законов
о федеральной безопасности,
международных отношениях
и противодействию экстремизму
М.Ю. Кременецкий*

Прокурорский надзор в сфере реализации национальных проектов в Курской области

Успешность реализации национальных проектов и достижение поставленных целей напрямую зависят от безусловного исполнения законодательства всеми участниками мероприятий. Вместе с тем нарушения при реализации национальных проектов на территории Курской области носят распространенный характер и допускаются как на этапе разработки и принятия правовых актов, так и в процессе непосредственного исполнения мероприятий.

В 2019 г. на территории Курской области реализовывалось 10 национальных проектов по ключевым направлениям социального и экономического развития: «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда», «Экология», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Цифровая экономика», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Международная кооперация и экспорт». На реализацию национальных проектов предусматривались средства в размере 7,56 млрд руб., из которых освоено 7,17 млрд руб. (97% от плана).

Комитетом по экономике и развитию Курской области только после вмешательства прокуратуры области разработаны паспорта региональных проектов с целью реализации федеральных проектов «Экспорт услуг» и «Системные меры развития международной кооперации и экспорта».

Распространенным нарушением продолжает оставаться утверждение

аукционной документации, противоречащей требованиям федерального законодательства.

По постановлениям Железнодорожного межрайонного прокурора, прокурора Пристенского района к ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ привлечено 7 должностных лиц по фактам утверждения аукционной документации, в которых установлены сроки оплаты выполненных работ (поставленных товаров, оказанных услуг), не соответствующие требованиям ст. 30, 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с постановлением прокурора г. Курска к ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ привлечено 1 должностное лицо в связи с утверждением аукционной документации на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации, не содержащей условия о переходе исключительных права на указанную документацию субъекту

Российской Федерации, от имени которого выступает заказчик.

Железногорским межрайонным прокурором, прокурорами Беловского, Дмитриевского районов пресечены факты искусственного дробления единой закупки на выполнение ремонта помещений образовательных учреждений в рамках национального проекта «Образование».

Материалы проверок направлены в УФАС России по Курской области для рассмотрения вопроса о наличии в действиях заказчиков нарушений антимонопольного законодательства.

На основании постановлений прокурора Касторенского района 3 должностных лица ОКОУ «Октябрьская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» привлечены к ответственности по ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ в виде штрафа за неправомерное изменение существенных условий контракта — срока и порядка оплаты поставленного товара.

При исполнении мероприятий национальных проектов пресечены многочисленные факты ненадлежащей претензионной работы в отношении недобросовестных поставщиков.

В результате вмешательства Железногорского и Курчатовского межрайонных прокуроров, прокурора Сеймского административного округа г. Курска, прокуроров Беловского, Глушковского, Касторенского, Кореневского, Курского, Обоянского, Рыльского и Советского районов заказчиками с недобросовестных поставщиков взыскана неустойка за нарушение сроков исполнения контрактов.

Особого внимания заслуживают факты хищения бюджетных средств

при реализации национальных проектов.

При выполнении работ по ремонту помещений ОКОУ «Дмитриевская школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья» в акты приемки выполненных работ индивидуальным предпринимателем включены недостоверные сведения, в результате чего похищены бюджетные средства.

Прокурором Дмитриевского района по данному факту в Отделение МВД России по Дмитриевскому району в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлены материалы проверки по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. Проводится процессуальная проверка.

Состояние законности и организации прокурорского надзора при реализации национальных проектов, вопросы взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов обсуждены на координационном совещании при прокуроре Курской области, по результатам которого выработаны конкретные меры по повышению результативности работы и эффективности межведомственного взаимодействия по противодействию преступлениям и правонарушениям, связанным с неправомерным посягательством на денежные средства, выделенные на реализацию национальных проектов. 

*Прокурор отдела
по надзору за исполнением законов
в сфере экономики
управления по надзору
за исполнением федерального
законодательства
прокуратуры Курской области
А.Н. Никифоров*

Опыт прокуратуры Приморского края в вопросе защиты жилищных прав граждан

Основным социальным правом человека, гарантированным ст. 40 Конституции Российской Федерации и являющимся главным материальным условием жизни, является право на жилье. Осуществление надзора за исполнением законодательства в сфере соблюдения жилищных прав граждан находится в числе приоритетных направлений прокурорской деятельности, а обращение прокурора в суд с иском является наиболее действенным средством восстановления нарушенного права.

Ежегодно только в Приморском крае в порядке гражданского судопроизводства городскими, районными, межрайонными прокурорами края в суды направляются и рассматриваются более 1000 исковых заявлений в связи с выявленными нарушениями жилищных прав граждан.

К примеру, в ходе проведенной прокуратурой Первореченского района г. Владивостока проверки установлено, что в соответствии с выписками из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним за гражданами К.Л.Н., К.А.И., К.И.И. зарегистрировано право общей долевой собственности в размере 1/3 доли за каждым на жилое помещение.

Основанием регистрации данного права явилась выписка из решения ФГКУ «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации от 24 декабря 2015 г. о предоставлении находящегося в федеральной собственности жилого помещения в собственность бесплатно.

В период с 10 ноября 2014 г. по 20 июля 2016 г. указанное жилое помещение закреплено на праве оперативного управления за ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации.

Вместе с тем фондом Приморского края «Фонд многоквартирных домов Приморского края» собственникам указанного жилого помещения в нарушение положений п. 5 ч. 2 ст. 153, ч. 3 ст. 158 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) произведено начисление суммы взноса по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома и выставлен долг за период с ноября 2014 г. по июнь 2016 г., т.е. до момента возникновения права собственности указанных лиц на жилое помещение.

Учитывая изложенное, прокурором Первореченского района г. Владивостока в интересах указанных граждан в суд предъявлено исковое заявление о признании действий фонда Приморского края «Фонд

капитального ремонта многоквартирных домов Приморского края» по начислению указанным лицам суммы взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме за период с ноября 2014 г. по июнь 2016 г. незаконными и возложении обязанности не начислять указанную задолженность.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Суд апелляционной инстанции (определение от 14 января 2019 г.) не согласился с выводами суда первой инстанции, отменил его и принял новое решение об удовлетворении исковых требований прокурора.

Отменяя решение суда, суд указал, что в выставленную истцам задолженность по взносам на капитальный ремонт необоснованно включена задолженность за период с ноября 2014 г. по июнь 2016 г., когда истцы не являлись собственниками жилого помещения.

Значимым для разрешения настоящего спора являлось установление правового статуса того собственника помещения, который являлся им в спорный период. В силу прямого указания закона новый собственник помещения в многоквартирном доме освобождается от обязанности по уплате взносов, неисполненной предыдущим собственником, если им являлась Российская Федерация, долги по взносам на капитальный ремонт до даты, в которую прекратилось право собственности Российской Федерации, т.е. до июня 2016 г., выставляться гражданам не должны.

Не менее значимыми в прокурорской деятельности, направленной на

защиту жилищных прав граждан, являются вопросы, связанные с обеспечением жильем.

К примеру, прокуратурой Черниговского района по результатам проведенной проверки установлено, что заявитель на основании договора социального найма проживала в жилом доме, который распоряжением главы администрации Сибирцевского городского поселения признан аварийным и подлежащим сносу. Несмотря на данное обстоятельство, другое благоустроенное жилое помещение ей не предоставлялось.

Между тем в соответствии со ст. 57 и 89 ЖК РФ заявитель имела право на иное жилое помещение по договору социального найма, которое должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилью, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта.

По данному факту прокурором вносилось представление, по итогам рассмотрения которого выявленные нарушения закона фактически не устранены. Учитывая данные обстоятельства, прокурор Черниговского района обратился в суд с иском заявлением о возложении обязанности на исполнительный орган местного самоуправления предоставить заявителю пригодное для проживания жилье по договору социального найма.

Решением Черниговского районного суда исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме. В настоящее время судебное решение вступило в законную силу и

фактически исполнено — заявителю предоставлено благоустроенное жилое помещение (квартира) по договору социального найма.

Наиболее востребованным способом использования материнского капитала является улучшение жилищных условий. При этом нередки случаи неисполнения родителями обязанности по оформлению приобретенного жилья в общую с детьми собственность, что влечет обращение прокурора в суд.

К примеру, прокуратурой г. Партизанска проведена проверка соблюдения законодательства о дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, по результатам которой установлено, что С., имеющая двух несовершеннолетних детей, воспользовавшись предоставленным законом правом на использование средств материнского капитала, приобрела жилое помещение за счет названных средств.

В нарушение требований федерального законодательства С. не оформила приобретенную недвижи-

мость в общую долевую собственность на себя и своих детей.

В целях защиты жилищных прав несовершеннолетних прокурором г. Партизанска в суд предъявлено исковое заявление о возложении на С. обязанности оформить в общую долевую собственность, с определением размера долей, жилое помещение на имя своих детей в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Решением Партизанского городского суда от 4 февраля 2019 г. искивые требования прокурора г. Партизанска удовлетворены, решение суда вступило в законную силу.

Следует отметить, что нарушения закона в сфере жилищных правоотношений разнообразны и по-прежнему требуют постоянного, пристального внимания со стороны органов прокуратуры. 

*Начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Приморского края
Д.А. Овчеренко*

Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей в судах районного звена

С 1 июня 2018 г. вступили в силу изменения в уголовно-процессуальное законодательство, в соответствии с которыми институт присяжных заседателей введен в районных судах и гарнизонных военных судах. Несмотря на то что данная форма судопроизводства успешно функционирует на территории Республики Саха (Якутия) с 2003 г., ее введение в районных судах выявило ряд проблем, с которыми ранее не приходилось сталкиваться при рассмотрении уголовных дел в суде субъекта.

Как известно, списки кандидатов, из которых производится отбор, формируются соответствующим исполнительно-распорядительным органом государственной власти субъекта на основе списка избирателей, содержащихся в государственной автоматизированной системе «Выборы», и не всегда в эти списки попадают кандидаты, способные разрешать дело по своему внутреннему убеждению.

Соответственно, суд присяжных нуждается в особой процедуре отбора, так как основной задачей отбора присяжных заседателей, является формирование коллегии из числа беспристрастных граждан.

Среди основных проблем формирования коллегии присяжных заседателей в районных судах следует выделить низкую явку граждан, вызываемых для участия в рассмотрении дел, что приводит к срывам судебных заседаний и невозможности длительное время сформировать коллегию присяжных заседателей по конкретному уголовному делу, не-

смотря на то что участие присяжных заседателей в осуществлении правосудия является их гражданским долгом.

Большинство работоспособного населения, которое могло бы быть в числе присяжных, не желает отвлекаться от повседневных обязанностей.

Нередко кандидаты в присяжные заседатели отказываются от участия в отправлении правосудия, опасаясь потери своего рабочего места либо ухудшения отношений с руководителем вследствие длительного отвлечения от исполнения своих обязанностей.

Из анализа протоколов судебных заседаний по уголовным делам, рассмотренным с участием присяжных заседателей, следует, что по каждому уголовному делу имелись случаи, когда явившиеся кандидаты отказывались от исполнения обязанностей присяжных заседателей.

Наиболее частыми причинами таких отказов являлось наличие у женщин детей в возрасте до трех лет.

Самоотводы по указанной причине были заявлены по всем делам.

Распространенным основанием для отказа от участия являлась невозможность длительного отсутствия на рабочем месте.

Например, по уголовному делу в отношении М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, при формировании коллегии присяжных в Томпонском районном суде Республики Саха (Якутия) кандидат в присяжные заседатели просила освободить ее в связи с тем, что на работе по разным причинам из 6 человек фактически остались 2. Другой кандидат в присяжные заседатели пояснила, что работает главным агрономом в Управлении сельского хозяйства района и в связи с началом отбора по предоставлению субсидий не сможет выполнять обязанности присяжного.

Не менее острой проблемой уже на этапе формирования коллегии присяжных заседателей является нарушение кандидатами в присяжные заседатели установленной законом (ч. 3 ст. 328 УПК РФ) обязанности правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представлять необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства.

Недостовверная информация кандидатов в присяжные заседатели лишает стороны гарантированного законом права на мотивированный или немотивированный отводы, реализация которого является необходимой гарантией законности состава суда.

Кроме того, в единичных случаях в качестве причин указывались удаленность места проживания, необхо-

димость служебной командировки в период рассмотрения дела, знакомство с подсудимым.

Расширение компетенции суда присяжных на районный уровень ставит вопрос о возникновении определенных сложностей и возможной нехватке количества кандидатов в присяжные заседатели в малонаселенных районах и поселках с учетом требований, предъявляемых законом к присяжным заседателям и формированию легитимной, беспристрастной, непредвзятой коллегии присяжных по конкретному уголовному делу.

С учетом территориальных особенностей Республики Саха (Якутия) и сравнительно небольшой плотности населения возникают проблемы сохранения уже сформированной коллегии присяжных заседателей. На данной стадии у сторон остается последний шанс повлиять на ее состав — на основании ст. 330 УПК РФ заявить о тенденциозности. Это означает заявление о том, что вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела образованная коллегия присяжных заседателей в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт. Учитывая указанные выше факторы, характеризующие субъект Российской Федерации, как правило, информация о совершении в населенном пункте особо тяжкого преступления, к которым относятся деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, быстро распространяется среди населения. При этом с учетом сроков расследования таких уголовных дел жителям становятся

известны и конкретные подробности преступлений. Следовательно, возникает вероятность, что сформированная коллегия не сможет вынести объективное решение.

В описанном выше случае государственный обвинитель становится заложником необходимости разрешения первой проблемы — формирования коллегии из граждан, явившихся по вызову суда, а это, как правило, в основном жители того населенного пункта, где совершено преступление, которая будет способна вынести объективный вердикт. За все время существования суда присяжных на уровне субъекта, а это на протяжении 16 лет, прокурорами всего по двум уголовным делам было заявлено о тенденциозности сформированных коллегий. А всего за 1 год функционирования суда присяжных на районном уровне уже имел место один такой факт.

В ходе повторного рассмотрения Томпонским районным судом уголовного дела в отношении М., ранее оправданного вердиктом присяжных заседателей в связи с непричастностью к совершению преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, стороной обвинения 19 февраля 2019 г. было заявлено о тенденциозности сформированной коллегии. Прокурор полагал, что был нарушен принцип случайной выборки кандидатов, так как в основной состав коллегии попали только жители Томпонского района. По результатам рассмотрения заявления председательствующим судьей оснований для признания его обоснованным не установлено, о чем вынесено соответствующее постановление.

В последующем приговором Томпонского районного суда от 6 марта 2019 г. на основании вердикта присяжных заседателей М. осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Судом апелляционной инстанции Верховного суда РС(Я) 25 апреля 2019 г. приговор оставлен без изменения, вступил в законную силу.

Вышеуказанные проблемы, связанные с формированием коллегии присяжных на уровне районного звена, оказывают негативное влияние на сроки рассмотрения дел и качество отправления правосудия в виде отмененных приговоров, постановленных судом присяжных, по процессуальным основаниям.

Первые результаты рассмотрения уголовных дел коллегиями присяжных заседателей на районном уровне свидетельствуют о необходимости продолжения постоянного мониторинга складывающейся судебной практики, своевременного выявления и разрешения возникающих проблем, в том числе с учетом территориальных особенностей каждого субъекта Российской Федерации.

Одним из примеров решения возникающих проблем является уголовное дело, которое долгое время не могли рассмотреть из-за неявки кандидатов в присяжные заседатели. Так, в 2018 г. по одному уголовному делу в отношении трех лиц в ходе подготовительной части судебного заседания имела место неявка необходимого количества кандидатов в присяжные заседатели, предусмотренного ч. 3 ст. 327 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с неявкой кандидатов для формирования коллегии присяжных заседателей по делу в отношении П., К., и Б., обвиняемых по ч. 4 ст. 111 УК РФ, заседание Кобяйского районного суда Республики Саха (Якутия) откладывалось три раза.

Для рассмотрения данного уголовного дела на территории района кандидаты в присяжные должны были отбираться с округа, который включает в себя муниципальные образования, удаленные от района более чем на 500 км, не имеющие между собой круглогодичного транспортного сообщения, что влекло большие финансовые затраты и сезонную возможность прибытия к месту судебного разбирательства.

Для разрешения ситуации был избран подход о проведении выездного судебного заседания в столице республики г. Якутске, который является центром транспортной логистики республики, где в итоге была сформирована коллегия присяжных заседателей и уголовное дело рассмотрено по существу.

В этой связи представляется, что разрешение указанной проблемы на

законодательном уровне возможно путем внесения дополнений в ст. 35 УПК РФ — о возможности изменения территориальной подсудности уголовного дела при условии невозможности сформировать коллегию присяжных заседателей в районном (городском), гарнизонном военном суде.

Очевидно, что проблема низкой явки граждан в суд связана с недостаточно высоким уровнем правовой и политической культуры нашего общества, коротким временным отрезком функционирования суда с участием присяжных заседателей. Решение этой проблемы должно быть комплексным и многоплановым, ведь правосознание необходимо формировать у гражданина с детского сада и школьной скамьи, а не тогда, когда он уже сформировался как личность. И это уже работа общества, государства и органов прокуратуры, в частности. ✍

*Старший прокурор
уголовно-судебного отдела
прокуратуры Республики Саха
(Якутия)
Н.В. Посельский*

Суд присяжных в районном суде: первые шаги

Расширение применения института присяжных заседателей потребовало внести соответствующие коррективы в организацию работы по обеспечению участия прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Прокуратурой Тульской области разработан и применяется комплекс организационных и учебно-методических мероприятий, направленный на обучение гособвинителей территориальных прокуратур работе в новых условиях.

Организован постоянно действующий учебно-методический семинар, который начал свою работу в ноябре 2016 г. На первое учебное занятие были приглашены руководители территориальных прокуратур и сотрудники, отвечающие за исполнение требований отраслевого приказа. Прокуроры уголовно-судебного отдела, имеющие опыт работы с присяжными, разъяснили особенности поддержания государственного обвинения по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Прокурор отдела кадров (психолог) разъяснила влияние имиджа прокурорского работника на формирование у коллегии присяжных заседателей доверия к стороне обвинения. По итогам руководителям всех территориальных прокуратур дано поручение с учетом профессиональных и личностных качеств подчиненных предложить кандидатуры работников, с которыми будет проводиться более углубленное индивидуальное обучение поддержанию обвинения в суде присяжных. Одновременно проведено тестирование для определения личностных, психологических и ком-

муникативных качеств государственных обвинителей, необходимых для работы в суде присяжных.

На основе полученных сведений в уголовно-судебном отделе сформированы списки государственных обвинителей, с которыми проводились и продолжают проводиться учебно-практические занятия.

Наиболее эффективным приемом явилось проведение деловых игр и тренингов. При проведении тренинга «Отбор коллегии присяжных заседателей» в качестве кандидатов в присяжные заседатели привлечены студенты Института права и управления Тульского государственного университета. В ходе тренинга каждый гособвинитель получил возможность применить полученные теоретические знания.

Разработаны памятки «Отбор коллегии присяжных заседателей» и «Памятка судебному оратору».

Для целостного восприятия и закрепления изученного материала проведена итоговая деловая игра на тему «Рассмотрение уголовного дела судом с участием коллегии присяжных заседателей», которая организована на ба-

зе Института права и управления Тульского государственного университета.

Перед участниками семинара сотрудники уголовно-судебного отдела инсценировали судебное разбирательство, начиная со стадии судебного следствия до вынесения вердикта и постановления приговора. В роли присяжных выступали студенты Института права и управления Тульского государственного университета.

За основу учебного судебного процесса взято реальное уголовное дело по факту убийства, сопряженного с разбойным нападением, которое рассматривалось присяжными в Тульском областном суде.

По окончании деловой игры участники семинара проработали теоретические вопросы представления доказательств, особенности подготовки к выступлению государственного обвинителя в прениях сторон и его участия в обсуждении вопросного листа и вердикта.

В заключение семинара проведено анонимное анкетирование. Каждый заполнил вопросный лист, дал оценку мастерству участников процесса, а также задал интересующие вопросы, которые predeterminedелили темы и формат последующих учебных мероприятий.

Кроме того, проведен психологический анализ речей государственных обвинителей по конкретным уголовным делам, рассмотренным судом с участием присяжных заседателей за последние несколько лет, по которым постановлены как обвинительные, так и оправдательные вердикты. Речи оценены с точки зрения правильности построения, доступности восприятия, наглядности, эмоциональной выразительности и убедительности. С учетом

полученных результатов психологом даны рекомендации и акцентировано внимание на приемах, используемых государственными обвинителями в ходе выступления перед присяжными заседателями.

Весь учебно-методический материал по указанной теме размещается на общедоступном ресурсе прокуратуры области.

Для эффективной реализации задач, стоящих перед прокурорами при поддержании обвинения по уголовным делам, прокуратурой области подготовлено Распоряжение «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и работы по поддержанию государственного обвинения по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей в районных и равных им судах». Все уголовные дела, относящиеся к подсудности присяжных, находятся на контроле в управлении по надзору за следствием, дознанием и ОРД, а по которым обвиняемые заявили о своем желании воспользоваться правом на рассмотрение уголовного дела присяжными — в уголовно-судебном отделе. После поступления информации о предъявлении обвинения в окончательной редакции материалы уголовного дела изучаются в управлении с привлечением уголовно-судебного отдела прокуратуры области. За межрайпрокурорами закреплена обязанность незамедлительно информировать уголовно-судебный отдел прокуратуры области о каждом случае удовлетворения судом ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей по результатам предварительного слушания.

По всем делам районной подсудности, назначенным к рассмотрению с участием присяжных, поддержание обвинения поручается группе гособвинителей в составе сотрудника уголовно-судебного отдела прокуратуры области и районной прокуратуры.

Постоянный контроль и выстроенная система взаимодействия как между структурными подразделениями, так и с территориальными прокурорами позволяет еще до направления уголовного дела в суд оценить полностью предварительного расследования, исправить ошибки и планировать работу в отраслевом структурном подразделении с учетом предполагаемой нагрузки на его сотрудников.

С начала своей работы в районных судах присяжными рассмотрено 10 уголовных дел. Из них по 7 вынесены обвинительные вердикты, 3 — оправдательных. Следует отметить, что все оправдательные приговоры удалось оспорить в апелляционном порядке. Основаниями отмены явились нарушения требований уголовно-процессуального закона, в том числе при формировании коллегии присяжных заседателей. В настоящее время при повторном рассмотрении по одному из них постановлен единодушный обвинительный вердикт.

Так, Пролетарским районным судом г. Тулы рассматривалось уголовное дело в отношении Андреева В.Д., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, ст. 295, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ.

Андрееву В.Д. предъявлено обвинение в том, что в период с 1 июня 2015 г. по 29 июня 2017 г. он решил убить старшего следователя следственного отдела Управления Федеральной службы РФ по контролю за

оборотом наркотиков по Тульской области, судью Советского районного суда г. Тулы, помощника прокурора Советского района г. Тулы в связи с расследованием и рассмотрением в суде с участием государственного обвинителя, поддержавшего обвинение, уголовного дела по обвинению дочери обвиняемого — Андреевой Ю.В., осужденной приговором Советского районного суда г. Тулы от 1 июня 2015 г.

В период с 1 июня 2015 г. по 25 июля 2017 г. он приискал в качестве орудий преступления различные предметы, а также многокомпонентную смесь, состоящую из пиротехнического состава и дымного пороха, являющегося взрывчатым веществом метательного действия, общей массой 3 г, которую носил, хранил по месту жительства, создал иные условия для совершения преступления.

Свой преступный умысел до конца не довел, поскольку между 20 часами и 21 часом 25 июля 2017 г. в районе пересечения улиц Жуковского и Грибоедова поселка 2-й Западный г. Тулы был задержан сотрудниками полиции, указанные взрывчатые вещества и другие предметы, в том числе арбалет, были у него изъяты.

Приговором Пролетарского районного суда г. Тулы от 5 декабря 2018 г. Андреев В.Д. был оправдан за отсутствием события преступлений на основании п. 1 и 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей единодушного оправдательного вердикта и неустановлением событий преступлений.

Государственными обвинителями на данный оправдательный приговор принесено апелляционное представление в связи с систематическим на-

рушением стороной защиты требований закона о запрете исследования данных, способных вызвать предубеждение присяжных заседателей, выходящих за пределы их компетенции, а также сокрытием кандидатом в присяжные заседатели, впоследствии включенным в состав коллегии, информации о знакомстве с Андреевым В.Д., о чем присяжный заседатель сообщил в письменном заявлении, поступившем в прокуратуру области после вынесения приговора. Информация о знакомстве присяжного заседателя с Андреевым В.Д. проверена государственным обвинителем и соответствующим образом документально подтверждена.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 18 марта 2019 г. приговор Пролетарского районного суда г. Тулы от 5 декабря 2018 г. в отношении Андреева В.Д. отменен с направлением уголовного дела на новое рассмотрение в тот же суд со стадии судебного разбирательства в соответствии с доводами апелляционного представления государственных обвинителей.

27 декабря 2019 по результатам повторного рассмотрения по делу постановлен единодушный обвинительный вердикт. Приговором Пролетарского районного суда г. Тулы от 20 января 2020 г. Андреев В.Д. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, ст. 295, ч. 1 ст. 222.1 УК, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок пять лет, с ограничением свободы, со штрафом в размере 10 000 руб., с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Первые процессы показали, что явка кандидатов в присяжные заседатели крайне низкая. Только по четырем уголовным делам отбор состоялся с первого раза. По другим заседания откладывались ввиду недостаточного количества явившихся кандидатов в присяжные заседатели либо в связи с тем, что количество присяжных, оставшихся после их опроса, не превышало семи человек. Граждане крайне неохотно являются по повесткам суда, а явившиеся зачастую не могут стать присяжными в связи с наличием соответствующих ограничений, предусмотренных законом, либо по иным личным мотивам.

В целях сокращения сроков рассмотрения уголовных дел и повышения активности граждан прокуратурой области в рамках правового просвещения населения подготовлена памятка «Права и обязанности присяжных заседателей». Проведены встречи с населением муниципальных образований Тульской области, в ходе которых даны соответствующие разъяснения.

Такой подход при организации работы по поддержанию государственного обвинения по уголовным делам районной подсудности, рассматриваемым судом с участием коллегии присяжных заседателей, позволит повысить качество поддержания обвинения по делам данной категории. 

*Начальник уголовно-судебного отдела
прокуратуры Тульской области
Н.С. Безгина*

*Заместитель прокурора
Тульской области
Д.Ю. Митин*

75
ПОБЕДА!
1945–2020

**С ПРАЗДНИКОМ
ПОБЕДЫ!**



75 лет без войны...

День Победы для нашей страны является самым светлым, самым радостным и сокровенным праздником.

В этот день народы России склоняют головы в знак памяти павшим и благодарности живым участникам этой войны. Солдаты, труженики тыла, блокадники, узники концлагерей... Все, на чью долю выпали тяжкие испытания самой страшной бесчеловечной войны, заплатили высокую цену за Великую Победу.

Вечная память павшим!

Вечная слава ветеранам Великой Отечественной войны, бережно хранящим славные традиции и являющимся для нас живым примером беззаветного служения Родине.

Всякий раз, когда наша страна переживает тяжелые времена, ее народы обращаются к своему прошлому. Вглядываясь в него, они стараются понять настоящее, увидеть перспективы. В своем прошлом народы ищут ту опору, тот источник, которые способны поднять их дух, укрепить нравственные силы. Патриотизм, несгибаемость воли, любовь к своей Отчизне, к людям всегда будут решающим фактором обеспечения безопасности страны и ее народов.



Борис Васильевич Кравцов



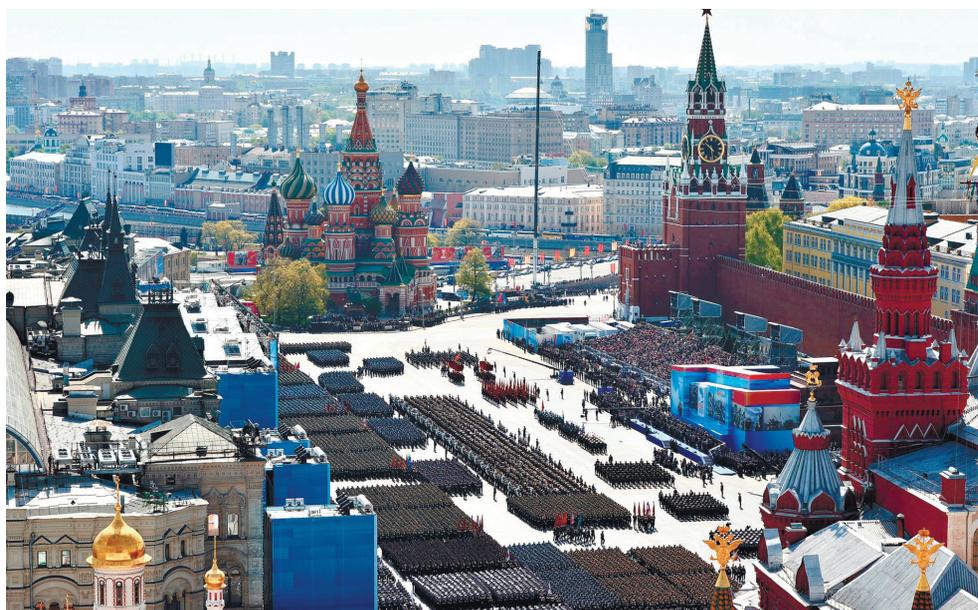
Александр Яковлевич Сухарев



С.В. Тюрин, Б.В. Кравцов, А.Я. Сухарев (слева направо)



Ветераны органов прокуратуры — участники Великой Отечественной войны







Копия Знамени Победы в Генеральной прокуратуре Российской Федерации

«Там, где решается судьба Отчизны, должны быть мы!»

Солдату Победы Герою Советского Союза
Ивану Калиберде исполнилось 100 лет



Иван Афанасьевич Калиберда

Иван Афанасьевич Калиберда родился 21 мая 1920 г. в селе Великий Бурлук, Великобурлукского района Харьковской области (Украина). Он был самым младшим — десятым ребенком в многодетной украинской крестьянской семье.

В 1939 г., окончив 10 классов средней школы с отличием, несколько месяцев проработал в сельской школе учителем математики, а 16 декабря того же года поступил в Ленинград-

ское Краснознаменное военно-инженерного училище им. А.А. Жданова.

После его окончания в 1942 г. свой боевой путь Иван Афанасьевич начал от Волги, защищая Сталинград.

Вот как об этом рассказывает в своих мемуарах сам Иван Афанасьевич:

«Нам предстояло на фронтах Великой Отечественной войны доказать свою верность Родине, в полной мере использовать полученные в училище знания и навыки по инженерному обеспечению боевых действий частей и подразделений.

Выпускники рвались в бой. Мы считали это патриотическим долгом, делом командирской чести. Если не мы, то кто же должен быть на линии огня, там, где решается судьба Отчизны?

Я получил назначение на должность командира роты в одну из частей. Мы занимались строительством укреплений по рубежу реки Хопер, левого притока Дона. Воины роты не покладая рук сооружали доты, дзоты, наблюдательные и командные пункты».

В дальнейшем были работы по строительству низководных мостов через реку Дон в районе хутора Нижний Акатов и станицы Трехостровской Сиротинского района Сталинградской области.

В августе 1942 г. батальон перешел в распоряжение 1-й гвардейской армии и обеспечивал боевые действия ее соединений и частей, организовав понтонную переправу через реку Дон.

В ходе тяжелых боев понтонный парк был практически полностью выведен из строя противником, и для его восстановления в ход пошла трофейная техника. Усилиями личного состава батальона за короткий срок в строй были поставлены немецкие 21 большегрузный автомобиль, один тягач и два комплекта переправочного парка, которые благодаря смекалке батальонных специалистов были модернизированы с увеличением грузоподъемности с 16 до 30 тонн.

Парк успешно прошел испытания на переправе через Дон у станции Кременской, а также весной 1943 г. на реке Иловле, где понтонеры обеспечивали наступательные действия войск фронта.

Затем, преодолев сотни километров по грунтовым дорогам, понтонно-мостовой батальон в составе Степного фронта прибыл в Новый Оскол, где до начала Курской битвы принимал участие в инженерном обеспечении преднамеренной обороны, создавая условия для перехода наших войск в контрнаступление.

Следующей боевой задачей стало строительство низководного деревянного моста через Северский Донец у села Топлинка и оборудование брода с расчетом на переправу танков. Десять дней августа 1943 г. велись работы под постоянным ружейно-пулеметным и минометным обстрелом противника, который хорошо укрепился, пристреляв подходы к реке.



Фактически же строительство переправы было отвлекающим маневром, позволившим удерживать здесь значительную часть сил врага. При этом боевая задача была выполнена, а за проявленное мужество, самоотверженность, умелое руководство работами под огнем противника лейтенант И.А. Калиберда был награжден орденом Красной Звезды

К концу сентября 1943 г. понтонно-мостовой батальон был переброшен к Днепру в район Солошино, южнее Кременчуга.

Десантная операция началась 29 сентября 1943 г. южнее города Кременчуга в районе сел Солошино и Переволочна Кобелякского района Полтавской области с переправы личного состава 92-й стрелковой дивизии.

О последующих событиях, мужестве и героизме сослуживцев при



форсировании Днепра Иван Афанасьевич рассказывает в своей книге достаточно подробно, стараясь не упустить даже деталей, при этом о своем подвиге говорит очень скупой в силу присущей ему природной скромности: «Наконец, подошло первое подразделение для десантирования. Возглавить первую десантную переправу командир батальона поручил мне.

Понтон спущен на воду, расчет занял свои места. Взвод десантников с полной боевой выкладкой, связисты с телефонным аппаратом и катушками проводов сели на дно. Гребцы заняли свои места, я встал на носу понтона у ручного пулемета. Руль держал наш комсорг, командир отделения сержант Алексей Фадеев. Понтон тяжело отчалил от берега и, повинувшись дружным взмахам весел гребцов, набирал скорость. Тихо плескалась вода о железные борта понтона, ритмично скрипели уключины.

Примерно на середине Днепра у правого борта понтона разорвался снаряд. Другой — слева. И вокруг лодки разыгралась буря. Вздыхаясь фонтанами, кипела вода, над головами бойцов со зловещим шипением пронеслись осколки снарядов, пули клевали металлические борта. Крупный осколок пробил дно понтона, началась течь. Кто-то из десантников заткнул дыру pilotкой. Пробоин становилось все больше, их затыкали всем, что было под рукой, — pilotками, portянками, плащ-палатками.

Застонали раненые. Понтон закружился, завертелся на воде, его стало сносить течением вниз. Я ударил из ручного пулемета по досаждавшей нам огневой точке противника, Фадеев выправил понтон.

Понтонер Лукьянов, сидевший впереди, словно извиняясь, сказал:

— Товарищ лейтенант, я ранен.

Тут и я почувствовал, как острой болью обожгло грудь. Пуля прошла навылет. Все закружилось, свет померк в глазах, и я упал на дно понтона.

О том, что было дальше, узнал из рассказов понтонеров, когда вернулся из госпиталя.

Беда одна не приходит. Тяжело ранен командир. Противник усилил обстрел понтона. Осколок мины разбил весло в руках Христофорова. Гребцы опустили весла. Ситуация была критическая. И, думаю, грош цена была бы мне как командиру, если бы во взводе не нашлось кому занять мое место.

— Командую я! — раздался голос сержанта Фадеева. Он прошел от кормы к носу и занял место командира взвода. — Гребцы, за весла!

Гребля пошла вразнобой.

— Навались! Раз-два, раз-два! — командовал сержант, и взмахи весел стали ритмичнее и сильнее. Понтон устремился к берегу. А когда крупный осколок пробил борт, понтонер Зимов закрыл пробоину своей спиной».

В тяжелом бессознательном состоянии потерявшего много крови лейтенанта Калиберду бойцы его взвода переправили на левый берег в госпиталь. Он фактически находился между жизнью и смертью, но выжил.

Указом Президиума Верховного Совета от 26 октября 1943 г. «За геройский подвиг, проявленный при форсировании реки Днепр, прочное закрепление и расширение плацдарма на западном берегу реки Днепр» лейтенант Калиберда Иван Афанасьевич был удостоен звания Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

В 1955 г. Иван Афанасьевич начал службу в военной прокуратуре в должности помощника военного прокурора Прикарпатского военного округа по спецделам.

Об этом периоде своей жизни и службы И.А. Калиберда пишет так: «В 1954 году у работников военной прокуратуры ПрикВО была в производстве категория дел по реабилитации лиц, осужденных за участие в деятельности националистических организаций ОУН-УПА и в их злодеяниях.

Полноту следствия по таким делам нам приходилось восполнять дополнительным расследованием по вновь открывшимся обстоятельствам...

Прошли десятилетия, и националисты не считают нужным признать свою вину перед украинским народом. Признание же многих из них честно воевавшими патриотами Украины было бы великим грехом и оскорблением всех честных украинцев».

После увольнения в 1969 г. из рядов Советской армии работал начальником Музея истории войск Прикарпатского военного округа, преподавателем начальной военной подготовки в средней школе № 34 города Львова, начальником отдела кадров Научной библиотеки имени В. Стефаника Академии наук Украины.

Сейчас Иван Афанасьевич, генерал-майор юстиции в отставке, проживает во Львове на Украине. Он с оптимизмом смотрит в будущее и обещает обязательно приехать в Москву на Парад Победы.

Мы благодарны Ивану Афанасьевичу за службу Родине и Закону, желаем еще многих лет доброго здоровья и бодрости духа! ✍️

Навеки в строю...

Прокуратурой Варнавинского района Нижегородской области проводится работа по увековечиванию имен работников прокуратуры района, внесших весомый вклад в развитие района, один из таких — Сергей Иванович Знаменский.

Ко времени работы в Варнавинском районе у Сергея Ивановича за плечами был не только большой профессиональный, но и суровый военный опыт...

Сергей Иванович Знаменский родился в сентябре 1920 г. в деревне Большая Овсянка Воскресенского района Нижегородского края, а трудовую деятельность начал ровно через 20 лет в качестве счетовода союзпечати Краснобаковской районной конторы Горьковской области.

Но мирный труд был прерван войной. 25 сентября 1942 г. Краснобаковский РВК Горьковской области призвал юношу в ряды Красной армии.

С.И. Знаменский воевал в составе 222-го стрелкового полка 49-й стрелковой дивизии, пока в мае 1943 г. не получил тяжелое ранение. Сергей Иванович Знаменский был не из тех, кто мог сидеть без дела даже в госпитале. Начальник эвакогоспиталя № 1030 майор медицинской службы Каневский принимает раненого бойца из запасного стрелкового полка в свой госпиталь на должность пропагандиста, а также писаря. У Сергея Ивановича Знаменского был каллиграфический почерк, кроме этого, он был одарен писательским талантом, который особо проявится потом в мирное время. До самого победного дня 9 мая 1945 г. Сергей Иванович входил в состав действующей армии, был награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и орденом Отечественной войны II степени.

С лета 1944 г. начинается прокурорская карьера С.И. Знаменского — де-



*Прокурор
Сергей Иванович Знаменский*

ло всей его жизни. В такое непростое военное время его назначают помощником прокурора Семеновского района Горьковской области. После окончания войны он учится в Горьковской юридической школе, а в 1952 г. оканчивает Всесоюзный юридический заочный институт. Уже в 1949 г. он получает классный чин младшего юриста, а в 1950 г. назначен прокурором Чернухинского района Горьковской области. Потом два конституционных срока работает прокурором Шатковского района Горьковской области, а в 1963 г. его переводят в качестве помощни-

ка прокурора в Семеновскую районную прокуратуру Горьковской области. В это время у Сергея Ивановича уже крепкая семья, в которой двое сыновей-близнецов и дочь.

Далее следовала служба прокурором Варнавинского района Горьковской области. В этой должности и в чине младшего советника юстиции он проработал с февраля 1965 г. по ноябрь 1972 г. За это время его дважды избирали депутатом Варнавинского районного Совета Горьковской области по Стеклозаводскому, а затем по Черемушкинскому избирательному округу. Он был настоящим профессионалом, не случайно в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина был награжден медалью «За доблестный труд». Всегда занимал активную жизненную позицию, был общественником и очень любил историю своей Родины.

Из воспоминаний дочери Л.С. Пастуховой: «Я помню, что мы жили на улице Короленко, а рядом была улица Корнилова. Папа, где бы ни работал, всегда писал в местные газеты. Он не мог пропустить творчество местного поэта Бориса Корнилова. О нем он написал целую серию статей под названием “Он рос в губернии Нижегородской”».

Действительно, любовь к родному краю, к его культурному и историческому наследию у Сергея Ивановича выражалась желанием поделиться этим чувством и своими знаниями с земляками. Есть у него заметки о Светлояре, к 70-летию установления советской власти в Васильсурском уезде и многие другие, напечатанные в свое время в разных районных газетах области — там, где Сергей Иванович работал.

«Он был очень серьезным и строгим, честным и порядочным человеком, добрым отцом, — вспоминает Ла-

риса Сергеевна. — Мы старались его ни в чем не подвести. Отец для нас с братьями был во всем примером. И хотя он много работал и мало бывал дома, нас воспитывал даже его пиджак, который висел на стуле. Родители всегда делили вместе и радости, и печали, у нас была очень дружная семья. Нам всегда шили костюмы на Новый год, водили в музеи, мы все учились в музыкальной школе, а позже нам всем дали высшее образование. Культуром в семье были книги, которые и сейчас остаются для нас большой ценностью. В родительской семье была очень большая библиотека. То, что мама и папа заложили в нас, та любовь, которую мы от них получили, помогает сейчас справляться со многими жизненными трудностями...»

После двух конституционных сроков работы в Варнавинском районе Сергей Иванович Знаменский был прокурором Воротынского района Горьковской области.

За добросовестный, честный и справедливый труд прокуратура Горьковской области неоднократно объявляла Сергею Ивановичу благодарности с вручением ценных подарков, а с уходом в 1981 г. на заслуженный отдых он был награжден медалью «Ветеран труда».

Сергей Иванович Знаменский умер 19 июня 1991 г. и похоронен в г. Нижнем Новгороде. Но память о справедливом прокуроре, активном гражданине, храбром бойце и чутком человеке осталась во многих районах Нижегородской области, где он работал, в людях, с которыми он служил, воевал и жил. 

*Помощник прокурора
Варнавинского района
Нижегородской области
С.С. Старверов*

Они не вернулись из боя...

Великая Отечественная война в каждой семье оставила свой след. Кто-то не вернулся с войны — и семья получила похоронку. А кто-то вернулся раненным или инвалидом.

С низким поклоном мы вспоминаем работников прокуратуры, вставших на защиту нашей Родины в годы Великой Отечественной войны.

Как и миллионы граждан в годы Великой Отечественной войны, на фронтах героически сражались работники прокуратуры Хакасии.

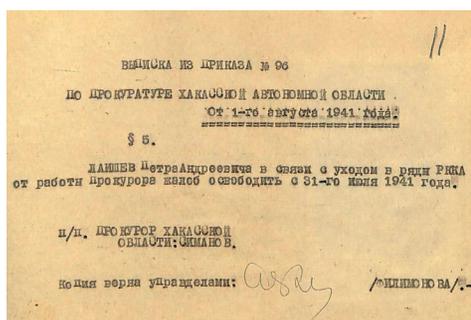
37 прокуроров ушли на фронт, 13 из них не вернулись с войны.

Когда началась война, помощнику прокурора Хакасской области по жалобам **Петру Андреевичу Лаишеву** было 23 года. Он родился в деревне Романовка Тюхтетского района Красноярского края в семье крестьян-бедняков. С 1936 по 1937 г. работал секретарем народного суда и народным следователем в прокуратуре Тюхтетского района Красноярского края. В прокуратуру Хакасии пришел в конце 1940 г. после службы в армии. Будучи командиром стрелкового взвода, Петр Андреевич воевал на Центральном фронте с 31 июля 1941 г., умер в результате ранения в июле 1943 г.

Яркий след в истории Хакасской прокуратуры оставил **Андрей Николаевич Селигеев**, который в 1940 г. был назначен на должность прокурора Усть-Абаканского района. Андрей Николаевич, стрелок 550-го стрелкового полка 126-й стрелковой Горловской краснознаменной дивизии, был на фронте с первых дней начала войны. В боях за Родину он был контужен и трижды ранен, однако вновь



Петр Андреевич Лаишев



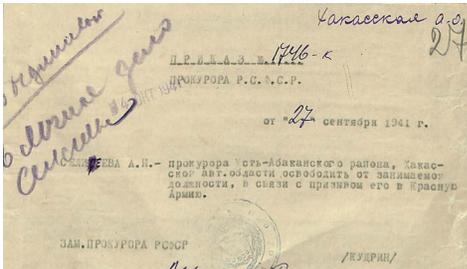
*Выписка из приказа
Петра Андреевича Лаишева*



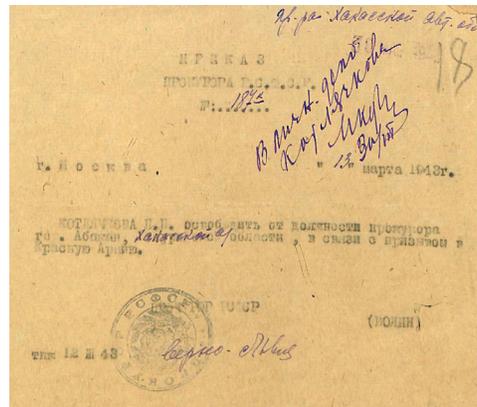
Андрей Николаевич Селигеев



Петр Петрович Котлячков



*Выписка из приказа
Андрея Николаевича Селигеева*



*Выписка из приказа
Петра Петровича Котлячкова*

вернулся в строй. 23 октября 1943 г. в бою за хутор Дальний красноармеец Селигеев, отражая контратаки врага, огнем из винтовки уничтожил одного офицера и трех автоматчиков противника, за что 4 апреля 1944 г. приказом командования награжден медалью «За отвагу». Стрелок Андрей Селигеев до конца исполнил свой воинский долг и погиб 8 апреля 1944 г. при освобождении Крыма.

33-летний **Петр Петрович Котлячков**, занимавший с 1939 г. должность прокурора столичного города Абакана Хакасской области, был призван в действующую армию в марте 1943 г. Петр Петрович, видный руководитель, трудоголик по натуре,

всегда был там, где решались самые важные и сложные вопросы. Сражаясь в упорном бою против фашистов, он пропал без вести в ноябре 1943 г.

Трудолюбие и честность — эти качества присущи **Михаилу Георгиевичу Тараканенко** и **Георгию Ивановичу Лощенко**, которые до начала войны работали старшими следователями Хакасской областной прокуратуры. Они храбрые воины Великой Отечественной войны. Михаил Георгиевич воевал в составе 939-го стрелкового полка 259-й стрелковой дивизии 2-й ударной армии, а Георгий Иванович был командиром стрелко-

вого взвода. Они не вернулись с войны, оба пропали без вести.

Все дальше уходит в историю подвиг нашего народа в Великой Отечественной войне против фашизма. Все меньше остается в живых участников этих кровавых сражений. Тем ценнее каждый из них, как живая память о миллионах павших за свободу и независимость страны россиян. И сегодня святой долг каждого из нас — хранить память об этом великом подвиге. 📖

*Прокурор
Республики Хакасия
А.Ф. Кондратьев*

Тридцать лет поиска: дело Тоньки-пулеметчицы

В истории Брянской прокуратуры немало не просто социально громких дел, а таких, которые ярко демонстрируют профессиональную тонкость, высокую компетентность и доказательность линии обвинения.

Дело Антонины Гинзбург стало последним крупным делом об изменниках Родины в годы Великой Отечественной войны. И единственным, в котором фигурировала женщина-каратель.

Совсем недавно был снят и затем показан по Центральному телевидению сериал «Палач», в основу которого легло именно это уголовное дело. После чего вся страна узнала о пулеметчице из Брянской области, которая во время войны собственноручно расстреляла около полутора тысяч человек, большинство из которых — старики, женщины и дети...

Ее искали 30 лет...

В биографии Антонины Гинзбург до сих пор остается много невыясненных моментов. Родилась она в многодетной семье 1 марта 1920 г. в деревне Малая Волковка в Смоленской области. При рождении ее имя было Антонина Макаровна Парфенова. Обстоятельства, при которых ее фамилией стала Макарова, до конца не установлены, но по наиболее

распространенной версии это произошло в начальной школе. Когда Антонина в возрасте семи лет пошла в первый класс деревенской школы, она постеснялась назвать учительнице свое имя, а одноклассники по ошибке сказали, что она «Макарова» по имени ее отца. Этот казус стал началом того, что во всех последующих документах, в том числе как в школьных, так и в паспорте и комсомольском билете, ее имя было записано как Антонина Макаровна Макарова. По неизвестным причинам родители эту оплошность не исправили. И это обстоятельство стало одной из причин, по которой после войны ее долго не могли установить.

В деревенской школе проучилась восемь лет, после чего семья переехала в Москву, где девочка окончила оставшиеся два класса. После школы поступила в училище, а потом —





в медицинский техникум, собиралась стать врачом.

В августе 1941-го Антонина Макарова попала на фронт, в 24-ю армию. Была санинструктором, окончила курсы Красного Креста. Под Вязмой попала в окружение, затем в плен и лагерь для военнопленных. Там познакомилась с Сергеем Федчуком. Вместе с ним бежала на его родину — в Брасовский район Брянской области, в деревню Красный Колодец, хотя знали, что там уже хозяйничали немцы.

В январе 1942 г. пара добралась до Красного Колодца, где у Федчука жили жена и дети, и он, несмотря на просьбы Макаровой, расстался с попутчицей. Предполагается, что либо отказ Федчука от продолжения отношений, либо душевный упадок сил и психологические травмы, полученные Макаровой от пережитого в «Вяземском котле», привели к тому, что

девушка могла тронуться рассудком. В Красном Колодце ей сначала помогали местные женщины, но вскоре к ней стали относиться негативно из-за ее беспорядочной интимной жизни, и ей пришлось покинуть деревню.

Макарова еще какое-то время скиталась по деревням и селам, нигде не задерживаясь надолго, и в конечном итоге оказалась на территории новообразовавшейся Локотской республики в селе Локоть. Макарова собиралась примкнуть к местным партизанам, но обратила внимание на то, в каких хороших условиях жили русские коллаборационисты, и решила идти на службу к немцам.

Локотская республика — полуавтономная область в оккупированной нацистской Германией Центральной России, возглавляемая администрацией Бронислава Каминского с июля 1942 г. по август 1943 г. Название происходит от административного

центра области — поселка городско-го типа Локоть (Брянская область). Население составляло 581 тыс. человек.

Впоследствии, давая показания, Макарова заявила, что просто хотела выжить после долгих скитаний, из-за чего, когда немцы стали ее расспрашивать, стала ругать советскую власть. На свои страхи она списала и то, почему добровольно поступила на службу в локотскую вспомогательную полицию. Обер-бургомистр Бронислав Каминский выдал ей пулемет Максима для исполнения расстрелов, к которым были приговорены советские партизаны и члены их семей. По словам Макаровой, немцам не хотелось самим принимать участие в казнях, и они были рады поручить ей исполнение смертных приговоров. За согласие участвовать в расстрелах немцы поселили Макарову в комнате на местном конезаводе, где она хранила и пулемет.

За работу палачом ей положили жалование в 30 немецких рейхсмарок в месяц и бесплатное питание.

Так она стала непосредственной участницей злодеяний, совершаемых предателями Родины из бригады Каминского. Принимала участие в облавах на партизан. В июле 1942-го перешла на работу в Локотскую тюрьму.

На самой первой казни Макарова хоть и держалась стойко, но никак не могла выстрелить, из-за чего немцы напоили ее алкоголем. При следующих расстрелах алкоголь ей уже не был нужен. На допросе следователей Макарова свое отношение к расстрелу объяснила так:

«Я не знала тех, кого расстреливаю. Они меня не знали. Поэтому стыдно мне перед ними не было. Бы-

вало, выстрелишь, подойдешь ближе, а кое-кто еще дергается. Тогда снова стреляла в голову, чтобы человек не мучился. Иногда у нескольких заключенных на груди был подвешен кусок фанеры с надписью «партизан». Некоторые перед смертью что-то пели. После казней я чистила пулемет в караульном помещении или во дворе. Патронов было в достатке... Все приговоренные к смерти были для меня одинаковые. Менялось только их количество. Обычно мне приказывали расстрелять группу из 27 человек — столько партизан вмещала в себя камера. Я расстреливала примерно в 500 метрах от тюрьмы у какой-то ямы. Арестованных ставили цепочкой лицом к яме. На место расстрела кто-то из мужчин выкатывал мой пулемет. По команде начальства я становилась на колени и стреляла по людям до тех пор, пока замертво не падали все...»

По официальным данным, она расстреляла около 1500 человек, но лишь у 168 человек удалось восстановить паспортные данные. В основном это были советские партизаны, члены их семей и мирное население — женщины, старики и дети.

Летом 1943 г. тайно от полиции Антонина уехала с немцами. Работала на военном заводе в Кенигсберге. При освобождении города советскими войсками была освобождена из лагеря. Считалась военнопленной, скрыла, что работала на фашистов. Демобилизовалась из первой Московской дивизии по состоянию здоровья. В госпитале познакомилась с Виктором Гинзбургом, за которого вышла замуж. Старшая дочь родилась в 1946 г., через четыре года

родилась младшая. Работала в Лепеле (Белорусская ССР) на промкомбинате швей. А затем контролером готовой продукции. Ее фотография висела на Доске почета, неоднократно поощрялась, премировалась.

Органы безопасности искали Тоньку-пулеметчицу 30 лет. Только в 1976-м смогли выйти на ее след. Спустя два года ее нашли и провели опознание. Сразу несколько свидетелей подтвердили личность Макаровой, которая уже была на тот момент Гинзбург. Во время ареста, а затем следствия и суда она вела себя удивительно хладнокровно. Тонька-пулеметчица не могла понять, за что ее хотят наказать. Она считала свои действия в военное время вполне логичными. Да и столько лет прошло, сейчас-то ходит в передовиках... Рассчитывала на небольшой, возможно, даже условный срок.

Это громкое уголовное дело рассматривал Брянский областной суд. Сторону государственного обвинения представляла Асеева Нина Арсеньевна (23 октября 1936 г. — 25 сентября 2006 г.), старший помощник прокурора Брянской области.

Подсудимая Гинзбург обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ст. 64 п. «а» УК РСФСР (измена Родине в форме перехода на сторону врага).

В судебном процессе были заслушаны показания десятков свидетелей, до мельчайших подробностей сопоставленные со всеми добытыми по делу доказательствами.

Из показаний Гинзбург суду: «Я участвовала в расстрелах заключенных тюрьмы и сама их расстреливала. После первого расстрела я чув-

ствовала себя очень плохо, а потом привыкла или не привыкла, а просто смирилась. Заставляли, я и делала. Я не забывала никогда о том, что я расстреливала советских людей». «Иногда сочувствовала им, но ничем не могла помочь, так как своя жизнь дороже. Мне известно, что в тюрьме, полиции и жители пос. Локоть меня звали “Тоней-пулеметчицей”».

На этом процессе ярко проявился талант государственного обвинителя Нины Асеевой. В областной прокуратуре ее вспоминают не только в связи с этим памятным делом. Профессионал высочайшего уровня, она и сейчас является для многих примером.

Тщательно изучив материалы уголовного дела, Нина Арсеньевна хорошо подготовилась к процессу, активно участвовала в исследовании доказательств в судебном заседании, произнесла убедительную и хорошо аргументированную обвинительную речь, чем способствовала постановлению судом справедливого приговора.

«Непосредственной участницей злодеяний, совершаемых предателями Родины из бригады Каминского, и исполнительницей явилась бывшая пулеметчица окружной Локотской тюрьмы Гинзбург Антонина Макаровна, много раз выступавшая в роли палача, расстреливавшая советских людей» — так начала свое выступление Нина Арсеньевна.

Коллеги Нины Арсеньевны вспоминали, что послушать гособвинителя, а затем и приговор суда пришли многие сотрудники прокуратуры. Вот лишь одна цитата из обвинительного выступления Асеевой: «Во имя Победы нашей Родины погибли мно-



Тонька-пулеметчица (на стуле крайняя справа) во время опознания

гие советские молодые люди, которые не были по возрасту старше Гинзбург, которой собственное благополучие было превыше всего. Вот психология предателя, вот его логика». Прокурор напомнила, что в отношении тех, кто в период Великой Отечественной войны находился на службе у оккупантов, активно участвовал в карательных операциях, принимал личное участие в убийствах и истязаниях советских людей, предусматривалась высшая мера наказания, и попросила суд приговорить подсудимую к смертной казни.

Суд согласился с мнением гособвинителя. В приговоре от 20 ноября 1978 г. указано, что при назначении меры наказания суд учитывает особую тяжесть и жестокость совершенных Гинзбург злодеяний против советских граждан, непосредственное участие в систематических и массо-

вых расстрелах патриотов Родины, совершение ею опасного государственного преступления и считает, что она заслуживает исключительной меры наказания — смертной казни.

На момент вынесения приговора Гинзбург было 58 лет. В последнем слове она сказала: «Граждане судьи! В связи с тяжелой обстановкой и войной я встала на путь предательства. Я столько лет честно проработала после войны. В настоящее время я больна, и мне предстоит еще одна операция с глазами. Я прошу Вас помиловать меня».

15 января 1979 г. судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР оставила приговор без изменения. 

*Прокурор Брянской области
А.П. Войтович*



КАК СТАТЬ АВТОРОМ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»?

ОЗНАКОМИТЬСЯ С ТРЕБОВАНИЯМИ НА САЙТЕ WWW.LAWINFO.RU
В РАЗДЕЛЕ АВТОРАМ

ПОДГОТОВИТЬ СТАТЬЮ И НАПРАВИТЬ ЕЕ В РЕДАКЦИЮ
ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ AVTOR@LAWINFO.RU

ОЖИДАТЬ ПИСЬМО ИЗ РЕДАКЦИИ С ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ
О ПОЛУЧЕНИИ СТАТЬИ

ПРОВЕРИТЬ СТАТУС СТАТЬИ,
ВОСПОЛЬЗОВАВШИСЬ АВТООТВЕТЧИКОМ
(ИНСТРУКЦИЯ НА САЙТЕ WWW.LAWINFO.RU)

ПОЛУЧИТЬ АВТОРСКИЙ ЭКЗЕМПЛЯР ЖУРНАЛА
С ОПУБЛИКОВАННОЙ СТАТЬЕЙ

ЗАДАТЬ ВОПРОСЫ И ПОЛУЧИТЬ ИНФОРМАЦИЮ
ПО ТЕЛЕФОНУ: 8(495) 953-91-20
ИЛИ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ AVTOR@LAWINFO.RU

