

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Пономарев Ю.А.,

заместитель Генерального прокурора
Российской Федерации

Гриднева М.Е.,

старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Гриб В.В.,

заместитель Секретаря Общественной палаты РФ,
заведующий кафедрой правовых основ управления
МГИМО МИД РФ, доктор юридических наук,
профессор

Генералова А.А.,

начальник управления взаимодействия
со средствами массовой информации
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Зимин В.П.,

старший помощник Генерального прокурора
Российской Федерации по особым поручениям

Некрасов А.Ю.,

начальник Главного организационно-аналитического
управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Платонова О.Ф.,

генеральный директор
Издательской группы «Юрист»

Розанов А.А.,

советник Генерального прокурора Российской
Федерации, председатель Совета Общероссийской
общественной организации ветеранов
и пенсионеров прокуратуры

Учредитель



Издательская группа «Юрист»



Издается при содействии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Над выпуском работали:

**Филатенков М.В.,
Ломоносова О.В.**

Дизайнер **Курукина Е.И.**

Корректор **Шешеня Н.М.**

Адрес редакции:

115035, Москва, Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7

Тел. (495) 953-9108, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Отдел подписки: podpiska@lawinfo.ru

Подписные индексы:

«Объединенный каталог.
Пресса России» — 91905

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.
Точки зрения редакции и автора могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственность за достоверность
рекламной информации.

Присланные материалы обратно не возвращаются.

В журнале также использованы фотоматериалы,
предоставленные К.А. Красильниковым.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-42298 от 8 октября 2010 г.

Тираж 1500 экз.

Отпечатано в типографии
ООО «Национальная полиграфическая группа»

Номер подписан в печать 15.12.2020 г.
Номер вышел в свет 24.12.2020 г.



ТЕМА НОМЕРА

Состоялся Международный форум «Уроки Нюрнберга»	4
Без срока давности	11

СОБЫТИЕ

Генпрокурор России Игорь Краснов совершил рабочую поездку на Дальний Восток	17
Генеральный прокурор Российской Федерации встретился с Высшим государственным представителем Чешской Республики	29



СОВЕЩАНИЕ

Состоялось Координационное совещание по вопросам преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них	30
Генпрокурор России Игорь Краснов принял участие в 18-м заседании генеральных прокуроров государств — членов Шанхайской организации сотрудничества	34

Состоялась коллегия об исполнении законодательства и противодействии коррупции в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности	37
--	----



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Факультету профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации 50 лет	41
Интервью ректора Университета прокуратуры Российской Федерации Оксаны Капинус	

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

Генпрокуратура России принимает меры по защите прав детей-инвалидов на обеспечение техническими средствами реабилитации	53
Проведена проверка нарушений законодательства при эксплуатации детских аттракционов и функционировании частных зоопарков	55
Прокуроры принимают меры по обеспечению прав школьников при организации их перевозки до школ	58
Вопросы защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	60



ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере оплаты труда 64

Надзор за исполнением природоохранного законодательства золотодобывающими организациями на территории Республики Алтай 69

Законодательство о контрактной системе: практика надзора прокуратуры Приморского края и проблемы правоприменения 75

ОБМЕН ОПЫТОМ

О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера 79

Правовое просвещение как инструмент профилактики правонарушений 84

Об опыте работы прокуратуры Брянской области по привлечению юридических лиц к административной ответственности за незаконное вознаграждение 88

О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг 91

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

О некоторых эффективных инструментах раскрытия преступлений в современных условиях 94

О проблемах к допуску к педагогической деятельности судимых учителей 97

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

Великая Отечественная война в памяти и делах работников прокуратуры города Севастополя 100

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Исполнилось 100 лет со дня рождения Генерального прокурора СССР Александра Михайловича Рекункова 109

Исполнилось 120 лет со дня рождения Прокурора СССР Виктора Михайловича Бочкова 111



ПРОКУРАТУРА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И МВД ПО ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПРЕДУПРЕЖДАЮТ

ОСТОРОЖНО: МОШЕННИКИ!
НЕ ДАЙТЕ СЕБЯ ОБМАНУТЬ!

ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИКИ
ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДАЖЕ
Мошенники предлагают купить дорогостоящие товары за небольшую цену, который впоследствии не поступает.

ТЕЛЕФОННЫЕ МОШЕННИКИ
ЗВОНОК О НЕСЧАСТНОМ СЛУЧАЕ
Мошенники звонят жертве от лица близкого человека или из организации по поводу и вымогают деньги.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОКУПКЕ
Мошенники предлагают приобрести дорогостоящие банковские карты и другой ценный товар для порочившейся сделки за небольшую цену, которая впоследствии не поступает.

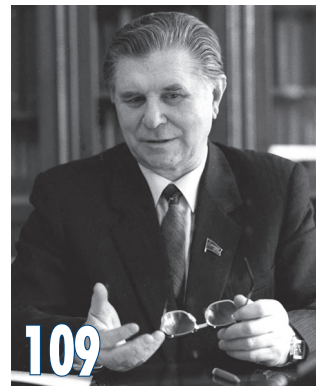
БАНКОВСКАЯ БАНКОВСКАЯ КАРТА
Самостоятельно и самостоятельно банковские карты и номера, на которые ушли денежные средства.

ПОЛУЧЕНИЕ БАНКОВСКОЙ КАРТЫ (КОНВЕКТОМ) ЗА НЕПРАВИЛЬНЫМ ИМЕНЕМ
Мошенники предлагают и предлагают деньги, но невозможно получить банковскую карту, так как информация о личности жертвы отсутствует в базе данных.

СООБЩЕНИЯ ОТ ДРУЗЕЙ
Мошенники используют друзей жертвы в социальных сетях и в мессенджерах, чтобы предложить купить дорогостоящие товары за небольшую цену, которая впоследствии не поступает.

ВИРУС В ТЕЛЕФОНЕ
Мошенники предлагают и предлагают деньги, но невозможно получить банковскую карту, так как информация о личности жертвы отсутствует в базе данных.

84



Состоялся Международный форум «Уроки Нюрнберга»

20 ноября 2020 г. в Музее Победы на Поклонной горе в Москве состоялся Международный научно-практический форум «Уроки Нюрнберга». Масштабное мероприятие, приуроченное к 75-летию начала Нюрнбергского трибунала, является одним из ключевых событий Года памяти и славы.

Участников мероприятия приветствовал Президент Российской Федерации Владимир Путин.

В форуме принял участие Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов.



Владимир Путин обратился к присутствующим в зале в режиме видео-конференц-связи. Приводим текст его выступления.

«Уважаемые коллеги, друзья!

Прежде всего хочу искренне поблагодарить всех участников между-

народного форума «Уроки Нюрнберга»: политиков и государственных деятелей, ученых и экспертов, правоведов, представителей музейного сообщества и общественных организаций. Знаю, что вы собрались из многих регионов России и разных стран.

Убежден, что тема форума значима, близка вам не только по роду профессиональной деятельности, но и как для людей, осознающих свою личную ответственность за сохранение исторической правды о Второй мировой войне, глубоко понимающих, насколько значимы выводы Нюрнбергского трибунала, выработанные им нормы и принципы для поиска ответов на современные сложнейшие вызовы и угрозы.

75 лет назад, через полгода после сокрушительного разгрома нацизма, начался судебный процесс, к которому было приковано внимание всего мира. Да, беспощадный гитлеровский режим, развязавший преступную войну, совершивший такие чудовищные злодеяния, которых еще не знала история, был повержен, но невозможно было на этом поставить точку. Триумфальная военная победа должна была быть завершена политическим, юридическим и нравственным осуждением нацизма и его смертоносной идеологии.

За массовым террором, кровавыми расправами, за обращением в рабство и целенаправленным истреблением целых народов стояли конкретные организаторы — высшее руководство нацистской Германии. И государства, подвергшиеся агрессии, миллионы людей, которые прошли через нече-

ловеческие испытания, муки и страдания, справедливо рассчитывали на возмездие, на неизбежное, публичное наказание преступников.

Именно такую позицию — о создании открытого Международного военного трибунала — отстаивал Советский Союз начиная еще с 1942 г. и принципиально, последовательно держал эту линию на всех переговорах с союзниками, среди которых, как известно, изначально преобладала идея не судебного, а лишь коллективного политического решения о казни нацистских лидеров.

Однако к концу войны необходимость проведения именно судебного процесса осознали многие ведущие политики, и в августе 1945 г. Советский Союз, США, Великобритания и Франция приняли соглашение о его организации. Этот акт поддержали еще 19 стран. Трибунал по праву приобрел статус Суда народов.





У советского народа, принявшего на себя самые мощные, самые жестокие удары агрессора и прошедшего величайший жертвенный путь к Победе, был к нацистам свой, высший счет — за погибших на полях сражений, за раненых и искалеченных, за разрушенные города и выжженные села, за массовые убийства людей на оккупированных территориях.

Эти зверства по отношению к мирным советским жителям диктовались специальными директивами нацистов, были возведены гитлеровцами в ранг государственной политики. Советский Союз во Второй мировой войне понес колоссальные, невосполнимые потери, и среди миллионов жертв большая часть — это погибшие

в плену военные и безжалостно, люто уничтоженные мирные граждане.

Рассекречивание архивных документов, которое сейчас активно идет в России, работа поисковых экспедиций позволяют раскрыть и вновь осмыслить ранее неизвестные, но страшные события прошедшей войны, новые факты массовых убийств советских граждан — ста-



риков, женщин, детей — нацистами и их пособниками.

Такие преступления не имеют срока давности. Оценка им дана именно Нюрнбергским трибуналом, выработанные им признаки преступления против человечности определили само понятие «геноцид» и легли в основу Конвенции ООН по борьбе с геноцидом, принятой в 1948 г.

Выводы Нюрнберга и сегодня актуальны. Месяц назад, опираясь на его решения, Солецкий [районный] суд России впервые в российском судопроизводстве признал геноцидом массовые казни близ деревни Жестяная Горка на Новгородчине. Там были зверски убиты тысячи мирных, ни в чем не повинных людей.

Мы постоянно обращаемся к урокам Нюрнбергского трибунала, понимаем их важность для отстаивания истин исторической памяти, для того чтобы доказательно, аргументированно противостоять намеренным искажениям и фальсификации событий Второй мировой войны, особенно — бессовестным, лживым попыткам реабилитации и даже героизации нацистских преступников и их пособников.

Скажу больше: долг всего мирового сообщества — стоять на страже решений Суда народов, потому что речь идет о принципах, которые лежат в основе ценностей послевоенного миропорядка и норм международного права. Они и сегодня остаются прочной, надежной базой для конструктивного диалога и сотрудничества, и их забвение, попыт-

ки расшатать — это удар по обеспечению безопасности на всей планете. Вот почему Россия настойчиво ставит эти вопросы на всех переговорных площадках.

Рассчитываю, что нынешний форум внесет свой вклад в содержательное и глубокое современное прочтение исторического наследия Нюрнбергского трибунала, а ваши выводы и рекомендации будут полезны и востребованы в мировом обществе.

Желаю вам плодотворной работы и всего самого доброго.

Спасибо».

* * *

Спикерами мероприятия также выступили председатель Российского исторического общества, директор Службы внешней разведки РФ Сергей Нарышкин, председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин, Главный военный прокурор Итальянской Республики Марко де Паолис, Высший государственный представитель Чешской Республики Павел Земан, ответственный секретарь «Поискового движения России» Елена Цунаева и другие.

К работе форума присоединились члены профессиональных сообществ, исследователи, общественные организации, деятели культуры и образования, пресса. Участники представляли все субъекты Российской Федерации, а также 30 стран ближнего зарубежья, Европы, Юго-Восточной Азии, Америки. Учитывая действующие ограничения, большинство из них выступали в онлайн-формате.



Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов в своем выступлении, в частности, отметил:

«Сегодня ровно 75 лет с начала работы Международного Нюрнбергского военного трибунала. Но и по прошествии столь длительного периода данный исторический опыт не утратил своей уникальной ценности.

Соглашение о судебном преследовании главных нацистских преступников было заключено в результате совместной титанической работы всех сторон антигитлеровской коалиции.

Предметом особой профессиональной гордости для нас стала работа на Нюрнбергском процессе команды государственных обвинителей от советской стороны, которые выполнили свою задачу на высочайшем уровне с соблюдением всех международных норм.

Сильная и убедительная речь на трибунале Главного обвинителя от СССР Романа Андреевича Руденко была услышана во всех государствах на планете и оказала огромное влияние на оценку этих событий.

Приговор трибунала содержит бесспорное подтверждение факта массового истребления населения



Главный обвинитель на Нюрнбергском процессе от СССР Р.А. Руденко

Советского Союза в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. нацистами и их пособниками.

Однако в последнее время наблюдается тенденция, когда отдельные политические силы стремятся пересмотреть результаты Второй мировой войны, подвергают вольной интерпретации имеющиеся исторические факты, а нередко откровенно фальсифицируют события с целью преуменьшить заслуги Советского Союза в разгроме фашистской Германии. Предпринимаются попытки героизации нацизма, выносятся различного рода заявления и резолюции, в которых вместо однозначного осуждения фашистов и их приспешников, геноцида народов говорится о неких «преступлениях тоталитарных режимов».

Россия всецело заинтересована в незыблемости принципов Нюрнбергского трибунала, заложивших основы развития международного гуманитарного, уголовного права и правосудия на многие годы вперед.

Сегодня в рамках реализуемого в стране проекта «Без срока давности» Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с другими правоохранительными ведомствами принимаются меры по установлению обстоятельств вновь выявленных преступлений нацистов против мирных жителей.

В ходе этой работы отобраны и рассекречены архивные материалы о преступлениях участников нацистских карательных отрядов на территориях республик Карелия и Крым, Краснодарского края, Ленинград-

ской, Новгородской, Псковской и Ростовской областей.

По выявленным фактам возбуждено шесть уголовных дел. Генеральная прокуратура осуществляет надзор за их расследованием.

В то же время наряду с осуществлением уголовного преследования нами приняты меры в рамках гражданского судопроизводства для разрешения вопроса об установлении юридического факта и признании этих злодеяний военными преступлениями против человечества, геноцидом советского народа.

Первое такое решение в российском судопроизводстве вынесено по иску прокурора в октябре 2020 г. Жесточайшая расправа фашистов над мирными жителями и военнопленными в 1942–1943 гг. у деревни Жестяная Горка Новгородской области, в результате которой всего было убито свыше двух с половиной тысяч человек, признана военным преступлением и преступлением против человечества, как они определены в Уставе Нюрнбергского международного военного трибунала и подтверждены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН 1946 г., а также геноцидом народов Советского Союза.

В целом же для установления всех преступлений немецко-фашистских захватчиков организовано изучение и рассекречивание архивных фондов еще в 22 субъектах Российской Федерации.

Наша задача — сохранить историческую память о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны. В России имеется




достаточно широкая нормативная база, составляющая правовую основу борьбы с проявлениями нацизма, однако реалии сегодняшнего дня требуют ее совершенствования.

Необходимо законодательное регулирование вопросов увековечения памяти мирного населения Советского Союза, подвергшегося изгнанию и истреблению в годы Великой Отечественной войны.

Требуется внесение изменений в принятый еще 25 лет назад Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», направленных на законодательное установление незыблемости принципов международного права, признанных Уставом Нюрнбергского Международного военного трибунала, закрепления таких понятий, как «нацизм», «фашизм», «геноцид народов Советского Союза».

Дополнить его положениями о запрете реабилитации и пропаганды нацизма, об обеспечении защиты исторической правды, противодействии фальсификации фактов истории. Как это уже частично предусмотрено уголовным законодательством.

Еще один важный момент. В некоторых регионах уже существует такое понятие, как «дети войны», и проекты успешно реализуются. Вместе с тем на федеральном уровне проект «О детях войны» рассматривается законодателями уже несколько лет (с 2014 г.). Полагаю, что работу по его принятию необходимо завершать.

На мой взгляд подобные законодательные инициативы будут иметь важное политическое значение на международном уровне для сохранения исторической памяти и противодействия фальсификации фактов о деятельности Советского Союза в годы Второй мировой войны». 

Без срока давности

Человечество давно научилось судить отдельных злодеев, преступные группировки, бандитские и незаконные вооруженные формирования. Международный военный трибунал в Нюрнберге стал первым в истории опытом осуждения преступлений государственного масштаба — правящего режима, его карательных институтов, высших политических и военных деятелей.

8 августа 1945 г., через три месяца после Победы над фашистской Германией, правительства СССР, США, Великобритании и Франции заключили соглашение об организации суда над главными военными преступниками. Это решение вызвало одобрительный отклик во всем мире: надо было дать суровый урок авторам и исполнителям людоедских планов мирового господства, массового террора и убийств, зловещих идей расового превосходства, геноцида, чудовищных разрушений, ограбления огромных территорий. В дальнейшем к соглашению официально присоединились еще 19 государств, и Трибунал стал с полным правом называться Судом народов.

Процесс начался 20 ноября 1945 г. и продолжался почти 11 месяцев. Перед Трибуналом предстали 24 военных преступника, входивших в высшее руководство фашистской Германии. Такого в истории еще не было. Также впервые был рассмотрен вопрос о признании преступными ряда политических и государственных институтов — руководящего состава фашистской партии НСДАП, штурмовых (СА) и охранных (СС) ее отрядов, службы безопасности (СД), тайной государственной полиции

(гестапо), правительственного кабинета, Верховного командования и Генерального штаба.

Суд не был скорой расправой над поверженным врагом. Обвинительный акт на немецком языке был вручен подсудимым за 30 дней до начала процесса, и далее им передавались копии всех документальных доказательств. Процессуальные гарантии давали обвиняемым право защищаться лично или при помощи адвоката из числа немецких юристов, ходатайствовать о вызове свидетелей, предоставлять доказательства в свою защиту, давать объяснения, допрашивать свидетелей и т.д.

В зале суда и на местах были допрошены сотни свидетелей, рассмотрены тысячи документов. В качестве доказательств фигурировали также книги, статьи и публичные выступления нацистских лидеров, фотографии, документальные фильмы, кинохроника. Достоверность и убедительность этой базы не вызывали сомнений.

Все 403 заседания Трибунала были открытыми. В зал суда было выдано около 60 тысяч пропусков. Работу Трибунала широко освещала пресса, велась прямая радиотрансляция.

«Сразу после войны люди скептически относились к Нюрнбергскому



процессу (имеются в виду немцы), — сказал мне летом 2005 г. заместитель председателя Верховного суда Баварии господин Эвальд Бершмидт, давая интервью съемочной группе, которая тогда работала над фильмом «Нюрнбергский набат». — Это все-таки был суд победителей над побежденными. Немцы ожидали мести, но необязательно торжества справедливости. Однако уроки процесса оказались другими. Судьи тщательно рассматривали все обстоятельства дела, они доискивались правды. К смертной казни приговорили виновных. Чья вина была меньше — получили другие наказания. Кое-кто даже был оправдан. Нюрнбергский процесс стал прецедентом международного права. Его главным уроком явилось равенство перед законом для всех — и для генералов, и для политиков».

30 сентября — 1 октября 1946 г. Суд народов вынес свой приговор. Обвиняемые были признаны виновными в тяжких преступлениях про-

тив мира и человечества. Двенадцать из них Трибунал приговорил к смертной казни через повешение. Другим предстояло отбыть пожизненное заключение или длительные сроки в тюрьме. Трое были оправданы.

Были объявлены преступными главные звенья государственно-политической машины, доведенные фашистами до дьявольского идеала. Однако правительство, Верховное командование, Генштаб и штурмовые отряды (СА), вопреки мнению советских представителей, таковыми признаны не были. Член Международного военного трибунала от СССР И. Т. Никитченко с этим изъятием (кроме СА), как и с оправданием троих обвиняемых, не согласился. Он также оценил как мягкий приговор о пожизненном заключении Гесса. Советский судья изложил свои возражения в Особом мнении. Оно было оглашено в суде и составляет часть приговора.

Да, по отдельным проблемам среди судей Трибунала существовали серьезные разногласия. Однако они не идут ни в какое сравнение с противоборством взглядов на одни и те же события и персоны, которое развернется в будущем.

Но сначала о главном. Нюрнбергский процесс приобрел всемирно-историческое значение как первое и по сей день крупнейшее правовое деяние Объединенных Наций. Единые в своем неприятии насилия над человеком и государством народы мира доказали, что они могут успешно противостоять вселенскому злу вершить справедливое правосудие.



Горький опыт Второй мировой войны заставил всех по-новому взглянуть на многие проблемы, стоящие перед человечеством, и понять, что каждый человек на Земле несет ответственность за настоящее и будущее. Тот факт, что Нюрнбергский процесс состоялся, говорит о том, что руководители государств не смеют игнорировать твердо выраженную волю народов и опускаться до двойных стандартов.

Казалось, перед всеми странами открылись блестящие перспективы коллективного и мирного решения проблем для светлого будущего без войн и насилия.

Но, к сожалению, человечество слишком быстро забывает уроки прошлого. Вскоре после известной Фултонской речи Уинстона Черчилля, несмотря на убедительные коллективные действия в Нюрнберге, державы-победительницы разделились на военно-политические блоки, и работу Организации Объединенных Наций осложнило политическое противоборство. Тень холодной войны на долгие десятилетия опустилась над миром.

В этих условиях активизировались силы, желающие пересмотреть итоги Второй мировой войны, принизить и даже свести к нулю главенствующую роль Советского Союза в разгроме фашизма, поставить знак равенства между Германией, страной-агрессором, и СССР, который вел справедливую войну и ценой огромных жертв спас мир от ужасов нацизма. 26 миллионов 600 тысяч наших соотечественников погибли в этой кровавой бойне. И больше половины из них — 15 миллионов 400 тысяч — это были мирные граждане.

Появилась масса публикаций, фильмов, телевизионных передач, искажающих историческую реальность. В «трудах» бывших бра- вых наци и других многочисленных



Р.А. Руденко выступает во Дворце юстиции, 20 ноября 1945 г., Германия

авторов обеляются, а то и героизируются вожди Третьего рейха и очерняются советские военачальники — без оглядки на истину и действительный ход событий. В их версии Нюрнбергский процесс и преследование военных преступников в целом — всего лишь акт мести победителей побежденным. При этом используется типичный прием — показать известных фашистов на бытовом уровне: смотрите, это самые обычные и даже милые люди, а вовсе не палачи и садисты.

Например, рейхсфюрер СС Гимmlер, шеф самых зловещих карательных органов, предстает нежной натурой, сторонником защиты животных, любящим отцом семейства, ненавидящим непристойности в отношении женщин.

Кем была эта «нежная» натура на самом деле? Вот слова Гимmlера, про-

изнесенные публично: «...Как себя чувствуют русские, как себя чувствуют чехи, мне абсолютно все равно. Живут ли другие народы в благоденствии или вымирают с голоду, меня интересует лишь постольку, поскольку мы можем их использовать в качестве рабов для нашей культуры, в остальном мне это совершенно все равно. Умрут ли при строительстве противотанкового рва 10 тысяч русских баб от истощения или нет, меня интересует лишь постольку, поскольку этот ров должен быть построен для Германии...»

Это больше похоже на правду. Это — сама правда. Откровения в полной мере соответствуют образу создателя СС — самой совершенной и изощренной репрессивной организации, творца системы концлагерей, ужасающих людей по сей день.

Теплые краски находятся даже для Гитлера. В фантастическом

по объему «гитлероведении» он — и храбрый воин Первой мировой войны, и артистическая натура — художник, знаток архитектуры, и скромный вегетарианец, и образцовый государственный деятель. Есть точка зрения, что, если бы фюрер немецкого народа прекратил свою деятельность в 1939 г., не начав войны, он вошел бы в историю как величайший политик Германии, Европы, мира!

Но есть ли сила, способная освободить Гитлера от ответственности за развязанную им агрессивную, самую кровавую и жестокую мировую бойню? Конечно, позитивная роль ООН в деле послевоенного мира и сотрудничества присутствует, и она абсолютно бесспорна. Но несомненно и то, что эта роль могла быть гораздо весомее.

К счастью, глобальное столкновение не состоялось, но военные блоки нередко балансировали на грани. Локальным конфликтам не было конца. Вспыхивали малые войны с немалыми жертвами, в некоторых странах возникали и утверждались террористические режимы.

Прекращение противостояния блоков и возникновение в 1990-х годах однополярного мироустройства не добавили ресурсов Организации Объединенных Наций. Некоторые политологи даже высказывают, мягко говоря, очень спорное мнение, что ООН в ее нынешнем виде — устаревшая организация, соответствующая реалиям Второй мировой войны, но никак не сегодняшним требованиям.

Приходится констатировать, что рецидивы прошлого в наши дни во многих странах гулким эхом звучат все чаще и чаще. Мы живем в неспо-

койном и нестабильном мире, год от года все более хрупком и уязвимом. Противоречия между развитыми и остальными государствами становятся все острее. Появились глубокие трещины по границам культур, цивилизаций.

Возникло новое, масштабное зло — терроризм, быстро выросший в самостоятельную глобальную силу. С фашизмом его объединяет многое, в частности намеренное игнорирование международного и внутреннего права, полное пренебрежение моралью, ценностью человеческой жизни. Неожиданные, непредсказуемые атаки, цинизм и жестокость, массовость жертв сеют страх и ужас в странах, которые, казалось, хорошо защищены от любой угрозы.

В самой опасной, международной, разновидности это явление направлено против всей цивилизации. Уже сегодня оно представляет серьезную угрозу развитию человечества. Нужно новое, твердое, справедливое слово в борьбе с этим злом, подобное тому, что сказал 65 лет назад германскому фашизму Международный военный трибунал.

Успешный опыт противостояния агрессии и террору времен Второй мировой войны актуален по сей день. Многие подходы применимы один к одному, другие нуждаются в переосмыслении, развитии. Впрочем, выводы вы можете сделать сами. Время — суровый судья. Оно абсолютно. Будучи не детерминированным поступками людей, оно не прощает неуважительного отношения к вердиктам, которые уже однажды вынесло, — будь то конкретный человек или целые народы и государства.



К сожалению, стрелки на его циферблате никогда не показывают человечеству вектор движения, зато, неумолимо отсчитывая мгновения, время охотно пишет роковые письма тем, кто пытается с ним фамильярничать.

Да, порой не такая уж бескомпромиссная мать-история взваливала реализацию решений Нюрнбергского трибунала на очень слабые плечи политиков. Поэтому и не удивительно, что коричневая гидра фашизма во многих странах мира вновь подняла голову, а шаманствующие апологеты терроризма каждый день рекрутируют в свои ряды все новых и новых прозелитов.

Деятельность Международного военного трибунала нередко называют «Нюрнбергским эпилогом». В отношении казненных главарей Третьего рейха, распущенных преступных организаций эта метафора вполне оправданна. Но зло, как ви-

дим, оказалось более живучим, чем многим это представлялось тогда, в 1945–1946 гг., в эйфории Великой Победы. Никто сегодня не может утверждать, что свобода и демократия утвердились в мире окончательно и бесповоротно.

В этой связи напрашивается вопрос: сколько и каких усилий требуется предпринять, чтобы из опыта Нюрнбергского процесса были сделаны конкретные выводы, которые воплотились бы в добрые дела и стали прологом к созданию миропорядка без войн и насилия, основанного на реальном невмешательстве во внутренние дела других государств и народов, а также на уважении прав личности... ✍️

*А.Г. Звягинцев,
предисловие к книге
«Главный процесс человечества.
Репортаж из прошлого.
Обращение к будущему»*

Генпрокурор России Игорь Краснов совершил рабочую поездку на Дальний Восток

14 октября 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации впервые за 20 лет посетил Петропавловск-Камчатский, где провел приемы граждан и предпринимателей, встретился с коллективом прокуратуры Камчатского края.



Всего на прием к главе надзорного ведомства прибыли 13 граждан. Часть из них — жители наиболее отдаленных и труднодоступных населенных пунктов — обратились к Генпрокурору по видеосвязи.

Большая часть обращений была связана с защитой жилищных прав. В частности — переселение из аварийного жилья, предо-

ставление жилья по договору социального найма, ненадлежащее содержание многоквартирных домов и придомовой территории, долевое строительство жилья. Также были затронуты вопросы социальной поддержки населения, в том числе порядка получения социальных выплат, возмещения затрат на проезд к месту учебы и обратно.



Поднимались темы обеспечения жителей региона лекарствами и содержания автодорог. Ряд обратив-



шихся указывали на проблемы качества расследования уголовных дел, прежде всего на неоправданно длительные сроки расследований.

По всем фактам нарушений прав граждан Генпрокурор России поручил незамедлительно принять меры реагирования. Результаты назначенных проверок поставлены на контроль в центральном аппарате Генеральной прокуратуры. Вместе с тем будет дана принципиальная оценка и работе органов прокуратуры региона.

Игорь Краснов напомнил подчиненным, что в каждом случае они обязаны добиваться реального восстановления прав граждан.

На встрече с бизнес-сообществом региона Генпрокурор России подчеркнул, что от качества работы органов прокуратуры в значительной степени зависит достижение задач по развитию Дальнего Востока, поставленных руководством страны, реализации его экономи-

ческого потенциала, созданию благоприятных условий для бизнеса и инвестиций.

Игорь Краснов отметил, что по его поручению в условиях распространения коронавирусной инфекции усилен надзор за соблюдением прав малого и среднего бизнеса на получение финансовой помощи и налоговых льгот, отсрочек по арендной плате, специальных кредитных ресурсов и других гарантированных преференций. Ключевым фактором снижения давления на бизнес в условиях пандемии стал мораторий на проведение проверок. В целом по стране их число уменьшилось более чем на 200 тыс., став минимальным за 11 лет.

Местные предприниматели жаловались на необоснованные отказы в выдаче разрешений на производство земляных работ, нарушения процедуры утверждения проекта межевания территории, неоплату обязательств по исполненным публичным контрактам, непредоставление льгот по арендной плате и др.

Генпрокурор России заверил представителей бизнес-сообщества, что прокуроры сделают все возможное для решения выявленных в регионе проблем.

Игорь Краснов также пообщался с коллективом прокуратуры

Камчатского края, чтобы обсудить задачи, на решении которых они должны сконцентрировать свое внимание.

«Важное значение для экосистемы региона имеет выполнение поставленных Президентом страны задач по развитию и декриминализации лесной отрасли», — отметил он.

Игорь Краснов потребовал от подчиненных заняться реальными нарушениями, прежде всего в рамках надзора за расходованием средств, выделенных на реализацию национальных проектов.

Кроме того, Генпрокурор России призвал коллектив прокуратуры Камчатского края уделять максимум внимания всем вопросам социального блока, соблюдению прав детей, многодетных семей, трудовых прав, поддержке добросовестного бизнеса, указав на недостатки в работе, выявившиеся в ходе личного приема граждан и предпринимателей.

Вместе с этим Генпрокурор России в рамках празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне возложил венок к Мемориальному комплексу «Парк Победы», открытому в 1995 г. в Петропавловске-Камчатском для увековечения памяти жителей города, погибших в ходе Великой Отечественной войны.

15 октября 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации впервые посетил Южно-Сахалинск, где провел личный прием граждан и предпринимателей, встретился с коллективом прокуратуры Сахалинской области.

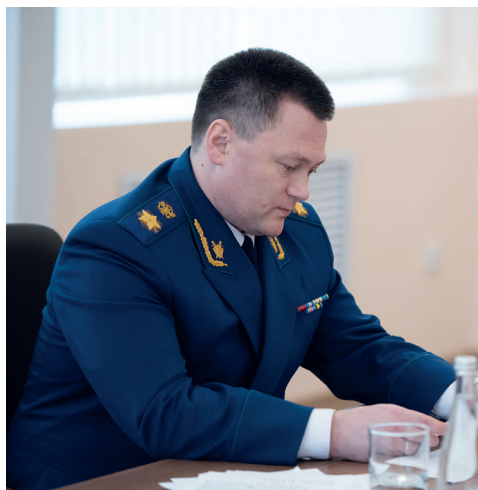


Всего на прием к главе надзорного ведомства обратились 14 граждан. Часть из них жаловались на нарушения в ходе расследования преступлений, прежде всего на длительные сроки следствия и качество до следственных проверок.

Большое количество заявлений было связано с защитой жилищных прав граждан, в частности переселением из аварийного жилья, обеспечением жильем, капитальным ремонтом жилья. Были затронуты такие вопросы социальной поддержки населения, как обеспечение детей и взрослых техническими средствами реабилитации, жизненно важными лекарственными препаратами, предоставление многодетным

семьям участков для индивидуального жилищного строительства. Поднимались темы выделения земли по программе «Дальневосточный гектар», доступности школьного и дошкольного образования, взыскания алиментов.

По всем фактам нарушений прав граждан Генпрокурор России поручил незамедлительно принять эффективные меры реагирования. Результаты назначенных проверок Игорь Краснов взял под личный контроль либо поручил контролировать центральному аппарату Генеральной прокуратуры. По указанию Генпрокурора России на Сахалине будут проведены масштабные проверочные мероприятия, в ходе которых



получат принципиальную оценку действия должностных лиц региона.

Игорь Краснов подчеркнул, что ситуация, когда при попустительстве местных властей социально незащищенные граждане продолжительное время не могут получить жизненно необходимые лекарства, технические средства реабилитации и другие льготы, недопустима.

В ходе встречи с бизнес-сообществом региона остро прозвучали обращения предпринимателей об административных барьерах для бизнеса, уклонении муниципальных заказчиков от оплаты оказанных по договору услуг, незаконных проверках, неправомерном отказе в предоставлении земельного участка. Также были высказаны предложения о совершенствовании контроля за оборотом водных биоресурсов и механизмов привлечения инвестиций.

Генпрокурор России поручил подчиненным незамедлительно ра-

зобраться в каждой проблеме и ее причинах, дать оценку законности действий должностных лиц.

Игорь Краснов отметил, что Сахалинская область — крайний рубеж нашей страны, где создание благоприятных условий для бизнеса — важнейший элемент развития экономики. Он подчеркнул, что выступает за продление моратория на плановые проверки, который уже избавил сотни тысяч предприятий от избыточного контроля. Это положительно скажется на экономическом положении предпринимателей, считает Генпрокурор России.

Игорь Краснов также пообщался с коллективом региональной прокуратуры, нацелив подчиненных на более активную работу в социально значимых сферах надзора, вопросах реализации приоритетных национальных проектов, расходования бюджетных средств. Особое внимание работников он обратил на проблему стихийных свалок в регионе,



вопросы охраны окружающей среды и природопользования, изношенности жилья и расселения аварийных домов.

Генпрокурор России подчеркнул, что личный прием граждан и предпринимателей выявил ряд проблем в ключевых вопросах прокурорского надзора региона. Выяснилось, что люди не всегда получали должную помощь, несмотря на установки, которые ранее давались руководством надзорного органа. В этой связи он предупредил подчиненных, что впредь за невнимательное отношение к гражданам и отсутствие надлежащего прокурорского надзора будут следовать принципиальные кадровые решения.

Кроме того, в ходе рабочего визита Генпрокурор России в рамках празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне возложил венок к мемориальному комплексу «Площадь Славы».



16 октября 2020 г. Генпрокурор России Игорь Краснов в рамках рабочего визита на Дальний Восток посетил острова Кунашир, Шикотан, Итуруп, где провел приемы граждан и предпринимателей.



На Кунашире граждан волновали вопросы, связанные с защитой жилищных прав, в частности переселения из аварийного жилья, предоставления жилья по договорам социального найма, ненадлежащего содержания многоквартирных домов. Предпринимателями поднимались такие вопросы, как непредоставление субсидий субъектам малого бизнеса в полном размере, неоплата выполненных работ по муниципальным контрактам. Генпрокурор России подчеркнул, что ситуация, когда организация не может получить оплату за выполненные работы, вызывает озабоченность. Бизнес не должен страдать от формальных бюрократических проволочек.

Игорь Краснов поручил центральному аппарату Генеральной прокуратуры Российской Федерации проконтролировать полностью принимаемых мер реагирования по выявленным фактам нарушений прав граждан и бизнеса. Результаты назначенных проверок, в ходе которых будет дана оценка исполнения законодательства органами местного самоуправления, Генпрокурор России взял под личный контроль.

В ходе посещения прокуратуры Южно-Курильского района Игорь Краснов принял участие в открытии памятной таблички в честь ветерана Великой Отечественной войны Анатолия Ивановича Трухина, занимавшего с 1974 по 1979 г. должность прокурора Южно-Курильского района.



Генпрокурор России по традиции возложил цветы к памятному знаку «Слава Героям».

На Шикотане Генпрокурор также провел прием граждан и предприни-

мателей. Всего на прием обратились 5 граждан, которые поднимали вопросы, связанные с защитой жилищных прав, в частности капитального ремонта жилых домов, обустройства





уличного освещения. Предприниматели жаловались на неоплату администрацией выполненных по контракту работ.

Игорь Краснов подчеркнул, что считает основной задачей оказать максимальную помощь каждому, кто в ней нуждается.

На Итуруп на прием к Игорю Краснову прибыли 7 граждан. Их волновали вопросы, связанные с защитой жилищных прав, — непредоставление жилья детям-сиротам, ненадлежащее содержание многоквартирных домов и придомовой территории, переселение из

аварийного жилья, предоставление жилья по договорам социального найма.

Предприниматели, обратившиеся к Генпрокурору России, затрагивали вопросы отказов органами местного самоуправления в предоставлении земельных участков под ведение бизнеса, а также неоплаты заказчиком работ по исполненному госконтракту.

По указанию Игоря Краснова каждый факт нарушения прав граждан и предпринимателей получит должную правовую оценку, будут приняты все необходимые меры реагирования.

По всем обращениям граждан, поступившим в ходе рабочей поездки Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова на Дальний Восток, незамедлительно были организованы проверки. Менее чем через месяц появились первые результаты проведенных проверок. Восстановлены права жителей Сахалинской области, обратившихся к Генпрокурору России на личном приеме.

Так, жительница **Южно-Сахалинска** пожаловалась на отказ чиновников зачислить ее сына в школу, расположенную по месту жительства, либо в школу, где обучается ее старший сын. Отказ был мотивирован якобы отсутствием мест. Между тем еще в декабре 2019 г. в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» были внесены изменения. Согласно поправкам, дети, проживающие в одной семье, имеют право преимущественного приема на обучение в начальные классы государственных и муниципальных учебных заведений, где обучаются их братья или сестры. В этой связи в адрес мэра города было внесено представление, по итогам рассмотрения которого ребенка зачислили в одну из желаемых школ. Виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

С аналогичной просьбой перевести внука в детский сад по месту жительства обратилась гражданка из **села Дальнее**. Женщина рассказала, что из-за отсутствия мест в желаемых детских садах им выдали направление в учреждение, расположенное за 10 километров от дома. Мать ребенка неоднократно обращалась в местный департамент об-

разования, однако постоянно получала устные отказы. Прокуратура внесла представление мэру Южно-Сахалинска, в рамках рассмотрения которого ребенку в тот же день выдали направление в детский сад по месту жительства. Виновные наказаны.

Еще одно обращение поступило от матери ребенка-инвалида, которому заключением врачебной комиссии ГБУЗ «Анивская центральная районная больница им. В.А. Сибиркина» (**город Анива**) по состоянию здоровья был назначен дорогостоящий лекарственный препарат, необходимый для постоянного приема. Между тем девочка не была обеспечена нужным лекарством в необходимом количестве, мать покупала его за свой счет. С целью устранения нарушений прав ребенка прокуратура Сахалинской области внесла в адрес регионального правительства представление. По результатам его рассмотрения девочке назначено дополнительное лекарство, матери компенсированы расходы на самостоятельную покупку препаратов. В настоящее время ребенок получает лекарство в нужном объеме.

Жительница **Южно-Сахалинска** пожаловалась на нарушение законодательства об исполнительном

производстве. Дело в том, что безработный супруг заявительницы с 2018 г. не платил алименты на двух общих детей, а также не оказывал иной материальной помощи. По состоянию на ноябрь текущего года сумма долга выросла до 563 тыс. руб. В ходе прокурорской проверки выяснилось, что судебные приставы-исполнители не принимали должных мер по обращению взыскания на пособие по безработице мужа заявительницы, а также по привлечению его к уголовной ответственности за неуплату алиментов. В этой связи прокуратурой в адрес руководителя УФСПП России по Сахалинской области внесено представление. В рамках его рассмотрения вынесено постановление об обращении взыскания на пособие по безработице, в отношении должника возбуждено уголовное дело, судебный пристав-исполнитель привлечен к дисциплинарной ответственности.

Еще одна жалоба поступила от девушки, проживающей в городе **Курильске**. Являясь лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, она получила по договору социального найма квартиру. При попытке перевести это жилье в собственность территориальным органом Росреестра ей было отказано. Причиной послужило то, что в ЕГРН собственником указанной квартиры все еще числится прежний хозяин. Прокурорская проверка показала, что чиновники вовремя не оформили право муниципальной собственности. Более того, прокуратуры установили еще два


аналогичных нарушения по отношению к детям-сиротам. Прокуратурой главе администрации внесено представление, по итогам рассмотрения которого нарушения устранены.

Жительница **города Охи** пожаловалась на ненадлежащее расследование уголовного дела по факту ДТП. Она рассказала, что еще в январе 2020 г. на ее ребенка, переходившего дорогу по пешеходному переходу, совершил наезд автомобиль под управлением водителя, который не остановился на запрещающий сигнал светофора. Выяснилось, что территориальный отдел полиции допустил волокиту и только в мае назначил необходимую для установления тяжести вреда здоровью потерпевшему медицинскую экспертизу. В этой связи в адрес начальника УМВД по области внесено представление, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. После приема заявительницы расследование было активизировано: водителю предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств). Дело уже направлено в суд. Вопрос находится на контроле прокуратуры. По факту осуществления ненадлежащего надзора за административным и уголовным расследованием организована служебная проверка, в ходе которой принято решение об увольнении заместителя Охинского городского прокурора.

Еще одна заявительница пожаловалась на отсутствие уличного

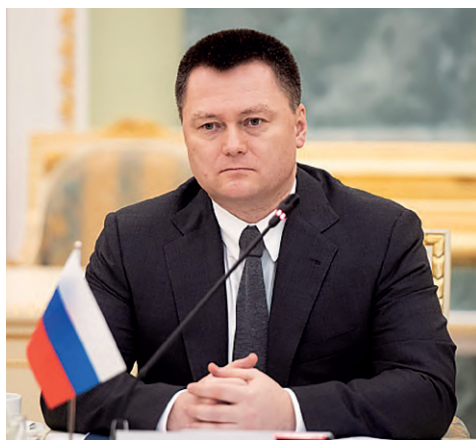
освещения в **селе Крабозаводское** муниципального образования «Южно-Курильский городской округ». По данному обращению была организована проверка. Установлено, что в указанном селе по улицам Нагорная, Лесная, Торговая (Луговая) освещение действительно отсутствует. Это является нарушением требований Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также свода правил «СНиП 23-05-95* Естественное и искусственное освещение», утвержденного Приказом Минстроя России от 7 ноября 2016 г. В этой связи прокурором района в адрес мэра муниципального образования «Южно-Курильский городской округ» внесено представление. В целях исполнения требований прокурора на улице Лесная произведена замена 4 неисправных фонарей, на улицах Нагорная и Торговая (Луговая) установлено по 4 источника освещения. В настоящее время работы по

восстановлению уличного освещения выполнены в полном объеме, что подтверждается соответствующими актами приемки и фотоматериалами. По результатам рассмотрения представления виновное должностное лицо администрации муниципального образования привлечено к дисциплинарной ответственности.

Жительница **острова Итуруп** рассказала о том, что организация в ходе прокладки трассы водоотведения на земельном участке в селе Рейдово не выполнила мероприятия по благоустройству придомовой территории, а именно не восстановила ограждение, демонтированное при проведении работ. После вмешательства прокуратуры (в адрес директора общества и главы муниципального образования «Курильский городской округ» внесены представления) нарушения устранены, все необходимые работы выполнены. Виновный привлечен к дисциплинарной ответственности. 

Генеральный прокурор Российской Федерации встретился с Высшим государственным представителем Чешской Республики

Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов 19 ноября 2020 г. встретился с Высшим государственным представителем Чешской Республики Павлом Земаном.



Мероприятие проведено по инициативе Павла Земана, прибывшего накануне в Москву для участия в Международном научно-практическом форуме «Уроки Нюрнберга» (20–21 ноября 2020 г.).

В ходе встречи главы ведомств подчеркнули высокий уровень и конструктивный характер двусторонних отношений. Они отметили важность подписания в текущем году Дополнительного протокола к Меморандуму о взаимопонимании между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Высшим государственным представительством Чешской Республики. Документ пред-



полагает ежегодное очередное проведение на паритетных началах совместных мероприятий для обмена информацией и опытом работы по актуальным направлениям деятельности.

Пользуясь случаем, Игорь Краснов пригласил Павла Земана на конференцию руководителей прокуратур европейских государств, проведение которой планируется в Санкт-Петербурге 6–9 июля 2021 г., и выразил уверенность в необходимости дальнейшего развития отношений между ведомствами. ✍️

Состоялось Координационное совещание по вопросам преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них

23 сентября 2020 г. под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова состоялось заседание Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации «О деятельности правоохранительных и иных уполномоченных органов по профилактике, выявлению, пресечению и расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних».



В мероприятии приняли участие ответственные должностные лица Администрации Президента Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Анна Кузнецова, министр

внутренних дел Российской Федерации Владимир Колокольцев, директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации Александр Бортников, руководитель управления процессуального контроля за расследованием отдельных видов преступлений СК России



Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов

Евгения Минаева, представители других заинтересованных органов.

С вступительным словом выступил Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов.

Среди прочего одной из острых проблем он назвал передачу негативной информации через Интернет при отсутствии эффективного контроля за транслируемым контентом. С его помощью дети не только вовлекаются в преступную деятельность, деструктивные молодежные движения, но и сами становятся жертвами преступлений, вплоть до ухода из жизни в результате понуждения к суицидам.

Вместе с этим Игорь Краснов указал на упущения в организации профилактической работы в учреждениях образования, органах опеки и попечительства, комиссиях по делам несовершеннолетних. Генпрокурор России подчеркнул, что они занимают особое место среди причин, влияющих на состояние законности в данной сфере.

Ряд участников мероприятия выступили с докладами.



Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Анна Кузнецова



Министр внутренних дел Российской Федерации Владимир Колокольцев, директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации Александр Бортников

В целом стоит отметить, что уровень подростковой преступности за последние десять лет сократился более чем в два раза. В 2019 г. несовершеннолетними совершено 41 548 уголовно наказуемых деяний (-4,6% в сравнении с 2018 г.). Положительная динамика сохраняется и в текущем году. По итогам трех месяцев 2020 г. количество таких преступлений сократилось на 5,1% (с 9 тыс. до 8,6 тыс.).

Вместе с тем сегодня несовершеннолетними все чаще совершаются деяния насильственного характера, отмечается рост количества тяжких и особо тяжких преступлений с участием подростков.

Вызывает обеспокоенность рост числа преступных посягательств в отношении детей. В прошлом году количество таких уголовно наказуемых деяний по сравнению с 2018 г. увеличилось на 3,4% — с 96 150 до 99 382. От них пострадал 107 571 ребенок (+0,7%), в возрасте до 14 лет — 66 048 (+1,1%).

Всего прокурорами в указанной сфере выявлено более 209 тыс. нарушений закона, принесено 16 тыс. протестов на незаконные правовые акты, внесено свыше 58 тыс. представлений об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено около 64 тыс. человек, направлено в суды более 16 тыс. заявлений, к административной ответственности привлечено более 2 тыс. лиц, предостережены о недопустимости нарушения закона 2 тыс. человек.

В целях повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по профилактике, выявлению, пресечению и расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, Координационное совещание руководителей правоохранительных органов Российской Федерации подготовило ряд конкретных мер, которые планируется выполнить в 2021 г.

В частности, во взаимодействии с заинтересованными ведомствами предполагается:

- принять дополнительные меры по повышению качества и эффективности профилактической работы среди детей, предупреждению вовлечения их в преступную и иную деструктивную деятельность;

- совместно с общественными организациями, волонтерскими движениями, благотворительными фондами, научным сообществом проработать вопрос о наращивании усилий по вовлечению несовершеннолетних в общественные объединения правоохранительной направленности;

- принять дополнительные меры по профилактике и пресечению преступлений, совершенных несовершеннолетними осужденными и в отношении них, оказанию таким лицам помощи в трудовом и бытовом устройстве, исключив при этом формальный подход к установлению причин и условий, способствующих совершению данных преступлений;

- изучить вопрос о целесообразности внесения изменений в норма-

тивные правовые акты, регламентирующие обязанность владельцев интернет-сайтов, социальных сетей, провайдеров, хостинговых компаний контролировать распространение иными лицами на их ресурсах материалов, запрещенных к обороту на территории Российской Федерации, информации, отнесенной законом к причиняющей вред здоровью и развитию детей;

— проанализировать эффективность деятельности уполномоченных органов по профилактике преступлений, связанных с доведением несовершеннолетних до самоубийства, и блокировке суицидального контента, а также практику расследования и назначения наказаний за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних;

— принять комплекс дополнительных мер по исключению фактов сокрытия от учета преступлений, совершенных в отношении детей. При наличии указанных случаев инициировать проведение служебных проверок с последующим привлечением виновных должностных лиц к установленной законом ответственности;


— шире использовать ресурсы сети «Интернет» и средств массо-

вой информации в профилактических целях.

Также будет изучен ряд вопросов по совершенствованию ведомственной отчетности, межведомственного взаимодействия, оперативной и следственной работы в рассматриваемой сфере.

Подводя итоги работы Координационного совещания, Игорь Краснов указал на необходимость принятия комплексных мер, прежде всего превентивного характера, в целях нейтрализации криминальных угроз в подростковой среде.

Кроме того, Генпрокурор России указал на необходимость закрепления на законодательном уровне понятия «криминальная субкультура» с установлением факта вовлечения в нее несовершеннолетних в качестве отягчающего наказания обстоятельства.

Органам прокуратуры поручено проанализировать причины роста совершаемых несовершеннолетними тяжких преступлений, а также добиться повышения координирующей роли комиссий по делам несовершеннолетних, в том числе в вопросах оказания помощи подросткам в трудовом и бытовом устройстве, социальной адаптации. 

Генпрокурор России Игорь Краснов принял участие в 18-м заседании генеральных прокуроров государств — членов Шанхайской организации сотрудничества

20 октября 2020 г. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов принял участие в 18-м заседании генеральных прокуроров государств — членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), состоявшемся в формате видеоконференции.



В работе заседания также участвовали руководители прокурорских служб государств — членов ШОС: Индии, Казахстана, Китая, Киргизии, Пакистана, Таджикистана, Узбекистана, а также представители Секретариата ШОС, Региональной антитеррористической структуры ШОС, Международной ассоциации прокуроров (МАП).

Для участия в мероприятии были приглашены также руководители прокуратур государств-наблюдателей при ШОС и государств — партнеров по диалогу ШОС: Афганистана, Белоруссии, Ирана, Монголии, Азербайджана, Армении и Камбоджи.

Основная тема состоявшегося заседания — «Современная практика и эффективные механизмы про-



тиводействия и борьбы с коррупцией».

Генеральный прокурор Российской Федерации в своем выступлении подчеркнул, что в России закон отводит органам прокуратуры центральную роль в комплексной работе по профилактике коррупционных явлений, борьбе с ними, а также ликвидации и минимизации негативных последствий, наступающих от таких действий.

Так, прокурорами ежегодно проверяется до двух миллионов нормативных документов и их проектов. Исключение из них коррупциогенных факторов позволяет своевременно предотвратить нарушения прав граждан в различных сферах деятельности, обеспечить соблюдение их социальных гарантий.

Игорь Краснов обратил внимание участников заседания на тот факт, что в России миллионы человек каждый год представляют сведения о доходах и расходах. При этом прокурорами выявляется значитель-

ное число нарушений, связанных с сокрытием либо представлением неполных сведений о доходах.

Не менее эффективным, по мнению Генпрокурора России, является контроль за расходами госслужащих, направленный на предупреждение их необоснованного обогащения. Если чиновник или члены его семьи в течение года расходуют на приобретение недвижимости, транспортных средств или ценных бумаг сумму, превышающую их общий доход за три последних года, прокурор вправе предъявить иск об обращении в доход государства незаконно нажитого имущества.

За весь период реализации данных полномочий судами удовлетворены искивые требования органов прокуратуры об изъятии у госслужащих имущества на сумму более 34 млрд руб.

Игорь Краснов особо отметил, что в июле 2020 г. в России принят федеральный закон, которым виртуальная валюта для некоторых сфер

правоотношений, включая противодействие коррупции, признана имуществом. При этом государственные служащие начиная со следующего года обязаны декларировать такие валюты наравне с иными активами.

Другим немаловажным элементом системы противодействия коррупции Игорь Краснов считает возмещение ущерба. За первое полугодие 2020 г. по уголовным делам о коррупции в обеспечение причиненного преступлением вреда арестовано 13,6 млрд руб., еще на сумму 2 млрд руб. изъято ценностей и имущества в натуре.

В заключение Генпрокурор России рассказал об организованном Генеральной прокуратурой Российской Федерации Международном молодежном конкурсе социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!», на который в текущем году поступило более 4,6 тыс. работ от участников из Австралии, Азербайджана, Боснии и Герцеговины, Индии, Казахстана, Канады, Молдовы, Мьянмы, Непала, России, Южной Африки и Японии. Игорь Краснов сообщил, что подведение его итогов будет приурочено к 9 декабря — Международному дню борьбы с коррупцией, и пригласил коллег присоединиться к этому проекту в следующем году.


По итогам обмена национальным опытом подписан протокол заседания, в котором отражено намерение его участников укреплять международное сотрудничество в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе по вопросам выдачи и оказания правовой помо-

щи по соответствующим уголовным делам, создавать необходимые условия для повышения эффективности оказания правовой помощи по уголовным делам о коррупции.

Подтверждена необходимость продолжить обмен нормативными правовыми актами, справочными, методическими, информационно-аналитическими, научными и иными материалами по тематике предупреждения коррупции и борьбы с ней.

Достигнуты договоренности о развитии взаимодействия между образовательными организациями государств — членов ШОС в сфере подготовки и повышения квалификации прокурорских работников, к компетенции которых отнесены вопросы предупреждения коррупции и борьбы с ней.

Решено активно расширять сотрудничество с прокуратурами государств — наблюдателей и партнеров по диалогу ШОС, а также взаимодействие с профильными структурами региональных и универсальных международных организаций по вопросам борьбы с коррупцией и возврата активов, полученных от коррупционных деяний, содействовать сотрудничеству между антикоррупционными ведомствами государств — членов ШОС, проводить двусторонние и многосторонние мероприятия по тематике предупреждения коррупции и борьбы с ней.

Очередное 19-е заседание генеральных прокуроров государств — членов ШОС состоится в Республике Индия в 2021 г. 

Состоялась коллегия об исполнении законодательства и противодействии коррупции в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности

21 октября 2020 г. под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова в Москве в формате видеоконференции прошла коллегия о практике прокурорского надзора за исполнением законодательства, регламентирующего осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также законодательства о противодействии коррупции в указанной сфере.



В ее работе приняли участие ответственные должностные лица Администрации Президента Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, общероссийских общественных организаций, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, начальники подразделений и иные

работники Генпрокуратуры России, ректор Университета прокуратуры Российской Федерации.

Выступая с вступительным словом, Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов отметил, что за последние полтора года за нарушения прав предпринимателей к дисциплинарной и адми-



нистративной ответственности привлечено 64 тыс. должностных лиц.

Генпрокурор России подчеркнул, что недавние выезды в регионы и приемы представителей бизнес-сообщества продемонстрировали, что от Калининграда до Камчатки они сталкиваются с одними и теми же проблемами: волокитой, невозможностью получить гарантированные выплаты, истребованием излишних документов, необоснованными проверками. Распространены случаи невыполнения государственными и муниципальными заказчиками своих финансовых обязательств перед добросовестными хозяйствующими субъектами, нередки факты административного давления.

Особое внимание Игорь Краснов обратил на недостатки в работе прокуроров, когда они согласовывали необоснованные внеплановые проверки (Камчатский край и Саратовская область), допускали несвоевре-

менное реагирование на нарушения прав, неполноту соответствующих мер (Карачаево-Черкесская Республика, республики Калмыкия, Марий Эл, Еврейская автономная, Тверская, Пензенская области).

В первую очередь участники совещания обсудили результаты проверки, проведенной Генеральной прокуратурой Российской Федерации с участием прокуроров регионов в сфере соблюдения законодательства о предпринимательской и инвестиционной деятельности. В ходе нее было выявлено около 63 тыс. нарушений, для устранения которых опротестовано более 11 тыс. незаконных правовых актов, в суды направлено 1,1 тыс. исков, внесено более 17,5 тыс. представлений, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено свыше 13 тыс. лиц, 667 лиц предостережены о недопустимости нарушения закона, по материалам



прокурорской проверки возбуждено 41 уголовное дело.

Это свидетельствует о том, что достижению целей государственной политики в области развития предпринимательства нередко препятствует ненадлежащее исполнение своих полномочий органами публичной власти различных уровней.

Причину этого прокуроры видят в несовершенстве правовой основы взаимоотношений власти и бизнеса, содержащей избыточные требования, обременительные обязанности и другие препоны. Во многих случаях нормативные акты, необходимые для нормальной работы бизнеса, принимались только после вмешательства прокуроров. Например, в текущем году по удовлетворенным протестам прокуроров в Тамбов-

ской области отменен или изменен 1061 незаконный правовой акт, регулирующий отношения с участием хозяйствующих субъектов, в Омской области — 753.

Другим негативным фактором в рассматриваемой области является коррупция. В 2019 г. и истекшем периоде 2020 г. для устранения 5,3 тыс. нарушений законодательства о противодействии коррупции в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности опротестовано 1,3 тыс. незаконных правовых актов, в суды направлено 22 иска (заявления), на сумму 16,3 млн руб., внесено 706 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 1470 должностных лиц, из них 29 лиц уволено в связи с утратой доверия, по иници-

ативе прокуроров возбуждено 21 уголовное дело.


По итогам обсуждения наиболее актуальных и острых проблем Генеральный прокурор России потребовал от руководителей прокуратур регионов четкого знания проблем, с которыми бизнес сталкивается на конкретной территории, на постоянной основе организовывать встречи с предпринимателями, в том числе с использованием электронных каналов связи, с участием руководителей государственных органов, при необходимости представителей банковского сектора.

Также прокурорам теперь надлежит держать на личном контроле реализацию принятых государством мер по поддержке экономики, ежеквартально обобщать сведения о задолженностях перед предпринимателями по выполненным государственным и муниципальным контрактам, ориентировать поднадзорные органы на широкое применение бесконтактных технологий и электронных форм взаимодей-

ствия государства и бизнеса для уменьшения проявлений коррупции.

Генпрокурор России указал подчиненным на необходимость жесткого реагирования на факты несоблюдения моратория на проверки предпринимателей и уклонения контролирующих органов от реализации риск-ориентированного подхода. При выявлении случаев незаконного возбуждения уголовных дел в сфере экономической деятельности ставить вопрос об уголовной ответственности виновных должностных лиц правоохранительных органов.

«Добивайтесь реального восстановления прав и законных интересов», — подчеркнул Игорь Краснов.

Первостепенные задачи, а также персональные поручения прокурорам субъектов Российской Федерации были включены в проект решения коллегии, содержащий комплекс мероприятий по противодействию нарушениям прав предпринимателей. 

Факультету профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации 50 лет

Интервью ректора Университета прокуратуры Российской Федерации Оксаны Капинус

30 июля 2020 г. факультет профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации отметил свой 50-летний юбилей. Отсчет времени основания факультета ведется от Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июля 1970 г. «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов».

В дальнейшем учебное заведение реформировалось в Институт повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР, заняв место головного учебного заведения и учебно-методического центра в системе повышения квалификации руководящих кадров органов прокуратуры.

Предлагаем вашему вниманию интервью ректора Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Оксаны Капинус.



— Оксана Сергеевна, в связи с исторической датой — 50-летием факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации — расскажите, с чего все начиналось?

— Вспоминается крылатая фраза «Кадры решают всё». В свое время именно правильное отношение к кадрам позволило в тяжелейших условиях поднять экономику СССР после революции и Гражданской войны. Так было и в системе прокуратуры СССР. Только квалифицированные кадры могли успешно решать стоящие перед прокуратурой задачи. И говоря о создании факультета-юбилера, его днем рождения является Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июля 1970 г. «О мерах по улучше-

нию работы судебных и прокурорских органов», во исполнение которого Генеральным прокурором СССР Романом Андреевичем Руденко издано Положение о Высших курсах.

Роман Андреевич являлся убежденным сторонником постоянного совершенствования знаний и расширения кругозора руководителей органов прокуратуры самого высокого уровня. По его инициативе был, например, организован учебный поток, на котором повышали свою квалификацию 11 из 15 прокуроров союзных республик.

В дальнейшем, в 1977 г., Высшие курсы были преобразованы в Институт повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР, а в 1991 г. — Генеральной прокуратуры Российской Федерации.



В 1970 г. Р.А. Руденко создал Высшие курсы повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР



В 2007 г., когда в системе прокуратуры был создан единый крупный научно-образовательный центр — Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Институт повышения квалификации руководящих кадров вошел в ее структуру и в настоящее время является факультетом профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации.

— А в чем специфика факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации университета?

— Одним из достоинств факультета является тесная взаимосвязь образовательной и научной деятельности с потребностями практиков. Педагогические работники факультета участвуют в проведении фундаментальных и прикладных исследований, одновременно ориентируясь на опыт работы органов прокурату-

ры всех звеньев. Плоды же исследований воплощаются в монографиях, пособиях, научных докладах. В свою очередь, научные разработки апробируются в учебном процессе на факультете.

Именно такой творческий замысел лежал в основе создания университета. И сегодня Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Викторович Краснов ставит перед университетом задачи по поиску действенных способов выявления практических потребностей, их исследования и последующего внедрения. Весь процесс при таком подходе сосредоточен в одних руках.

Ведь как подмечал Аристотель, «ум заключается не только в знании, но и в умении прилагать знание на деле».

— Возможно, есть и иные формы взаимодействия факультета с органами прокуратуры?

— Несомненно. И в качестве примера могу привести проведение



всероссийских конкурсов государственных обвинителей. Университет принимает активное участие в организации этих конкурсов. Именно факультет служит площадкой проведения очного этапа конкурсных мероприятий.

— Понятно, что факультет — это прежде всего люди, которые работают на его кафедрах. Не могли бы Вы несколько слов сказать о том, кто из ученых-юристов стоял у истоков его создания, определял вехи его развития.

— С чувством глубокой благодарности следует говорить о ветеранах — руководителях и преподавателях, трудившихся на факультете. Ведь и наша история — это биография выдающихся людей.

Мы помним о докторах юридических наук, профессорах Владимире Ивановиче Баскове, Анатолии Николаевиче Балашове, Александре Давыдовиче Берензоне, Юрии Евгеньевиче Винокурове, Владимире Карловиче Звирбуле, Алле Христофоровне Казариной, Юрии Петровиче Касаткине, Федоре Михайловиче Кобзареве, Анатолии Филипповиче Козусеве, Борисе Васильевиче Коробейникове, Валерии Петровиче Рябцеве, Александре Федоровиче Смирнове, Александре Александровиче Чувилеве, кандидатах юридических наук, доцентах Мамеде Аллахвердиевиче Гасанове, Сергее Андреевиче Емельянове, Иване Яковлевиче Кливере, Зое Васильевне Чечеткиной и других.

Со многими из них мне посчастливилось 20 лет назад начинать свой профессиональный путь.

Благодаря их педагогическому таланту, практическому опыту и глубоким теоретическим знаниям была подготовлена плеяда прокуроров.

И сегодня у них достойная смена в лице докторов юридических наук, профессоров Александра Германовича Халиулина, Павла Сергеевича Яни, Сергея Владимировича Расторопова, Николая Николаевича Карпова, кандидатов юридических наук, доцентов Веры Николаевны Титовой, Ольги Вячеславовны Смирновой.

Обучение действующего прокурорского состава, как и 50 лет назад, в надежных руках.

— Какие категории прокурорских работников в настоящее время обучаются на факультете?

— Основная категория обучающихся на факультете — это прокурорские работники прокуратур субъектов Российской Федерации (от прокуроров управлений и отделов до прокуроров субъектов и их заместителей). С 2010 г. реализуется программа профессиональной переподготовки прокурорских работников, состоящих в резерве кадров для выдвижения на должности прокуроров городов, районов, а с 2018 г. осуществляется обучение прокурорских работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации, и с этого же года начинается обучение научно-педагогических работников.

— Представлен ли факультет на международной площадке?

— Конечно, обучение в университете прокурорских работников иностранных государств является составной частью механизма международного взаимодействия органов прокуратуры. Ежегодно в университете проходят обучение иностранные слушатели — прокурорские работники из стран ближнего и дальнего зарубежья. Так, обучение проходили слушатели из Болгарии, Вьетнама, Кубы, Монголии, Исламской Республики Афганистан, Белоруссии, Таджикистана, Казахстана и других стран.

За прошедшие 10 лет в университете прошли обучение более 350 иностранных прокуроров. Не могу не подчеркнуть, что многие из них занимают высокие ответственные должности в руководстве иностранных государств.

Например, слушатель потока 2016 г., тогда начальник организационного управления прокуратуры Республики Куба, Ямила Пенья Охеда в настоящее время является Генеральным прокурором Республики Куба.

История факультета хранит немало интересных штрихов...

Так, группу прокурорских работников Республики Южная Осетия, обучавшихся в январе 2018 г., возглавлял лично Генеральный прокурор страны Урузмаг Фридонович Джагаев.

Генеральный прокурор Вьетнама во время визита в Москву в 2005 г. приехал и нашел в общежитии ком-

нату, в которой он жил во время учебы в 1989 г., а во дворе — дерево, которое посадил на субботнике. А начальник управления кадров прокуратуры Республики Куба Фернандо Родригес, обучавшийся в 1991 г. на последнем во времена СССР потоке с участием иностранных слушателей, вновь приехал на учебу уже на факультет академии в 2015 г.

Многие наши преподаватели помнят, как в семидесятые годы прошлого века на учебу на Высшие курсы приезжали прокурор Белорусской ССР Адам Иванович Могильницкий и прокуроры всех девяти областей Белоруссии. При этом прокурор союзной республики постоянно находился со своими коллегами на занятиях и даже отказался от размещения в престижной гостинице, проживая вместе с подчиненными в 10-местном номере гостиницы в районе ВДНХ.

Но не только одна учеба предлагается слушателям факультета. Для них открыты двери московских театров и музеев, проводятся экскурсии и творческие вечера. Сама атмосфера факультета располагает к сотрудничеству, и те, кто учился на наших потоках, потом очень часто помогают друг другу в работе и даже становятся друзьями.

— Чем обусловлена заинтересованность прокуратур иностранных государств в обучении в университете и что получают наши преподаватели от общения с такими слушателями?

— Очевидно, что российская прокуратура имеет колоссальный

опыт, и наши преподаватели щедро делятся им с коллегами из других государств. Университет является уникальным образовательным учреждением, выполняющим одновременно множество функций и обеспечивающим прокуроров-практиков знаниями на протяжении всей своей полувековой истории.

Очень важна и возможность профессионального общения слушателей из различных государств между собой.

Именно это привлекает к нам внимание иностранных коллег.

— А как организовано взаимодействие факультета с другими институтами (филиалами) университета и межрегиональными центрами профессионального обучения?

— Это взаимодействие носит системный характер. Профессиональную переподготовку и повышение квалификации в университете помимо факультета осуществляют четыре филиала (в Санкт-Петербурге, Иркутске, в Крыму и в Казани). Генеральным прокурором Российской Федерации Игорем Викторовичем Красновым озвучено решение об открытии в 2021 г. еще одного филиала во Владивостоке.

Наши преподаватели нередко выезжают для проведения занятий и оказания методической помощи во все институты (филиалы) университета, а также в межрегиональные центры при прокуратурах Свердловской, Саратовской областей и Санкт-Петербурга.



Как изначально было определено в 1970 г. при создании Высших курсов переподготовки руководящих работников, и сегодня основную категорию слушателей факультета составляют руководящие работники органов прокуратуры. Это прокуроры субъектов Российской Федерации и их заместители, прокуроры городов (районов), работники центрального аппарата Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратур субъектов Российской Федерации. А в филиалах университета большинство слушателей являются прокурорскими работниками городского (районного) звена.

— А разве может профессорско-преподавательский состав факультета обучить слушателей —

прокурорских работников по всем направлениям их деятельности?

— Работу факультета обеспечивают все кафедры университета, работники которых являются профессионалами в конкретных сферах прокурорской деятельности, имеют высокую квалификацию и, как правило, большой практический опыт работы в органах прокуратуры. Отмечу, что в образовательном процессе на факультете задействован непосредственно весь арсенал научных работников университета из числа 53 докторов и 178 кандидатов наук.

Вместе с тем при обучении слушателей знания профессорско-преподавательского состава кафедр университета дополняются практическими работниками прокуратуры

из профильных подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, из прокуратур субъектов Российской Федерации, представителями различных органов публичной власти.

Для слушателей часто проводятся выездные занятия в территориальных органах прокуратуры. При посещении судебных заседаний в Верховном Суде Российской Федерации, Московском городском и Московском областном судах изучается практика участия прокуроров в различных видах судопроизводства.

— Какие новые направления прокурорской деятельности в настоящее время преподаются на факультете?

— На факультете уделяется внимание всем приоритетным направлениям прокурорской деятельности. Особенно вопросам защиты прав детей, предпринимателей, другим вопросам «общего надзора», а также соблюдения прав и свобод участников уголовного судопроизводства.

С 2018 г. на регулярной основе освещается актуальная сегодня тема, посвященная информационно-коммуникационным технологиям в деятельности прокурора. Концепция цифровой трансформации требует сложной, многогранной и кропотливой работы по совершенствованию деятельности органов прокуратуры в целом и обеспечения информационной безопасности в частности. Внедрение современных технологий в повседневную деятельность прокурорских работ-

ников — это не дань моде, а качественный переход на новый этап обработки служебной информации, а также средство взаимодействия с другими правоохранительными органами.

Информационные, коммуникационные технологии применяются в организации и самого обучения. Это и оборудование компьютерных классов, установка мультимедийных комплексов, и доступ к справочно-правовым системам, электронным библиотечным базам данных.

В деятельности университета, в том числе факультета, все большее распространение получает видеоконференц-связь. В 2020 г. в условиях сложной санитарно-эпидемиологической обстановки с применением дистанционных образовательных технологий на факультете было успешно проведено обучение заместителей транспортных прокуроров.

— А есть ли другие насущные вопросы?

— Учитывая современные реалии, востребованы вопросы надзорного сопровождения реализации национальных проектов, которые отразились в плане набора слушателей потока по повышению квалификации в этой сфере. Особое внимание уделено таким проектам, как «Здравоохранение», «Образование», потому что именно они обеспечивают фундаментальные ценности, определяющие уровень развития и благосостояния нашего общества.

Реформирование судебной системы повлекло за собой преобразование в структуре подразделений



органов прокуратуры, обеспечивающих участие прокуроров в рассмотрении дел судами, и соответственно, потребовалось обучение работников в этой сфере. Отмечу, что одновременно масштабные изменения претерпело и процессуальное законодательство.

— Могли бы Вы более подробно рассказать о том, как факультет отреагировал на создание апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, которые начали работу с 1 октября 2019 г.?

— Заблаговременно, еще до начала работы этих судов, совместно с Главным уголовно-судебным управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в августе 2019 г. был проведен семинар для вновь назначенных прокуро-

ров апелляционных и кассационных отделов. Совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Научно-исследовательским институтом и факультетом университета подготовлено пособие, отражающее наиболее значимые вопросы участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел апелляционными и кассационными судами общей юрисдикции. В октябре 2019 г. в рамках обучения заместителей прокуроров субъектов Российской Федерации были рассмотрены вопросы их взаимодействия с новыми апелляционными и кассационными отделами Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры. В этом учебном году эта работа будет продолжена.

И мы отчетливо понимаем важность и ответственность данного

направления деятельности. В связи с этим нельзя не согласиться с императрицей Екатериной II, которая сказала, что *«лучше оправдать десять виновных, нежели обвинить одного невиновного»*.

Также у нас состоится и обучение участвующих в рассмотрении гражданских и административных дел в судах апелляционной инстанции. Особое внимание будет уделено законности судебных актов по делам о восстановлении на работе, об усыновлении, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и другим социально важным вопросам.

— Оксана Сергеевна, в сфере уголовного судопроизводства прокуроры выполняют значительный объем работы. Каким образом факультет способствует совершенствованию этой прокурорской деятельности?

— Действительно, надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия осуществляется по каждому уголовному делу и материалу проверки, абсолютно по всем уголовным делам и во всех судебных инстанциях прокурор принимает участие в их рассмотрении. С учетом этих обстоятельств на факультете в последнее время проходили специализированные потоки по повышению квалификации прокуроров, осуществляющих надзор за расследованием наиболее резонансных и сложных преступлений: против личности, в сфере незаконного оборота

наркотических средств и психотропных веществ, в сфере экономической деятельности, преступлений террористического характера и экстремистской направленности. В наступившем учебном году запланировано проведение учебного потока, посвященного надзору за расследованием коррупционных преступлений. Слушатели факультета, окончив обучение, продолжают обращаться к нам и в решении актуальных вопросов пользуются рекомендациями преподавателей.

Это же можно сказать и о повышении квалификации прокуроров, участвующих в рассмотрении уголовных дел судами. Поскольку деятельности прокурора в суде невозможно обучить только на лекциях и на семинарах, преподавателями внедрена практика деловых игр, тренингов.

— Какие категории прокурорских работников в настоящее время обучаются на факультете?

— Основная категория обучающихся на факультете — это прокурорские работники прокуратур субъектов Российской Федерации (от прокуроров управлений и отделов до прокуроров субъектов и их заместителей). С 2010 г. реализуется программа профессиональной переподготовки прокурорских работников, состоящих в резерве кадров для выдвижения на должности прокуроров городов, районов, а с 2018 г. осуществляется обучение прокурорских работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации, имею-

щих незначительный стаж работы, и с этого же года начинает проводиться обучение научно-педагогических работников.

— Кроме озвученных Вами категорий прокуроров, на факультете обучаются еще и военные прокуроры. Как организована эта работа?

— Военные прокуроры традиционно присутствуют почти на всех наших учебных потоках. В то же время начиная с 2015 г. мы тесно сотрудничаем с Главной военной прокуратурой по проведению специализированных потоков. Для того чтобы уяснить специфику прокурорского надзора в Вооруженных Силах и службы в органах военной прокуратуры, преподаватели побывали в военных прокуратурах как окружного, так и гарнизонного звена.

У нас на факультете прошли обучение военные прокуроры, осуществ-

ляющие надзор за исполнением законов органами военного управления и воинскими должностными лицами, надзор за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью, военные прокуроры, участвующие в рассмотрении судами уголовных, гражданских и административных дел. А в ближайшие дни начнутся занятия для военных прокуроров, поддерживающих обвинение в гарнизонных военных судах при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей.

— Оксана Сергеевна, слушателями, руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратур субъектов Российской Федерации отмечается высокое качество преподавания на факультете. Что, на Ваш взгляд, лежит в основе, если можно так выразиться, мастерства профессорско-



преподавательского состава кафедр факультета?

— Высокий уровень получаемых у нас прокурорскими работниками знаний обусловлен как широкой эрудицией преподавателей факультета в области методики образовательной деятельности, юридических дисциплин и наук, так и глубокими познаниями практических проблем.

Преподавателями факультета проводится значительная научная и учебно-методическая работа, позволяющая готовить содержательные материалы лекций, семинаров, круглых столов, деловых игр. Некоторые из них на протяжении длительного периода времени успешно руководят научной подготовкой и последующей защитой аспирантов и соискателей из числа прокурорских работников.

Занятия преподавателей всегда востребованы, что подтверждается приглашениями их для участия в учебно-методических мероприятиях, проводимых прокуратурами различных звеньев.

Преподаватели факультета ежемесячно выезжают читать лекции в прокуратуры субъектов Российской Федерации и дважды проводили се-

минары по повышению квалификации в Генеральной прокуратуре Российской Федерации.


В 2019 г. университетом подготовлено для прокуроров 19 пособий по различным направлениям деятельности, в этом же году — уже 13.

Не могу не привести слова древнеримского политика Цицерона о том, что «знание законов заключается не в том, чтобы помнить их слова, а в том, чтобы постигать их смысл».

Именно этому и стараются обучать у нас на факультете.

— И последний вопрос: что бы Вы хотели пожелать профессорско-преподавательскому составу факультета-юбиляра?

— Уважаемые коллеги, мы с Вами соработники в вопросе воспитания и обучения современного прокурорского корпуса.

Пусть Вас не покидает творческое вдохновение, стремление продолжать и развивать славные традиции факультета, а также чувство ответственности за порученное Вам Генеральным прокурором Российской Федерации дело по профессиональной подготовке квалифицированных прокурорских кадров! 

Генпрокуратура России принимает меры по защите прав детей-инвалидов на обеспечение техническими средствами реабилитации

Обеспечение надлежащего исполнения требований о реабилитации детей-инвалидов находится на постоянном контроле органов прокуратуры.

В целях социальной адаптации детей, имеющих ограничения жизнедеятельности, которые обусловлены состоянием здоровья, Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусматривает проведение комплекса мероприятий различной направленности. В частности, таким детям гарантируется проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств реабилитации и предоставление услуг, а также право на компенсацию в случаях приобретения средств реабилитации и оплаты услуг за собственный счет.

По поручению Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова в ряде регионов проведены проверки соблюдения указанных прав детей, страдающих различными заболеваниями (Краснодарский и Красноярский края, Астраханская и Саратовская области и другие регионы).

Например, в **Краснодарском крае** законным представителям четырех детей-инвалидов Краснодарским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации необоснованно отказано в выплате компенсации за самостоятельное приобретение специальной ортопедической обуви. В целях восстановления на-

рушенных прав прокурорами Центрального административного округа г. Краснодара и Курганинского района в суд предъявлены иски о признании недействительными актов, которыми прекращено в связи с добровольным исполнением требований прокуроров.

По результатам рассмотрения представления Минусинского межрайонного прокурора **Красноярского края** территориальным Фондом социального страхования ребенок-инвалид обеспечен прогулочной и комнатной креслами-колясками.

Во исполнение требований прокуратуры **Саратовской области**, изложенных в представлении руководителю Саратовского регионального

отделения Фонда социального страхования, в текущем году инициировано контрольно-заочное освидетельствование ребенка-инвалида, по результатам которого разработана новая программа индивидуальной реабилитации, с учетом возрастных изменений ребенка, ему выданы ходунки с дополнительной фиксацией тела, опоры для сидения, тьюторы на голеностопный сустав, ортопедическая обувь.


В Астраханской области выявлены многочисленные факты, когда нуждающиеся дети длительное время не обеспечивались креслами-колясками, ортопедической обувью, абсорбирующим бельем и другими средствами. Из-за несоблюдения территориальным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации (далее — Астраханское отделение) требований закона при заключении государственных контрактов хозяйствующими субъектами поставлялись средства реабилитации ненадлежащего качества, обязательства исполнялись несвоевременно.

Нередко сотрудники Астраханского отделения с нарушением установленных законодательством сроков выдавали направления для получения детьми необходимых средств реабилитации, затягивали выплату компенсации за самостоятельно приобретенные предметы.

По итогам проверки приняты меры прокурорского реагирования в целях восстановления прав 294 несовершеннолетних. В результате заключены новые контракты на поставку кресел-колясок, ортопедической обуви, ходунков и пр. Сотрудники, ответственные за организацию закупок, по постановлениям прокурора подвергнуты административным штрафам, во исполнение представления прокуратуры 5 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, по инициативе прокуратуры возбуждено уголовное дело о покушении на мошенничество со стороны руководителя организации-поставщика, которая не изготовила и не поставила ортопедическую обувь, соответствующую условиям заключенного государственного контракта.

В целях надлежащей организации работы Астраханского отделения Генеральной прокуратурой Российской Федерации руководителю Фонда социального страхования Российской Федерации внесено представление об устранении нарушений законодательства с требованием о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Устранение нарушений, восстановление прав детей и результаты расследования уголовного дела контролируются. 

Проведена проверка нарушений законодательства при эксплуатации детских аттракционов и функционировании частных зоопарков

По поручению Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова прокуратурами субъектов Российской Федерации проведены проверки исполнения законодательства в сфере эксплуатации аттракционной техники и деятельности частных зоопарков.

Надзорные мероприятия были организованы в связи с участвовавшими случаями травмирования детей из-за неисправности аттракционов и необеспечения безопасности при содержании животных в зоопарках.

Повсеместно прокурорскими проверками выявлены факты эксплуатации аттракционной техники, не прошедшей государственную регистрацию, не соответствующей требованиям безопасности.

Установлено, что хозяйствующими субъектами — владельцами развлекательных аттракционов не выполнялись обязанности по надлежащему содержанию техники, соблюдению правил пожарной безо-





пасности и санитарно-эпидемиологических требований, в том числе связанных с противодействием распространению коронавирусной инфекции. Зачастую при предоставлении развлекательных услуг отсутствовала обязательная информация о правилах пользования аттракционами.

Прокуратурой Удмуртской Республики такие нарушения установлены в деятельности 25 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при эксплуатации 65 детских аттракционов. В г. Севастополе мерами прокурорского реагирования прекращена эксплуатация 49 аттракционов, не имеющих

документов о государственной регистрации.

В Республике Татарстан 44 аттракциона эксплуатировались с нарушением установленных требований безопасности и без своевременного технического обслуживания. По указанным фактам по материалам прокуратуры следственным органом возбуждено и расследуется уголовное дело об оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. По представлению прокурора собственником аттракционов организован их ремонт и техническое обслуживание. Также по инициативе прокуратуры юридическое лицо за нарушение

требований технических регламентов привлечено судом к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 тыс. руб.


На органы государственной власти субъектов Российской Федерации возложено осуществление регионального государственного надзора в области технического состояния и эксплуатации аттракционов. Однако, как установлено прокурорами, не всегда эти полномочия осуществлялись надлежаще, проверки соблюдения соответствующих требований не проводились.

Только после вмешательства прокуратуры в Ростовской области был определен орган, уполномоченный на осуществление указанного надзора. Прокурорами республик Крым, Мордовия, г. Севастополя, Еврейской автономной области и других регионов приняты меры реагирования в связи с отсутствием порядков государственной регистрации аттракционов.

Многочисленные нарушения законодательства выявлены и в сфере, касающейся деятельности частных зоопарков. В Республиках Бурятия, Крым, Алтайском, Приморском краях, Архангельской, Калужской, Нижегородской, Рязанской, Тульской областях и других регионах жи-

вотные содержались в условиях, не соответствующих ветеринарным и противоэпизоотическим требованиям, применялись несертифицированные корма.

Прокурорскими проверками установлены случаи, когда животные помещались в вольеры, не соответствующие по размерам нормативным требованиям, в них отсутствовали надлежащие предохранительные барьеры, решетки, сетки между посетителями и животными, а также предупредительные таблички о запрете приближаться к хищникам и кормить их. По таким фактам внесены акты прокурорского реагирования в Краснодарском крае, Амурской, Брянской, Воронежской, Калининградской, Ленинградской, Московской, Новгородской, Ростовской и других областях.

Несоблюдение требований безопасности при эксплуатации аттракционов и содержании животных нередко влекло травмирование детей, а в отдельных случаях их гибель. К примеру, по материалам прокурорской проверки в Сахалинской области возбуждено уголовное дело по факту причинения телесных повреждений несовершеннолетнему в связи с нападением на него обезьяны. 

Прокуроры принимают меры по обеспечению прав школьников при организации их перевозки до школ

В ходе проведенных прокурорами проверок выявлены факты неисполнения учредителями муниципальных общеобразовательных организаций обязанностей по организации бесплатной перевозки детей до образовательных организаций и обратно. Пресечены нарушения требований законодательства, касающихся технического состояния автобусов и автомобильных дорог, прохождения медицинских осмотров водителей транспортных средств.

Право обучающихся на транспортное обеспечение, которое предполагает бесплатную перевозку детей до образовательных организаций и обратно, гарантировано Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Так, после вмешательства Шилкинского межрайонного прокурора Забайкальского края администрацией муниципального района организован подвоз обучающихся Ононской и Усть-Теленгуйской средних общеобразовательных школ. Также




приняты меры к устранению размыта дороги.

В результате мер прокурорского реагирования в Борзинском районе Забайкальского края устранены дефекты дорожного полотна школьного маршрута, создававшие угрозу безопасности детей — участников дорожного движения, в Петровск-Забайкальском районе оборудована остановка общественного транспорта в селе Малета, в школе которого обучаются дети, проживающие на удаленном расстоянии.

В Свердловской области по исковому заявлению прокуратуры города Полевского судом городского управления образования обязано организовать перевозку в школы города детей, проживающих в поселке Красная Горка, где отсутствует общеобразовательная организация.

Прокурором Тахтамукайского района Республики Адыгея было установлено, что из 11 школьных автобусов, осуществляющих перевозку детей, 10 не были готовы к началу учебного года. В автобусах не функционировала сигнальная кнопка «Просьба об остановке», в одном из них была неисправна тормозная система, три школьных автобуса не были обеспечены водителями. После внесения прокурором представления нарушения законодательства устранены.

Нарушения законодательства и прав несовершеннолетних выявлены также прокурорами в Белгородской, Кировской, Саратовской областях и других регионах, в связи с чем приняты исчерпывающие меры реагирования. Восстановление законности и прав детей контролируется. 

Вопросы защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Надзор за соблюдением прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. В зоне постоянного пристального внимания прокуроров вопросы защиты их жилищных прав.

В настоящее время в Орловской области значится 870 сирот, достигших совершеннолетия, чье право на предоставление жилого помещения не реализовано.

Как показывает практика прокурорского надзора, объемы ежегодного финансирования на приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, не позволяют обеспечить существующую потребность в жилье указанной категории граждан, что и является основной причиной нарушений.

В этой связи одним из важнейших направлений прокурорской деятельности являются совместные со специалистами Контрольно-счетной палаты Орловской области, Управления федерального казначейства Орловской области проверки соблюдения бюджетного законодательства.

Проверка, проведенная с привлечением органов контроля в текущем году, показала, что Правительством Орловской области бюджетные расходы планируются без учета реальной потребности в бюджетных средствах в целях своевременной и полной реализации жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения

родителей, проживающих на территории области. При этом должностными лицами Департамента топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области (далее — Департамент), в чью компетенцию входит распределение субвенций по муниципальным образованиям, контроль за эффективностью расходования бюджетных средств на указанные цели осуществляется ненадлежащим образом.

Так, Департаментом ежегодно обосновываются бюджетные ассигнования на указанные цели в 5,5 раз меньше существующей потребности, что противоречит Правилам предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа по договорам найма специализированных жилых помеще-

ний, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 296.

Более того, информация о фактически существующей потребности в финансировании данных мероприятий направляется в Департамент финансов области после доведения предельных расчетных объемов бюджетных ассигнований, что в итоге приводит к выделению ассигнований в меньшем объеме, чем фактически необходимо.

Помимо этого, установлено, что в нарушение требований п. 11 Порядка предоставления субвенций из областного бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов Орловской области на осуществление переданных государственных полномочий по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденно-го Постановлением Правительства Орловской области от 1 ноября 2016 г. № 430, субвенции до муниципальных образований Департаментом доводятся не пропорционально.

Так, например, в 2019 г. потребность Кромского района в финансировании мероприятий по обеспечению жильем сирот составила 18,9 млн руб., Департаментом до района доведено 1,7 млн руб.

В то же время потребность Краснореченского района в финансировании в указанный период составила 14,7 млн руб., однако субвенции доведены в большей сумме (4 млн руб.) при меньшей потребности, чем у Кромского района.

Кроме того, в ходе проверки по фактам нарушений жилищных прав воспитанников Болховского дома-интерната для детей с физическими недостатками вскрыта проблема необходимости обеспечения сирот-инвалидов жильем, отвечающим требованиям доступности для маломобильных групп населения, поскольку зачастую на территории небольших муниципальных образований с неразвитой социальной инфраструктурой подобрать такое жилье оказывается затруднительным.

При этом региональным законодательством было предусмотрено, что жилье сиротам должно предоставляться на территории муниципального образования по месту соответствующего учета ребенка.

Прокурором области Губернатору Орловской области внесено представление с требованиями о безотлагательном устранении допущенных нарушений прав социально незащищенной категории граждан на обеспечение жилыми помещениями и увеличении финансирования таких мероприятий.

По итогам рассмотрения представления органами власти региона принято решение об увеличении финансирования указанных мероприятий на 2021 г., а также о приобретении 10 дополнительных квартир для их предоставления сиротам в рамках реализуемого проекта «Ответственный застройщик».

Кроме того, по инициативе прокуратуры органами власти подготовлен проект закона Орловской области «О внесении изменений в Закон Орловской области от 06.12.2007 № 727-ОЗ “О дополнительных гаран-



Воспитанники Болховского дома-интерната получили ключи от квартир

тиях жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и наделении органов местного самоуправления Орловской области отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»», который 2 сентября 2020 г. принят Орловским областным советом народных депутатов.

Указанными изменениями предусмотрено, что в случае невозможности предоставления лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей, являющихся инвалидами, жилых помещений, отвечающих требованиям доступности и приспособленности для инвалидов в границах соответствующего муниципального образования, такие помещения могут быть предоставлены на территории другого муниципального образования Орловской области.

В результате вмешательства прокуратуры жилищные права выпускников Болховского дома-интерната восстановлены, 5 воспитанникам предоставлены квартиры в г. Орле с развитой социальной инфраструктурой для инвалидов.

Одним из важных направлений надзорной деятельности являет-

ся контроль за эффективностью использования бюджетных средств, доведенных до муниципальных образований на указанные цели. Проверки в этой сфере проводятся с привлечением специалистов Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области и Управления государственной жилищной инспекции Орловской области.

Так, в нескольких районах региона выявлены случаи предоставления некачественного жилья, ввиду чего сироты в нем не проживали. По указанным фактам возбуждены и расследуются уголовные дела. Прокурорами в суды направлены иски с требованием обеспечить сирот, которым ранее были предоставлены жилые помещения ненадлежащего качества, благоустроенным жильем (одно из них уже удовлетворено судом, его исполнение находится на контроле прокуратуры).

Остро стоит вопрос обеспечения сохранности жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. С целью выявления нарушений прокурорами на постоянной основе изучаются личные дела сирот и осуществляются выезды по месту регистрации детей.

Проверками выявляются факты ненадлежащего муниципального контроля за состоянием жилья, закрепленного за детьми, что создает угрозу невозможности его дальнейшей эксплуатации.


В ряде случаев ненадлежащим образом осуществляется муниципальный контроль за содержанием предоставленного органами власти

сиротам специализированного жилья, что влечет образование задолженности за коммунальные услуги.

В связи с установленными нарушениями закона в адрес глав муниципальных образований внесены представления, по итогам рассмотрения которых приняты меры к устранению нарушений, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Не оставлен без внимания вопрос достоверности учета детей-сирот, подлежащих обеспечению жильем. Так, прокурорами в городе Орле выявлено 5 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, необоснованно не поставленных на учет в качестве нуждающихся в обеспечении жильем. По результатам прокурорского вмешательства нарушенные права детей восстановлены.

Всего по итогам проверок, проведенных в текущем году, выявлено более 150 нарушений законодательства в данной сфере, внесено почти 100 актов реагирования. По инициативе прокуратуры к дисциплинарной ответственности привлечено 24 должностных лица, возбуждено два уголовных дела. В результате прокурорского вмешательства восстановлены жилищные права более 50 сирот.

Обеспечение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, остается одним из главных направлений работы органов прокуратуры Орловской области. 

*Прокурор
Орловской области
В.А. Малкин*

Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере оплаты труда

Анализ состояния законности, практики прокурорского надзора очевидно свидетельствует о необходимости пристального внимания со стороны органов надзора и контроля к вопросу обеспечения гражданам свободной реализации трудовых прав.

Одной из первоочередных задач органов прокуратуры на современном этапе является обеспечение прав граждан на своевременное и полное вознаграждение за труд. Не менее актуальны вопросы защиты таких конституционных прав граждан и для прокуратуры Тюменской области.

Первостепенное значение в работе прокуратуры области придается защите социальных прав граждан. В условиях распространения новой коронавирусной инфекции этот вопрос стоит особо остро. Важнейшей составляющей работы в указанном направлении является надзор за соблюдением трудовых прав граждан, в том числе права на труд и на своевременное вознаграждение за труд. По этой причине каждая из организаций-должников находится на постоянном контроле прокуратуры.

В целях повышения результативности надзорной деятельности осуществляются выезды работников аппарата прокуратуры области в территориальные прокуратуры, руководством прокуратуры активно проводятся личные приемы граждан, организованы «горячие линии», а также заслушивание руководителей «проблемных» предприятий,

арбитражных управляющих должников.

На постоянной основе в прокуратуре области ведет работу межведомственная рабочая группа по защите трудовых прав граждан. В ее состав входят представители территориальных подразделений УФНС, УМВД, управлений Росреестра, ФССП России, СК России, а также Государственной инспекции труда в Тюменской области, Департамента труда и занятости населения Тюменской области, ГУ — Тюменское РО Фонд социального страхования Российской Федерации, ТМООП «Тюменский облсвопроф».

Целенаправленная совместная работа в рамках межведомственной группы, а также на площадке Правительства области с заслушиванием руководителей организаций-должников, арбитражных управляющих оказывает существенное влияние на состояние законности в сфере опла-

ты труда, а индивидуальный подход к каждому предприятию способствует погашению задолженности.

В результате постоянного мониторинга, принятия необходимых мер прокурорского реагирования, а также заслушивания руководителей организаций, арбитражных управляющих на заседаниях межведомственной рабочей группы в 2020 г. удалось полностью погасить задолженность по заработной плате на общую сумму почти 200 млн руб., в том числе в градообразующих организациях региона, имеющих значительные долги по оплате труда.

В рамках реализации решений, принятых на заседании межведомственной рабочей группы, СУ СК России по Тюменской области каждое возбужденное по факту невыплаты заработной платы уголовное дело ставится на особый контроль с ежемесячным заслушиванием в соответствии с установленным графиком при руководстве следственного управления.

Деятельность межведомственной рабочей группы имеет положительные результаты заслушиваний организаций-должников.

Прокуратурой области и Тюменским межрегиональным объединением организаций профсоюзов «Тюменский облсовпроф» заключено соглашение о взаимодействии и сотрудничестве в сфере трудовых правоотношений, в рамках реализации которого предусмотрены постоянный обмен информацией о нарушениях трудовых прав граждан, проведение семинаров-совещаний,

круглых столов, научно-практических конференций с целью обмена опытом работы по защите трудовых прав граждан, мероприятия по правовому просвещению населения и совместные выезды.

Руководством прокуратуры области директорам организаций-должников объявляются предостережения о недопустимости нарушений закона. Так, к примеру, по итогам объявленных предостережений директорам четырех тюменских организаций погашена задолженность на общую сумму более 16 млн рублей.

Информация органов государственной статистики, а также результаты мониторинга СМИ, анализ жалоб и обращений граждан, других источников также используются при осуществлении надзорной деятельности.

По фактам выявленных нарушений безотлагательно принимается комплекс мер прокурорского реагирования для восстановления законности, трудовых прав граждан и привлечения виновных лиц к ответственности.

К примеру, прокуратурой области проведена проверка по информации, размещенной на сайте интернет-издания URA.RU «Крупный тюменский агрохолдинг обвиняют в задержках зарплаты», а также по поступившему обращению на «горячую линию» прокуратуры г. Тюмени о фактах невыплаты заработной платы в ООО «ПК «Молоко»».

В ходе проверки выявлена задолженность по заработной плате более

15 млн руб., в связи с чем работниками прокуратуры области осуществлен выезд в село Нижняя Тавда, где проведена встреча с трудовым коллективом ООО «ПК «Молоко»».

В рабочей встрече приняли участие представители Государственной инспекции труда в Тюменской области, глава администрации муниципального района, финансовый директор общества.

По результатам проверки руководством прокуратуры области генеральному директору общества объявлено предостережение о недопустимости нарушения трудового законодательства.

Директору общества внесено представление об устранении нарушений закона, в отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, которое рассмотрено, виновное лицо привлечено к административной ответственности.

Благодаря своевременно принятым мерам почти 500 работникам организации погашена задолженность по заработной плате в размере 15 млн руб.

В целях недопущения роста социальной напряженности и защиты трудовых прав через сайт прокуратуры области организованы «горячие линии» для приема сообщений о нарушениях прав граждан, в том числе медицинских работников.

Так, по результатам рассмотрения прокуратурой Калининского АО города Тюмени обращений работников, поступивших на телефон

«горячей линии», и своевременно принятых мер прокурорского реагирования, в том числе объявления предостережения прокурором области руководителю ООО «ПК «Энергострой», а также привлечения к административной ответственности по ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ в виде дисквалификации директора общества, задолженность по заработной плате погашена в размере более 7 млн руб.

Всего на «горячую линию» в сфере оплаты труда поступило 143 телефонных звонка, по 93 рапортам организованы проверки, по результатам которых внесено 27 представлений, возбуждено 33 дела об административных правонарушениях по ст. 5.27 КоАП РФ, предостережено о недопустимости нарушения закона на 15 лиц, в суд направлен 21 иск на сумму 886 тыс. руб.

Принимаются меры и по недопущению нарушений трудовых прав медицинских работников.

К примеру, по результатам рассмотрения двух обращений работников ГБУЗ ТО «Областная больница №3» (г. Тобольск), поступивших на телефон «горячей линии», а также проверки медицинского учреждения по соблюдению трудовых прав медицинского персонала установлено, что 8 медицинским работникам соответствующие выплаты стимулирующего характера не произведены, в связи с чем главному врачу учреждения внесено представление, которое находится на рассмотрении. В настоящее время 3 медицинским работникам выплачены стимулирующие доплаты на общую сумму

43 тыс. руб. (по остальным работникам осуществляются начисления).

По итогам рассмотрения представления Ишимского межрайонного прокурора, внесенного главному врачу ГБУЗ ТО «Областная больница № 4» (город Ишим), произведены соответствующие выплаты 15 работникам на общую сумму 275 тыс. руб. Кроме того, в связи с выявленными межрайонным прокурором нарушениями требований трудового законодательства в этом учреждении здравоохранения при осуществлении выплат стимулирующего характера медицинским работникам в отношении начальника экономического отдела больницы возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ. Виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности, назначено наказание в виде предупреждения.

На организованную прокуратурой области «горячую линию» по вопросам оплаты стимулирующих выплат медицинским работникам в текущем году поступило 19 обращений, по всем организованы проверочные мероприятия, по результатам которых внесено 4 представления, возбуждено 2 дела об административных правонарушениях по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ.

По результатам вмешательства прокуратуры и принятых мер прокурорского реагирования осуществлены выплаты 141 работнику медицинских учреждений на сумму более 860 тыс. руб.

Прокурорами принимаются меры и по установлению юридического факта трудовых отношений в судебном порядке.

По поступившему на «горячую линию» обращению о невыплате заработной платы одного из индивидуальных предпринимателей прокуратурой Ленинского АО города Тюмени в интересах заявителя направлено исковое заявление в суд о признании сложившихся отношений трудовыми, взыскании задолженности по оплате труда на сумму 158 тыс. руб.

Прокуратурой региона в интересах заявителей предъявляются иски к бывшим работодателям, организации которых прекратили свою деятельность, при этом задолженность по заработной плате не погасалась.

Так, Центральным районным судом города Волгограда требования прокуратуры Калининского АО города Тюмени по взысканию задолженности по заработной плате, компенсации за несвоевременную выплату заработной платы с директора и учредителей удовлетворены.

Значительная часть задолженности имеется перед работниками организаций, в отношении которых введены различные процедуры банкротства.

В этой связи при выявлении организации-банкрота, имеющей задолженность по заработной плате, прокуратурой на постоянной основе заслушивается арбитражный управляющий, составляется «дорожная карта» с указанием даты проведения

мероприятий, обеспечивается дальнейший контроль ее реализации.

Благодаря надзорному сопровождению прокуратуры, в регионе наработана судебная практика по установлению приоритета по погашению текущих требований по заработной плате перед погашением требований уполномоченного органа по уплате обязательных платежей. К примеру, в конце 2019 г. выявлена организация ООО «НГК “Альфа”», имеющая задолженность по оплате труда, в 2020 г. Арбитражным судом области она признана банкротом. Изменение очередности позволило в кратчайшие сроки ликвидировать задолженность по заработной плате перед бывшими работниками и восстановить их трудовые права.

Кроме того, в регионе положено начало формированию аналогичной судебной практики по реестровой задолженности.

Деятельность арбитражных управляющих организаций-должников находится в зоне особого внимания.


Следует отметить, что прокуратурой области в соответствии с разработанным графиком совместно с представителями Управления Росреестра по Тюменской области проверяется деятельность арбитражных управляющих организаций-банкротов, имеющих задолженность по заработной плате.

К примеру, прокуратурой Центрального АО города Тюмени совместно с Управлением Росреестра по Тюменской области проведена про-

верка соблюдения требований законодательства о несостоятельности (банкротстве) конкурсным управляющим ООО «ЭлектростройМонтаж-Тюмень».

По результатам проверки прокуратурой округа президенту ассоциации арбитражных управляющих «Солидарность» внесено представление об устранении нарушений закона, к арбитражному управляющему применены меры дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении лица из членов саморегулируемой организации, которая утверждена коллегиальным органом управления. Арбитражный управляющий исключен из членов саморегулируемой организации.

По результатам принятых мер в 2020 г. 7 организациями-банкротами погашена задолженность по оплате труда перед бывшими работниками.

Защита прав граждан на полную и своевременную оплату труда является одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры области. Работа в данном направлении продолжается. 

*Прокурор
Тюменской области
В.В. Московских*

*Прокурор отдела
по надзору за соблюдением
прав и свобод граждан
управления по надзору исполнения
федерального законодательства
прокуратуры Тюменской области
И.П. Морозова*

Надзор за исполнением природоохранного законодательства золотодобывающими организациями на территории Республики Алтай

Республика Алтай — регион с уникальной природой и богатейшим рекреационным потенциалом. Регион занимает ведущее место в стране по сети особо охраняемых территорий (25,7% от его территории). Ряд его особо охраняемых природных территорий внесены в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. В национальном экологическом рейтинге Общероссийской общественной экологической организации «Зеленый патруль» Республика Алтай в последние годы входит в тройку лидеров.

Минеральные ресурсы Республики Алтай разнообразны по количеству выявленных полезных ископаемых и значительны по разведанным запасам, вместе с тем сегодня минерально-сырьевой потенциал региона практически не используется, разрабатываются только золоторудные и молибдено-вольфрамовые месторождения, залежи декоративного камня и строительных материалов.

В последнее время основная часть добычи россыпного золота в Республике Алтай сосредоточена на территории Турочакского района, где на начало 2020 г. лицензии на разведку и добычу золота имели 10 юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на основании 10 выданных лицензий. Несмотря на небольшие объемы добычи россыпного золота, на практике нередко наблюдается за-

грязнение притоков реки Лебедь в Турочакском районе при его добыче по причинам отклонения от требований технических проектов разработки россыпей, халатного отношения недропользователей к обустройству добычных полигонов, строительству дамб, отстойников и руслоотводных канав, нарушение основного принципа оборотного водоснабжения.

Природоохранной прокуратурой с участием специалистов регионального министерства природных ресурсов, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай», МВД по Республике Алтай в период с 25 по 26 июня 2020 г. по обращениям граждан осуществлена выездная проверка к местам добычи россыпного золота в Турочакском районе, выявлены факты загрязнения рек Кубанак, Чулта и Каурчак в результате деятельности золото-



Лицензионный участок, расположенный в долине реки Кубанак, на котором осуществляется добыча россыпного золота

добывающих организаций ООО «Алтайгеоресурс», «Вера», ООО «Майский».

В ходе проверки установлено, что в результате осуществления ООО «Алтайгеоресурс» деятельности по добыче россыпного золота допущено загрязнение реки Кубанак, являющейся водным объектом рыбохозяйственного значения, взвешенными веществами. Кроме того, выявлены факты загрязнения лесного участка отходами производства и потребления, размещения уборной в границе водоохранной зоны, использования водных объектов в отсутствие разрешительных доку-

ментов и с нарушением условий договора водопользования, нарушение правил охраны среды обитания водных биологических ресурсов.

По фактам выявленных нарушений в отношении юридического лица и его генерального директора возбуждены 12 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ (за пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами), ст. 7.6 КоАП РФ (за использование части водного объекта без документов, на основании которых возникает право пользования частью



Отстойник ООО «Майский» возле реки Каурчак

водного объекта), ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ (за нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение или истощение), ч. 2 ст. 8.31 КоАП РФ (за загрязнение лесов отходами производства потребления), ч. 3 ст. 8.32 КоАП РФ (за нарушение правил пожарной безопасности в лесах в условиях особого противопожарного режима), ст. 8.33 КоАП РФ (за нарушение правил охраны среды обитания водных биологических ресурсов), ч. 1 ст. 8.45 КоАП РФ (за невыполнение требований по оборудованию хозяйственных и иных объектов, расположенных в границах водоохраных зон, сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и исто-

щения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды).

Проверкой ООО «Майский» установлено, что на лицензионном участке допущено образование прорыва дамбы отстойника, по которому загрязненная вода из отстойника попадает в реку Каурчак.

Таким образом, результаты хозяйственной деятельности ООО «Майский» оказали негативное влияние на качественное состояние реки Каурчак, являющейся водным объектом рыбохозяйственного значения первой категории, на состояние водных биологических ресурсов. Сброс загрязненных вод осуществлялся напрямую в реку Каурчак без их очистки.



Образовавшийся прорыв дамбы отстойника, место впадения воды из отстойника в реку Каурчак

По фактам выявленных нарушений в отношении организации и должностного лица (начальника участка) возбуждены 6 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ (за пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами), ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ (за нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение или истощение), ст. 8.33 КоАП РФ (за нарушение правил охраны среды обитания водных биологических ресурсов).

В ходе проверки ООО «Вера» выявлен факт прорыва дамбы отстой-

ника, из которого вода желто-коричневого цвета напрямую стекает в реку Чулта, которая является водным объектом рыбохозяйственного значения первой категории, в связи с чем произошло ее загрязнение.

Также проверкой выявлены факты загрязнения лесного участка отходами производства и потребления, использования водных объектов в отсутствие разрешительных документов и нарушение условий договора водопользования, нарушения правил охраны среды обитания водных биологических ресурсов.

По фактам выявленных нарушений в отношении ООО «Вера» и его генерального директора возбуждены 12 дел об административ-

ных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ (за пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами), ст. 7.6 КоАП РФ (за использование части водного объекта без документов, на основании которых возникает право пользования частью водного объекта), ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ (за нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение или истощение), ч. 2 ст. 8.31 КоАП РФ (за загрязнение лесов отходами производства потребления), ч. 3 ст. 8.32 КоАП РФ (за нарушение правил пожарной безопасности в лесах в условиях особого противопожарного режима), ст. 8.33 КоАП РФ (за нарушение правил охраны среды обитания водных биологических ресурсов), ч. 1 ст. 8.45 КоАП РФ (за невыполнение требований по оборудованию хозяйственных и иных объектов, расположенных в границах водоохраных зон, сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды).

В целях установления степени загрязнения осуществлены отборы проб воды из данных водных объектов. Проведенны-

ми ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» исследованиями отобранных в ходе выезда проб воды установлено загрязнение указанных рек взвешенными веществами, образованными в результате деятельности ООО «Вера», ООО «Майский» и ООО «Алтай-георесурс».

Всего по выявленным фактам природоохранном прокурором в отношении вышеуказанных организаций и их должностных лиц возбуждены 30 дел об административных правонарушениях, которые направлены для рассмотрения в Министерство природных ресурсов, экологии и туризма Республики Алтай (18 дел), отдел государственного экологического надзора по Республике Алтай Южно-Сибирского межрегионального управления Росприроднадзора (6 дел), Горно-Алтайский отдел государственного контроля, надзора и



Месторождение золота на реке Чулта

охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (6 дел).

По постановлениям прокурора уполномоченные органы назначили виновным организациям и должностным лицам штрафы на общую сумму 3 020 000 руб.

Помимо этого, в ходе проведенной проверки получены расчеты вреда, причиненного рекам Чулта (ООО «Вера») и Кубанак (ООО «Алтайгеоресурс») загрязнением взвешенными веществами, которые составили 363 447 руб. и 142 218 руб. соответственно.

В целях устранения выявленных нарушений и возмещения причиненного водным объектам вреда в адрес руководителей золотодобывающих организаций ООО «Вера», ООО «Майский» и ООО «Алтайгеоресурс» природоохранным прокурором внесены представления.


Требования прокурора выполнены, восстановлены дамбы отстойников с загрязненной водой, ликвидирован канал для слива побочных продуктов золотодобычи в водные объекты, на участках лесного фонда ликвидированы свалки отходов производства и потребления, налажен сбор и ликвидация таких отходов. Использование водных объектов в отсутствие разрешительных документов прекращено. К дисциплинарной ответственности привле-

чены 10 работников данных организаций.

Обществами с ограниченной ответственностью «Вера» и «Алтайгеоресурс» возмещен вред, причиненный водным объектам — рекам Чулта и Кубанак, на сумму более 505 000 руб.

В результате сложившейся обстановки деятельность золотодобывающих организаций находится на постоянном контроле органов прокуратуры.

Так, по итогам проведенных Горно-Алтайской межрайонной природоохранной прокуратурой за 2018–2019 гг. проверок в адрес золотодобывающих предприятий внесено 31 представление, привлечены к дисциплинарной ответственности 29 лиц, к административной — 12 лиц с назначением наказаний в виде административных штрафов на сумму свыше 1 800 000 руб., предостережены о недопустимости нарушения закона 8 лиц, в суд направлено одно исковое заявление, которое рассмотрено и удовлетворено в полном объеме.

Работа по обеспечению требований природоохранного законодательства при осуществлении золотодобывающими организациями своей деятельности продолжается. 

*Горно-Алтайский межрайонный
природоохранный прокурор
И.М. Ченчубаев*

Законодательство о контрактной системе: практика надзора прокуратуры Приморского края и проблемы правоприменения

Залогом успешного достижения показателей результативности государственных и муниципальных программ, национальных проектов является надлежащая организация закупочных процедур. В связи с этим надзор за исполнением законодательства о закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. Корректировка действий заказчиков в указанной сфере путем принятия мер прокурорского реагирования позволяет не только упорядочить процедуру определения поставщика, но и защитить интересы государства и общества в рамках бюджетного процесса в целом.

Ежегодно органами прокуратуры края выявляется порядка 2,4 тыс. нарушений законодательства в данной области, причем как на стадии подготовки к осуществлению закупок, так и при исполнении контрактов.

В частности, при осуществлении надзорных мероприятий прокурорами выявлялись нарушения еще на этапе планирования закупочной деятельности.

К примеру, за несоблюдение сроков утверждения и размещения в Единой информационной системе плана-графика закупок по постановлению прокурора Октябрьского района к административной ответственности по ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП РФ привлечено должностное лицо муниципального бюджетного учреждения.

Усурийской городской прокуратурой мерами реагирования пресечен факт утверждения образователь-

ным учреждением плана-графика закупок, предусматривавшего возможность осуществления закупок у единственного поставщика сверх установленного законодательством объема.

Достаточно распространенный характер имеют нарушения при выборе способа определения поставщика.

Как правило, заказчики злоупотребляют заключением контрактов с единственным поставщиком, в том числе ссылаясь на срочный характер работ, невзирая на отсутствие соответствующих оснований, и фактически уклоняются от проведения конкурентных процедур.

Так, прокуратурой города Владивостока было установлено, что администрация города заключила с единственным поставщиком муниципальный контракт на выполнение

работ по ремонту лестницы. При этом говорить о срочном характере работ в данном случае было нельзя, поскольку в администрацию в течение длительного времени поступали обращения о необходимости ремонта, тем самым органу местного самоуправления было заведомо известно о ненадлежащем состоянии лестницы.

В связи с этим прокуратурой г. Владивостока принят комплекс мер реагирования, виновное лицо муниципального заказчика привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ в виде штрафа.

В ряде случаев необоснованные закупки у единственного поставщика были сопряжены с наличием коррупционных нарушений в действиях должностных лиц заказчиков.

Так, прокуратурой города Спасска-Дальнего было установлено, что в период с 2017 по 2019 г. администрацией сельского поселения в лице заместителя главы администрации с хозяйствующим субъектом заключено порядка 30 контрактов, в том числе как с единственным поставщиком, на выполнение различного вида работ. При этом одним из учредителей хозяйствующего субъекта являлся прямой родственник указанного должностного лица.

По мерам прокурорского реагирования заместитель главы администрации уволен с занимаемой должности.

Зачастую не отвечает требованиям действующего законодательства закупочная документация.

К примеру, прокуратурой Хасанского района было установлено, что аукционная документация на устрой-

ство многофункциональной спортивной площадки в пгт Краскино не содержала условия о возврате сумм, внесенных в качестве обеспечения контракта. Данный факт послужил основанием для принятия комплекса мер реагирования.

Выявляются нарушения и на стадии проведения закупочных процедур.

В частности, прокуратурой Лазовского района были вскрыты факты незаконного отклонения аукционной комиссией краевого бюджетного учреждения заявки одного из участников электронного аукциона.

С учетом изложенного по постановлениям прокурора района 4 члена аукционной комиссии привлечены к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ в виде штрафов.

Отдельного внимания заслуживают нарушения, допускаемые заказчиками на этапе исполнения контрактов.

В этой части условно можно выделить три группы нарушений:

1. Неисполнение / ненадлежащее исполнение контрактных обязательств подрядчиками (исполнителями), что остается без должного внимания заказчиков.

К примеру, только после внесения представления Уссурийской городской прокуратурой администрацией Уссурийского городского округа организована претензионная работа в отношении недобросовестного подрядчика по муниципальному контракту на выполнение работ по подготовке сведений о границах зон затопления.

2. Неисполнение обязательств со стороны самих заказчиков.

Так, по представлению прокурора Октябрьского района, внесенного руководителю государственного бюджетного учреждения, устранены нарушения, связанные с несвоевременной оплатой поставленных лекарственных средств и препаратов. Кроме того, по постановлению прокурора района виновное должностное лицо заказчика привлечено к административной ответственности по ст. 7.32.5 КоАП РФ в виде штрафа.

3. Предъявление к приемке, а также приемка и оплата фактически не выполненных работ.

Так, по материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту предъявления к приемке фактически не выполненных работ по устройству основания для спортивных площадок в двух селах Чугуевского муниципального района в рамках реализации национального проекта «Демография».

Повсеместно заказчиками допускаются факты несвоевременного размещения в Единой информационной системе информации, обязательной к опубликованию.

Так, благодаря прокурорскому вмешательству в истекшем периоде 2020 г. инициировано внесение в Единую информационную систему сведений в отношении порядка 3 тыс. контрактов.

Не всегда справляется со своими обязанностями антимонопольный орган.

В частности, прокуратурой края принимались меры реагирования в отношении краевого управления ФАС России в связи с нарушениями при оформлении результатов внеплановых проверок.

Таким образом, прокурорский надзор остается действенным инструментом упорядочивания процесса закупочной деятельности.

Между тем осуществление прокурорского надзора в указанной сфере зачастую сопряжено с различным подходом контролирующих органов к толкованию норм права и неполнотой нормативного регулирования.

Так, дискуссионным является вопрос законности осуществления закупок у единственного поставщика путем фактического «дробления» заказа.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», действовавшим до 1 января 2014 г., приобретение одноименных товаров, работ, услуг в рамках одной номенклатурной группы при осуществлении закупок у единственного поставщика на основании п. 14, 14.1 ч. 2 ст. 55 данного закона ограничивалось.

Между тем Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ограничений по осуществлению у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) закупок одноименных товаров в определенный промежуток времени не содержит.

По мнению Федеральной антимонопольной службы (Письмо ФАС России от 14 ноября 2019 г. № ИА/100041/19), само по себе неоднократное приобретение одно-

именных товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с соблюдением требований, установленных п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, не является нарушением требований законодательства о контрактной системе.

В то же время практика прокурорского надзора свидетельствует о злоупотреблении заказчиками указанным пробелом в нормативном регулировании, в том числе путем намеренного «дробления» заказов с целью уклонения от проведения конкурентных процедур определения поставщиков.

К примеру, прокуратурой города Артема были вскрыты факты заключения муниципальным учреждением с одним хозяйствующим субъектом, как единственным поставщиком, 17 контрактов на выполнение работ по проведению диагностики и оценки состояния дорог на общую сумму порядка 1,4 млн руб.

Данные факты послужили основанием для прокурорского реагирования. В частности, по постановлению прокурора виновное должностное лицо учреждения привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, для исключения разночтений представляется необходимым внести изменения в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, установив соответствующие ограничения.

Также заслуживает внимания вопрос заключения заказчиками контрактов с контрагентами, использующими особые режимы налогообложения.


Так, Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ не регламентирована процедура заключения контрактов с контрагентом, не являющимся плательщиком налога на добавленную стоимость (например, лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения).

Контракт заключается с участником торгов по цене, содержащейся в его предложении, вне зависимости от применяемой им системы налогообложения.

Следовательно, лицо, не являющееся плательщиком налога на добавленную стоимость, может заявить цену ниже остальных предложений, являющуюся более выгодной для заказчика.

Таким образом, у указанных лиц имеется больше шансов стать победителем торгов вследствие неуплаты ими налогов при исполнении контрактов.

Такая ситуация создает дополнительное преимущество лицам, у которых отсутствует обязанность по оплате соответствующих налогов в доход бюджета, что ставит иных потенциальных участников закупок в неравное положение.

С учетом изложенного корректировка действующего федерального законодательства в данной части позволит устранить отмеченные пробелы и будет способствовать развитию добросовестной конкуренции. 

*Прокурор отдела по надзору
за исполнением законов
в сфере экономики и экологии
прокуратуры Приморского края
И.Е. Лях*

О практике прокурорского надзора за исполнением законодательства о предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера

Не теряет остроту и актуальность надзор прокуроров за исполнением законодательства, направленного на предупреждение чрезвычайных ситуаций и ликвидацию их последствий. С учетом ежегодных паводковых явлений, лесных пожаров работа прокуроров Алтайского края на этом направлении проводится системно и последовательно. В текущем году выявлено свыше 400 нарушений закона.

Требует постоянного внимания прокуроров вопрос поддержания в актуальном состоянии региональных и муниципальных нормативных правовых актов. Необходимая нормативная база в крае сформирована, пробелов в правовом регулировании нет, но органы публичной власти не всегда своевременно реагируют на изменения федерального законодательства по вопросам предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий.

Именно динамика федерального законодательства послужила основанием для разработки прокуратурой края совместно с комитетом по правовой политике Алтайского краевого Законодательного Собрания законопроекта «О внесении изменений в Закон края «О защите населения и территории Алтайского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Проект принят депутатами законо-

дательного органа власти региона. После вмешательства прокуратуры края в соответствии с законом приведены четыре постановления Правительства Алтайского края, которыми определены порядок деятельности межведомственных комиссий, созданных для решения вопросов, связанных с предупреждением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций; порядок функционирования Алтайской территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Прокуроры городов и районов края добились приведения в соответствие с законом 48 муниципальных нормативных актов, среди которых порядка привлечения аварийно-спасательных служб и аварийно-спасательных формирований, определения уровня реагирования на чрезвычайную ситуацию, положения о создании и использовании резервов материаль-

ных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и так далее.

На особом контроле прокуроров находятся случаи введения муниципальными правовыми актами режима чрезвычайной ситуации. В 2020 г. такой режим местного уровня вводился в 18 случаях в основном из-за неблагоприятных погодных явлений, пожаров и так далее. Вместе с тем в 5 случаях прокуроры добились отмены введения муниципалитетами специальных режимов ввиду отсутствия для этого оснований либо превышения органами местного самоуправления своих полномочий. Прокурор Панкрушихинского района, к примеру, настоял на отмене постановления местной администрации о введении режима чрезвычайной ситуации в связи с повреждением крыши здания детского сада в результате порыва шквального ветра, так как установил, что принятие подобного акта преследова-

ло цель заключения контракта для выполнения работ по ремонту кровли в обход конкурсных процедур.

Не удалось избежать упущений в работе и Главному управлению по Алтайскому краю Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. На момент прокурорской проверки уполномоченный орган располагал необходимыми сведениями о создании локальных систем оповещения на опасных производственных объектах, в 2020 г. проверки таких систем не проводились. В процессе рассмотрения представления первого заместителя прокурора края Главным управлением сформирован перечень опасных производственных объектов и сооружений высокой опасности, на которых необходимо создание локальных систем оповещения, организовано проведение проверочных мероприятий.



Дана оценка состоянию законности в деятельности территориальных подразделений ГУ МЧС России по Алтайскому краю при осуществлении государственного контроля (надзора).

Прокурор Тогульского района установил, что сотрудник ведомства вручил предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований 5 главам сельских поселений в отсутствие сведений о признаках готовящихся нарушений. Рассмотрев представление прокурора, руководитель органа контроля привлек виновное лицо к дисциплинарной ответственности.

16 прокуроров городов и районов края отреагировали на факты нарушений в работе подразделений ГУ МЧС России по Алтайскому краю при оформлении приказов о проведении проверок при осуществлении государственного контроля (надзора), предписаний, ознакомлении с распоряжениями о проведении проверки, ведении Единого реестра проверок и так далее.

Потребовалось вмешательство прокуратуры края для решения вопроса обеспечения безопасности гидротехнических сооружений (далее — ГТС).

В результате рассмотрения представления Алтайского межрайонного природоохранного прокурора Министерством природных ресурсов и экологии Алтайского края (далее — Минприроды) в 2019 г. была проведена инвентаризация гидротехнических сооружений края и сформирован их перечень.

В преддверии паводкового сезона 2020 г. прокурорами дана оценка законности при эксплуатации таких сооружений, к собственникам

и эксплуатирующим организациям 60 ГТС приняты меры реагирования в целях обеспечения безопасности сооружений, в том числе в пяти случаях путем судебного понуждения к проведению преддекларационного обследования, выполнению расчета вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии на гидротехническом сооружении, заключению договора страхования гидротехнических сооружений.

Кроме того, по результатам инвентаризации было установлено, что часть ГТС в регионе не имеют собственника и, соответственно, эксплуатирующей организации, которая следила бы за техническим состоянием таких сооружений и проводила необходимые ремонтные работы. Для понуждения органов местного самоуправления к исполнению обязанности по постановке ГТС на учет в качестве бесхозных в целях последующей передачи данного имущества в муниципальную собственность в соответствии со ст. 225 Гражданского кодекса Российской Федерации прокуроры внесли 38 представлений, в суд направили 20 исковых заявлений. Большинство актов прокурорского реагирования удовлетворены. В период паводка текущего года гидротехнические сооружения в регионе не пострадали.

В 2020 г. 26 прокурорами выявлены факты несоответствия нормативам утвержденных муниципалитетами номенклатур резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, отсутствия в городских, сельских поселениях материальных резервов (или их



недостаточность), неверного определения источников восполнения материальных ресурсов или поставщиков продукции. В 8 муниципальных образованиях вопреки ст. 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» не были утверждены планы действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций на территориях муниципальных образований, либо в них были включены формальные мероприятия, либо такие планы не исполнялись. Перечисленные нарушения устранены в ходе рассмотрения представлений прокуроров.

После вмешательства прокуроров не сайтах администраций Алтайского, Михайловского, Петропавловского, Солонешенского, Усть-Калманского, Усть-Пристанского районов, города Заринска размещена актуальная

информация в области защиты населения и территории о прогнозируемых чрезвычайных ситуациях, приемах и способах защиты населения от них, реестры населенных пунктов, попадающих в зону подтопления, а также сведения об определении мест временного размещения людей, эвакуации животных в период чрезвычайных ситуаций.

Отсутствие централизованной системы оповещения о возможности наступления чрезвычайной ситуации (их неисправное состояние) отражено в 17 представлениях главам муниципальных образований.

При проверке соблюдения организации и деятельности районных Единых дежурно-диспетчерских служб выявлены нарушения требований ГОСТ Р 22.7.01-99 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Единая дежурно-диспетчерская служба. Основные положения» — отсутствие

радиосвязи со стационарными и подвижными абонентами, метеостанций, иного оборудования; несоответствие численности штата и количества сотрудников круглосуточных смен дежурных служб, необорудование автоматизированных рабочих мест, непроведение специальной оценки условий труда, инструктажа по охране труда, несоблюдение порядка оплаты труда в ночное время и другие. Прокуроры отреагировали на перечисленные нарушения внесением 21 представления.


Прокуроры Быстроистокского, Солтонского и Шелаболихинского районов добились надлежащего оснащения пунктов временного размещения пострадавшего от чрезвычайной ситуации населения.

К примеру, деятельность 4 пунктов временного размещения на территории Солтонского района была организована в отсутствие документов об их создании, материально-технического обеспечения, без проведения обучения персонала. Из необходимых 500 комплектов постельных принадлежностей в наличии имелось только 25 единиц, которые не соответствовали предъявляемым санитарным требованиям.

В весенний период был активизирован надзор за исполнением законодательства в сфере охраны лесов от пожаров. В итоге в 27 городах и районах края прокуроры добились опашки населенных пунктов (создания минерализованных полос), ликвидации очагов сухой растительности, ремонта пожарных гидрантов и резервуаров, являющихся источником противопожарного водоснабжения, пожарных автомобилей, предназначенных для тушения пожаров.

Алтайской межрайонной природоохранной прокуратурой в апреле 2020 г. проведена проверка полноты реализации полномочий Минприроды при прохождении пожароопасного сезона. Установлен факт несоблюдения кратности авиационного патрулирования лесов, а также недостаточного финансирования мероприятий по авиационному патрулированию. Министром природных ресурсов и экологии края рассмотрено представление природоохранного прокурора, заключен дополнительный контракт на авиапатрулирование, по заявке региона Рослесхозом выделено дополнительное финансирование на охрану лесов от пожаров.

Не осталась без внимания прокуроров и деятельность лесопользователей. Вскрыты нарушения правил пожарной и санитарной безопасности в лесах, в том числе при заготовке древесины, требований законодательства при содержании пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря, случаи невнесения (несвоевременного внесения) арендаторами лесных участков платы за использование лесов, невнесения лесных деклараций, отчетов об использовании, охране, защите лесов.

Прокуратура края продолжает работу по обеспечению исполнения законодательства, направленного на предупреждение чрезвычайных ситуаций и ликвидацию их последствий, главная цель которой — защита жизни, здоровья и имущества жителей региона. 

*Начальник управления
по надзору за соблюдением
федерального законодательства
прокуратуры Алтайского края
Т.А. Доценко*

Правовое просвещение как инструмент профилактики правонарушений

В качестве одной из целей, стоящих перед органами прокуратуры, является обеспечение единства и укрепления законности. При этом прокурор с помощью предоставленных правовых средств должен принимать необходимые меры к выявлению имеющих место нарушений законов, их устранению, а также устранению причин и условий, им способствующих, привлечению к ответственности виновных лиц и возмещению причиненного правонарушением вреда.

В то же время важное значение имеет способность прокуроров в рамках предоставленных полномочий принимать меры по недопущению совершения нарушений законов, которые можно предвидеть.

Деятельность прокуратуры по профилактике правонарушений может осуществляться как в процессе прокурорского надзора, так и в процессе реализации ненадзорных функций органами прокуратуры. Одним из таких направлений ненадзорной деятельности и является правовое просвещение.

Важное значение имеет определение приоритетов в прокурорской деятельности по правовому просвещению, если мы ее рассматриваем в качестве инструмента профилактики правонарушений и преступлений. Данной работе должен предшествовать тщательный анализ состояния законности и правопорядка в муниципальном образовании, регионе да и в стране в целом.

Например, в Чувашской Республике по итогам 5 месяцев 2016 г. имел место значительный рост количества хищений имущества граждан злоумышленниками с исполь-

зованием средств мобильной связи, банковских карт и сети «Интернет». Таких преступлений в республике было зарегистрировано 1421 (за аналогичный период 2015 г. — 29). Рост составил 4900%. При этом с использованием средств мобильной связи было зарегистрировано 445 преступлений (5), банковских карт — 575 (0), сети «Интернет» — 401 (24).

В связи с данными обстоятельствами прокуратурой республики совместно с органами внутренних дел проведены мероприятия по правовому просвещению, выступления в СМИ, связанные с правовым просвещением, организовано размещение информационных материалов, материалов социальной рекламы по вопросам профилактики преступлений, связанных с хищением денежных средств с использованием банковских карт, средств мобильной связи и сети «Интернет».

Прокуратурой Чувашской Республики в горрайпрокуратуры направлена разработанная прокуратурой республики памятка «Осторожно: мошенники!» для использования в работе в целях профилактики преступлений, связанных с хищением денежных средств граждан с использованием банковских карт, средств мобильной связи и сети «Интернет», которая распространена среди населения. При этом указанная работа была нацелена прежде всего на доведение информации предупредительного характера, направленного на формирование поведения и принятие мер предосторожности, препятствующих совершению в отношении граждан преступлений.

Данная работа дала определенные результаты. Так, произошло снижение количества зарегистрированных в республике преступлений в указанной сфере с 1610 за первое полугодие 2016 г. до 953 за первое полугодие 2017 г. (-41%). Тенденция к снижению общего количества преступных хищений, совершенных бесконтактным способом, в Чувашской Республике сохранилась до конца 2017 г.: количество таких преступлений по сравнению с 2016 г. было сокращено на 28,3%.

Изложенное свидетельствует о положительном влиянии прокурорской деятельности по правовому просвещению на профилактику правонарушений и преступлений при правильной организации данной работы, обеспечении ее должного качества и умелой расстановке акцентов. Вместе с тем следует подчеркнуть, что правовое просвещение

не должно являться единственным средством профилактики правонарушений, а использоваться в совокупности с иными средствами, ни в коем случае не вытесняя другие возможности.

Следует отметить, что в России длительное время не принимался отдельный законодательный акт, устанавливающий правовые основы профилактики правонарушений и преступлений, что в определенной степени способствовало недостаточному вниманию данной работе со стороны государства, в том числе и правоохранительных органов.

22 сентября 2016 г. вступил в силу Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее — Закон № 182-ФЗ).

Статья 5 данного закона к субъектам профилактики правонарушений относит федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Большое значение в эффективности деятельности по профилактике правонарушений, осуществляемой органами прокуратуры, имеет уровень взаимодействия с другими субъектами профилактики. Как уже было указано выше, Законом № 182-ФЗ к таким субъектам отнесены органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, в чьи

полномочия входят разработка государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений (ст. 7 Закона № 182-ФЗ).

Сложно переоценить необходимость финансового обеспечения данной деятельности. Так, разработка органами прокуратуры брошюр, буклетов, плакатов, баннеров, материалов социальной рекламы с правовой пропагандой и другие мероприятия по правовому просвещению требуют значительных денежных средств. Как раз в рамках данных программ и может быть предусмотрено финансирование мероприятий, направленных на повышение правовой культуры. И здесь органы прокуратуры могут принять участие в программных мероприятиях, а в необходимых случаях инициировать внесение изменений в соответствующие программы в целях финансового обеспечения данной деятельности.

Следует отметить, что объем финансирования и характер проводимых мероприятий, направленных на профилактику правонарушений в рамках соответствующих государственных и муниципальных про-

**ПРОКУРАТУРА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
И МВД ПО ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
ПРЕДУПРЕЖДАЮТ**

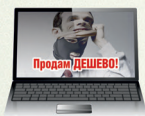


ОСТОРОЖНО: МОШЕННИКИ!

НЕ ДАЙТЕ СЕБЯ ОБМАНУТЬ!

ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИКИ

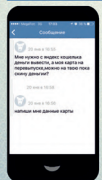
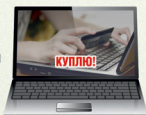
ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДАЖЕ



Мошенники-продавцы просят перечислить деньги за товар, который впоследствии жертва не получает.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОКУПКЕ

Мошенники-покупатели спрашивают реквизиты банковской карты и (или) смс-код якобы для перечисления денег за товар, после чего похищают деньги с банковского счета.

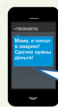


СООБЩЕНИЯ ОТ ДРУЗЕЙ

Мошенник пользуется чужой страницей в социальной сети в Интернете, и под видом друга (родственника) просит перечислить ему деньги или сообщить данные Вашей карты якобы для перечисления Вам денег под различными предложениями.

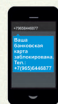
ТЕЛЕФОННЫЕ МОШЕННИКИ

ЗВОНОК О НЕСЧАСТНОМ СЛУЧАЕ



Мошенники звонят жертве от лица близкого человека или от представителя власти и выманивают деньги.

**Мама, я попал
в аварию!**



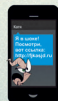
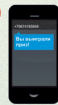
БЛОКИРОВКА БАНКОВСКОЙ КАРТЫ

Сообщение о блокировании банковской карты с номером, по которому нужно позвонить. Цель – узнать личный код банковской карты.



ПОЛУЧЕНИЕ ВЫИГРЫША (компенсации за потерянный вклад)

Мошенники сообщают о выигрыше приза, возможности получения компенсации за потерянный вклад в «финансовую пирамиду» и т.п. Жертве можно забрать его, заплатив налог или плату якобы «за сохранность денег».



ВИРУС В ТЕЛЕФОНЕ

Мошенники запускают вирус в телефон, предлагая пройти по «зараженной ссылке» (в том числе и от имени друзей). С помощью вируса получают доступ к банковской карте, привязанной к телефону. Установите антивирус и не переходите по сомнительным ссылкам.

грамм, фактически зависит от соответствующих органов власти и местного самоуправления, а значит, и в определенной степени от усмотрения должностных лиц. Вместе с тем от того, насколько обеспечена финансово деятельность по профилактике правонарушений, насколько эффективны предусмотренные мероприятия, зависит и состояние законности, и уровень правовой культуры граждан, и эффективность проводимой совместной работы по правовому просвещению.

При сложившихся обстоятельствах в задачи органов прокуратуры входит не только самостоятельное участие в правовом просвещении населения, но и налаживание необходимого взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления в данном вопросе, изучение региональных и муниципальных программ профилактики правонарушений, а также бюджетов (как в проектах, так и в принятых) в части наличия необходимых мероприятий, направленных на правовое просвещение, их финансовой обеспеченности, использование органами прокуратуры предусмотренных законом полномочий по внесению соответствующих корректировок в правовые акты и, наконец, непосредственное участие самих прокуроров в реализации соответствующих программных мероприятий.

В профилактике правонарушений путем правового просвещения активно должны участвовать не только органы прокуратуры, но и другие правоохранительные органы. Прежде всего это органы внутренних дел. Так, в силу Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возложены обязанности по участию в пропаганде правовых знаний. В большинстве регионов и муниципальных образований именно эти органы указаны в качестве исполнителей государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений. Вместе с тем на практике не всегда данные обязанности выполняются добросовестно.

Так, в 2019 г. отделением полиции по Красночетайскому району

в рамках реализации муниципальной программы в сфере профилактики правонарушений в типографии за счет бюджетных средств распечатаны скачанные из сети «Интернет» буклеты, разработанные государственной службой занятости в Калужской области по вопросам трудоустройства граждан, отбывших наказание. При этом самостоятельно отделением полиции соответствующие материалы не разрабатывались. Изложенное свидетельствует о формальном и некачественном исполнении программных мероприятий и, как следствие, неэффективном использовании бюджетных средств. Прокуратурой района по данному факту внесено представление, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. В результате принятых мер в 2020 г. освоение бюджетных средств контролируется прокуратурой района, все информационные материалы в сфере правового просвещения, подготовленные полицией, согласовываются с прокурором района.

Таким образом, в задачи органов прокуратуры входит не только правовое просвещение, проводимое собственными силами, но и надзор за тем, как аналогичные функции выполняют иные уполномоченные органы. Подобный подход позволит наиболее эффективно достичь цели, направленные на профилактику правонарушений. ✍️

*Прокурор
Красночетайского района
Чувашской Республики
А.И. Петров*

Об опыте работы прокуратуры Брянской области по привлечению юридических лиц к административной ответственности за незаконное вознаграждение

Коррупция представляет собой значительную проблему в современной России, затрагивающую практически все стороны общественной жизни. Масштабы коррупционных проявлений в Российской Федерации столь значительны, что несут угрозу интересам национальной безопасности. В этой связи для противодействия коррупции в государстве реализуется комплекс правовых, организационных и иных мер, направленных на ее профилактику и предупреждение.

С учетом задач, поставленных Национальным планом противодействия коррупции, утвержденным Указом Президента Российской Федерации 29 июня 2018 г., одним из приоритетов в работе органов прокуратуры Брянской области по-прежнему остается координация деятельности правоохранительных органов региона по противодействию коррупции.

Практика показывает, что одним из наиболее эффективных средств противодействия коррупции, реализуемым непосредственно прокурорами, является привлечение нарушителей к административной ответственности по ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Следует отметить, что состав указанного административного правонарушения был введен в КоАП РФ Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» (п. 3 ст. 14).

В дальнейшем Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления

в области противодействия коррупции» ст. 19.28 КоАП РФ изложена в новой редакции, в том числе дополнена частями 2 и 3, предусматривающими административную ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица в крупном и особо крупном размере.

Изначально и до настоящего времени полномочия по возбуждению дел данной категории возложены на прокуроров.

По ст. 19.28 КоАП РФ в истекшем периоде 2020 г. прокурорами Брянской области возбуждено 2 дела об административных правонарушениях (АППГ — 0). Судом рассмотрено 1 дело (АППГ — 1, возбужденное в 2018 г.).

Основаниями для прокурорских проверок, как правило, служили информация из правоохранительных органов и вынесение обвинительного приговора по уголовному делу.

К примеру, прокуратурой области на основании поступившей информации и материалов из Следственного управления Следственного комитета России по Брянской области проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в деятельности общества с ограниченной ответственностью «МедСофт» (г. Брянск).

По результатам проведенной проверки выявлены нарушения требований вышеуказанного законодательства в деятельности ООО «МедСофт».

Так, в период с 16 марта 2017 г. по 10 февраля 2020 г. начальник адми-

нистративно-хозяйственного отдела КУ «УАД Брянской области» Маркелов О.О., являясь должностным лицом, действуя с прямым умыслом, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, получил от генерального директора ООО «МедСофт» Царькова А.Л. через посредников взятку в крупном размере в виде денег в сумме 288 000 руб. за обеспечение заключения КУ «УАД Брянской области» договоров по оказанию работ по заправке, восстановлению картриджей и техническому обслуживанию офисной техники только с ООО «МедСофт».

По данному факту прокуратурой области в отношении юридического лица ООО «МедСофт» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 11 Советского судебного района г. Брянска от 12 августа 2020 г. ООО «МедСофт» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 1 млн руб.

Кроме того, 13 мая 2020 г. прокуратурой Брянского района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ в отношении ООО «ТракТр», в связи с передачей Дричс В., являющегося учредителем ООО «ТракТр», незаконного денежного вознаграждения в размере 50 000 руб. руководителю службы экономической безопасности

ООО «БрянскАгрострой» Гуре М.В. за исключение юридического лица — ООО «ТракТр» из «реестра недобросовестных контрагентов», дающее возможность заключения представляемым им обществом выгодных сделок с ООО «БрянскАгрострой».

Определением суда от 29 мая 2020 г. постановление вместе с материалами возвращено прокурору для устранения недостатков по надуманным основаниям.

Прокуратурой района опротестовано данное определение суда, протест рассмотрен и удовлетворен Брянским районным судом 19 июня 2020 г., материалы возвращены в мировой суд для рассмотрения по существу.

Также следует отметить, что Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ, введена новая мера обеспечения производства по делу — арест имущества (п. 13 ч. 1 ст. 27.1, ст. 27.20 КоАП РФ).

В истекшем периоде 2020 г. органами прокуратуры Брянской области было заявлено 2 ходатайства об аресте имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 27.20 КоАП РФ).

Так, прокуратура области в рамках дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ в отношении ООО «МедСофт» 10 июля 2019 г. направила судье, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, ходатайство о наложении ареста на открытые ООО «МедСофт» в ПАО «Сбербанк России» банковские счета.

Ходатайство судом удовлетворено, мировым судьей судебного участка № 11 Советского судебного района г. Брянска вынесено определение о наложении ареста на открытые ООО «МедСофт» в ПАО «Сбербанк России» банковские счета с запретом распоряжаться арестованным имуществом.

Решением Советского районного суда г. Брянска от 19 августа 2020 г. определение мирового судьи судебного участка № 11 Советского судебного района г. Брянска от 13 июля 2020 г. о наложении ареста на банковские счета ООО «МедСофт» оставлено без изменения, жалоба генерального директора ООО «МедСофт» Царькова А.Л. без удовлетворения.

Необходимо отметить, что в текущем периоде в органах прокуратуры Брянской области наблюдается положительная динамика по выявлению и пресечению фактов дачи незаконных вознаграждений от имени или в интересах юридических лиц по сравнению с прошлым периодом. Работа на данном направлении будет продолжена. 📌

*Прокурор
Брянской области
А.П. Войтович*

О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг

На протяжении многих лет вектором социально-экономической политики государства остается обеспечение граждан комфортными условиями проживания, улучшение качества жилищно-коммунальных услуг. Наиболее острые вопросы — это рост цен на жилищно-коммунальные услуги, факты неправомерного начисления платы.

Обеспечение законности в этой области правоотношений находится под особым контролем прокуратуры Республики Бурятия. С привлечением представителей контролирующих органов прокурорами пресечены случаи бестарифного предоставления коммунальных услуг, завышения ресурсоснабжающими организациями заложенных в тарифах расходов, включения в них экономически необоснованных затрат.

По результатам проверок в 2018–2020 гг. прокурорами выявлены необоснованно учтенные затраты предприятий коммунального комплекса на сумму свыше 900 млн руб.

Типичными нарушениями, которые допускаются организациями, являются неисполнение тарифных смет, планов расходов, на основании которых тариф рассчитывается. Если предприятие понесло расходы в меньшем размере по сравнению с планом, то сумма отклонения учитывается как необоснованный доход.

К примеру, предприятие не понесло заложенные в тарифе расходы на покупку угля, приобретение холодной воды, теплоносителя, однако получило от населения плату.

Ко второй группе типичных нарушений можно отнести необоснованные расходы; направление собранных с населения средств на цели, не связанные с осуществлением регулируемых видов деятельности.

Для их выявления детально изучаются тарифные заявки, первичные финансовые документы. Проверкой, проведенной в МУП «Водоканал», централизованно обеспечивающем население г. Улан-Удэ водоснабжением, выявлены факты экономически необоснованных расходов на сумму более 500 тыс. руб. За счет тарифных источников в 2018 г. производились выплаты на приобретение сотовых телефонов; участие в конференции водоканалов России; допущено заключение договоров гражданско-правового характера на оказание услуг, исполнение которых являлось обязанностью работников предприятия. Республиканской службой по тарифам по результатам рассмотрения информации прокурора из тарифа предприятия на 2020 г. сумма необоснованных расходов исключена.

Внимательно изучаются инвестиционные программы коммунальных

предприятий, которые содержат перечень мероприятий по ремонту, реконструкции и модернизации объектов теплоснабжения. Реализация этих мероприятий происходит за счет амортизационных отчислений, заложенных в тарифе.

Здесь допускаются нарушения как со стороны коммунального предприятия, так и со стороны органа власти, утвердившего инвестиционную программу.

Например, проверкой реализации инвестиционной программы ПАО «ТГК-14» установлено, что в нее включены мероприятия, не относящиеся к модернизации объектов теплоснабжения (оборудование автомобилей тахографами, установка систем кондиционирования и электронной очереди в зданиях расчетно-кассовых центров и др.). Обществом в инвестиционной программе учитывались затраты на приобретение оборудования для реконструкции котлов на 52 млн руб., которое было закуплено и оплачено до утверждения инвестиционной программы.

По представлению прокуратуры республики региональным министерством по развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства указанные мероприятия исключены из инвестиционной программы предприятия. Органом тарифного регулирования учтена информация прокуратуры о неоправданных расходах на сумму 560 млн руб. В результате вмешательства удалось предотвратить рост тарифа на тепло, его размер остался на уровне прошлого года.

По результатам изучения контрольно-надзорной практики муниципальной жилищной инспекции

г. Улан-Удэ выявлено, что ПАО «ТГК-14» неправомерно начислило жителям 87 многоквартирных домов 28 млн руб. за тепло. При этом уклонялось от проведения предусмотренных законом перерасчетов.

По инициативе прокуратуры республики решением антимонопольного органа теплоснабжающая организация признана злоупотребившей доминирующим положением, предприятие и его должностное лицо привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ в виде штрафов в размере 650 тыс. и 15 тыс. руб. соответственно.

В 2020 г. такие проверки продолжены, с привлечением специалистов 8 ведомств прокурорами выявлено 112 млн неподтвержденных затрат.

Прокурорского внимания потребовало бездействие коммунальных предприятий по перерасчету за неправомерное начисление оплаты.

В 2018–2020 гг. мерами прокурорского реагирования ресурсоснабжающие организации понуждены произвести перерасчет гражданам на 9 млн руб.

Как показала проверка, коммунальной организацией Закаменского района вопреки требованиям Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок не соблюдался температурный график; температура сетевой воды была ниже нормативной. По представлению прокурора произведен перерасчет платы всем гражданам-потребителям в размере 2 млн руб.

Нарушения при установке общедомовых приборов учета жителям 10 многоквартирных домов послужили основанием для перерасчета платы за электроэнергию на сумму 2 млн руб.

по представлению прокурора Прибайкальского района.

В связи с неправильным проведением корректировки размера платы за отопление по представлению Северобайкальского межрайонного прокурора потребителям произведен перерасчет на 800 тыс. руб. По постановлению прокурора за обман потребителей директор предприятия привлечен к административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ.


Качественному предоставлению коммунальных услуг препятствует ненадлежащее состояние объектов коммунальной инфраструктуры. В этой связи прокуроры ориентированы на понуждение муниципальных образований, ресурсоснабжающих предприятий к ремонту, модернизации таких объектов.

Зачастую коммунальные предприятия игнорируют требования о проведении профилактических осмотров и шурфовок водопроводных сетей. Принятые в 2019 г. прокурорами меры реагирования позволили устранить эти недостатки, снизить количество произошедших аварий, заменить и отремонтировать 7 километров сетей, 208 опор воздушных электрических линий. В 2020 г. прокуроры потребовали заменить 36,6 километра ветхих сетей и 228 опор воздушных линий.

К примеру, ООО «Закаменск ЖКХ» не приняло меры по капитальному ремонту строительных конструкций здания центральной котельной г. Закаменска. По иску прокурора, направленному в 2018 г., в 2019 г. проведен необходимый капитальный ремонт.

В Иволгинском районе муниципальным заказчиком по контракту на выполнение работ по строительству водовода до центральной котельной с. Сотниково произведена оплата работ по установке центробежных насосов без их фактического выполнения. Только после возбуждения по инициативе прокурора уголовного дела по ч. 1 ст. 292 УК РФ подрядчиком завершены не выполненные до этого работы.

Эффективности надзорной деятельности в рассматриваемой сфере способствуют принимаемые прокуратурой республики дополнительные организационные меры. Проведены тематические заседания коллегии прокуратуры по вопросам исполнения законов в жилищно-коммунальной сфере, два открытых форума по вопросам защиты прав граждан в жилищно-коммунальной сфере. Результаты прокурорских проверок широко освещаются на сайте прокуратуры республики, в средствах массовой информации.

Анализ надзорной деятельности показал, что только комплексный и системный подход к организации работы, консолидация усилий правоохранительных и контролирующих органов, органов власти позволяют достичь весомых результатов по защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг. 

*Начальник управления
по надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры Республики Бурятия
Л.Я. Хорошев*

О некоторых эффективных инструментах раскрытия преступлений в современных условиях

Прокуратурой Ивановской области на протяжении последних лет неоднократно отмечалась необходимость совершенствования инструментов борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Несмотря на большую просветительскую работу прокуратуры и правоохранительных органов региона, существенные технические и человеческие ресурсы, задействованные в работе по противодействию социально опасным проявлениям рассматриваемого вида, динамика их развития как на территории Ивановской области, так и на территории Российской Федерации в целом носит негативный характер.

Столь стремительное развитие «высокотехнологичной» преступности (по мнению автора) сформировало самостоятельный сегмент как в криминологии, так и в криминалистике, обусловило необходимость внедрения новых тактических и технических средств борьбы с ней.

В то же время публично-правовое регулирование деятельности государственных органов, задействованных в защите граждан и организаций от преступных посягательств рассматриваемого вида, по объективным причинам не носит характера «глубокой превенции», а реализуемые институты уголовного процесса (эффективно на протяжении многих лет применяемые правоохранителями) во взаимосвязи со сложившейся правоприменительной практикой не всегда в современ-

ных условиях позволяют добиваться желаемых результатов.

В этом контексте сложно переоценить значимость некогда резонансного Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О противодействии терроризму” и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности», более известного как «акт Яровой» (далее — Закон № 374-ФЗ). По мнению автора, именно этим законом закреплены концептуальные основы борьбы с преступлениями, для совершения которых использованы информационно-телекоммуникационные технологии, потенциал применения которых в настоящее время

приобретает все большую актуальность.

Рассматривая применение технических средств в качестве приоритетного метода противодействия «высокотехнологичным» преступлениям, оперативные и следственные подразделения Ивановской области, при координирующей роли прокуратуры, системно используют возможности применения сведений, предоставляемых операторами связи.

Ярким примером эффективности такого подхода к реализации должностных полномочий является изобличение жителя Ивановской области в совершении в течение полугода 9 преступлений, связанных с «дистанционным» изъятием денежных средств.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что указанный гражданин под предлогом продажи различных товаров размещал соответствующие объявления в сети «Интернет». Пользуясь доверчивостью граждан, желающих приобрести якобы продаваемые вещи (как правило, предметы электроники и бытовой техники), злоумышленник убеждал их в необходимости внесения предоплаты посредством банковского перевода. Переводя на банковский счет, подконтрольный ему, денежные средства, покупатели никакого товара не получали, после безрезультатных попыток связаться с продавцом обращались в правоохранительные органы.

Таким путем злоумышленник сумел обмануть 9 потерпевших из раз-

ных регионов России на общую сумму более 100 тыс. руб.

Примечательным является то, что свои действия фигурант уголовного дела осуществлял, находясь в одном из пенитенциарных учреждений, дислоцированных на территории Ивановской области, отбывая наказание за ранее совершенное преступление.

Формирование системы доказательств по этому уголовному делу производилось силами следователей следственной части следственного управления УМВД России по Ивановской области с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности.

Для изобличения в совершении 9 эпизодов мошенничества оперативными подразделениями следователю предоставлены аудиозаписи разговоров подозреваемого с потерпевшими, добытые в ходе проведения оперативно-технических мероприятий.


Следует отметить, что алгоритм доказывания по данному уголовному делу в существенной части базировался на тактической схеме, предусматривающей использование данных, которыми в полном объеме обладают операторы связи, реализация которой предусматривает анализ детализации телефонных соединений, записей разговоров предполагаемого преступника с потерпевшим, подтверждение принадлежности голоса экспертным путем.

К сожалению, в отличие от вышеуказанного уголовного дела, где

преступная деятельность своевременно обнаружена и задокументирована оперативными подразделениями, подавляющее большинство уголовных дел о преступлениях рассматриваемого вида остаются нераскрытыми, а личности преступников так и не попадают в поле зрения правоохранительных органов. К примеру, из 1809 преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий за первое полугодие 2020 г., расследовано только 307 (раскрываемость преступлений такого вида составила 25,7%).

На этом фоне представляется, что более широкое использование «инструментов контроля», введенных Законом № 374-ФЗ, в борьбе с преступностью позволяет получить внушительный объем доказательств

уже на первоначальном этапе расследования. К таким можно отнести совокупность хранящихся у операторов связи текстовых сообщений соответствующих пользователей услугами связи, голосовой информации, изображений, звуков и видео.

Наряду с этим целесообразным представляется и рассмотрение на федеральном уровне возможности законодательного упрощения и унификации процедуры получения таких данных, а также интеграции в систему связи средств голосовой идентификации абонентов. 

*Начальник управления по надзору
за уголовно-процессуальной
и оперативно-розыскной
деятельностью
прокуратуры Ивановской области
О.В. Бондаренко*

О проблемах к допуску к педагогической деятельности судимых учителей

Требования, предъявляемые законодательством об образовании к педагогическим работникам с учетом специфики их трудовой деятельности и задач, стоящих перед системой образования, касаются не только их профессиональной подготовки, деловых качеств, но и морально-нравственного уровня. Из практики прокурорского надзора прокуратуры Таттинского района Республики Саха (Якутия) следует, что в нарушение требований законодательства к осуществлению педагогической деятельности допускаются судимые граждане, что обусловлено рядом факторов.

Абзацами 3, 4 ч. 2 ст. 331 Трудового кодекса РФ установлены ограничения на занятие педагогической деятельностью для лиц, имеющих (имевших) судимости или подвергавшихся уголовному преследованию за категории преступлений, предусмотренные данной нормой, а также при наличии неснятой или непогашенной судимости за иные умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления. Вместе с тем в отдельных случаях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, могут принять решение об их допуске к педагогической деятельности.

Как отметил Конституционный Суд РФ в Постановлении от 18 июля 2013 г. № 19-П, выполнение педагогическими работниками своих трудовых обязанностей заключается в процессе обучения, т.е. деятельности по обеспечению овладения обучающимися знаниями, умениями, навыками и компетенциями, развитию

способностей, и в процессе воспитания, т.е. деятельности, направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения.

Прокуратурой Таттинского района Республики Саха (Якутия) в ходе проверок установлено, что руководители образовательных организаций при приеме педагогов на работу не всегда запрашивают у них сведения о наличии или отсутствии судимости. Для оценки соответствия кандидата вакантной должности изучаются, как правило, только документы об образовании, о стаже работы.

При этом работодатели в данных случаях руководствуются ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», согласно которой право на занятие педагогической деятельностью

имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам. Указанная норма закона не содержит требования относительно отсутствия у кандидата на должность педагога судимости или факта уголовного преследования за совершение преступлений определенной категории либо ссылку на соответствующие нормы Трудового кодекса РФ.

К примеру, прокуратурой Таттинского района установлен факт приема на должность учителя математики МБОУ «Таттинская гимназия им. И.П. Жегусова» гр. К., имевшего судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 Уголовного кодекса РФ. Трудовой договор с данным педагогом расторгнут только после вмешательства прокуратуры района.

Указанные нарушения законодательства стали возможными вследствие как пробела в законодательстве об образовании, так и необеспечения исполнения работодателями требований ст. 65 Трудового кодекса РФ о предъявлении поступающим на работу гражданином справки о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

Другой причиной осуществления гражданами педагогической деятельности с нарушением требова-

ний абз. 3, 4 ч. 2 ст. 331 Трудового кодекса РФ является отсутствие оперативного информирования о фактах их уголовного преследования со стороны правоохранительных органов. Стоит отметить, что трудовое, уголовно-процессуальное законодательство не содержит императивную норму, возлагающую на следователя или дознавателя обязанность по информированию в конкретный срок образовательной организации об осуществлении уголовного преследования в отношении педагогического работника за преступления, указанные в абз. 3 и 4 ч. 2 ст. 331 Трудового кодекса РФ.

На практике соответствующее информирование образовательной организации осуществляется путем внесения представления в порядке ст. 158 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Между тем указанные процессуальные действия совершаются органами предварительного расследования на стадии окончания следствия (дознания) по уголовному делу.

К примеру, в ходе проверки прокуратурой Таттинского района установлен факт продолжения педагогической деятельности гр. Н. в качестве учителя истории в МБОУ «СОШ № 1 им. А.И. Софронова», несмотря на возбуждение в отношении него уголовного дела по ч. 2 ст. 115 УК РФ. Директор школы не располагал соответствующими сведениями. Только после внесения прокуратурой района представления в его адрес образовательная организация приняла решение об отстранении педагога от работы

в соответствии со ст. 331.1 Трудового кодекса РФ.

Нередко допуск к педагогической работе лиц с судимостью либо подвергавшихся уголовному преследованию в нарушение абз. 3, 4 ч. 2 ст. 331 Трудового кодекса РФ является следствием осознанного решения руководителей образовательных организаций, которые даже при наличии соответствующей информации не отстраняют их от работы, в том числе в связи с нехваткой кадров.

Так, в ходе проверки в МБОУ «Уолбинская СОШ им. В.И. Ленина» установлено, что в должности учителя технологии работает гр. К., имеющий судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 224 Уголовного кодекса РФ. Соответствующие сведения в образовательной организации имелись, однако меры по отстранению от исполнения трудовых обязанностей педагога не приняты, тем самым поставлена под угрозу безопасность обучающихся. По представлению прокуратуры Таттинского района в адрес директора школы трудовой договор с педагогом расторгнут. Кроме того, по постановлению прокурора директор школы привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

Полагаю, что указанную выше проблему с обеспечением безопасности обучающихся можно решить путем внесения изменений в федеральное законодательство, а именно:

— дополнения ч. 1 ст. 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» ссылкой на ст. 331 Трудового кодекса РФ в качестве одного из критериев, дающих право на занятие педагогической деятельностью;

— внесения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ нормы, возлагающей на органы предварительного расследования обязанность по информированию в конкретный срок руководителей образовательных организаций о возбуждении уголовного дела и осуществлении уголовного преследования в отношении педагогического работника за преступления, указанные в абз. 3 и 4 ч. 2 ст. 331 Трудового кодекса РФ, в целях своевременного отстранения их от работы.

Благодаря систематическим проверкам, проведенным прокуратурой Таттинского района в 2018–2019 гг. в рассматриваемой сфере, состояние законности по данному направлению улучшилось, в текущем году соответствующие нарушения не допускались. Вместе с тем для комплексного решения обозначенных в статье проблем на долгосрочную перспективу на территории всей страны требуется принятие мер по совершенствованию федерального законодательства. ✍️

*Заместитель прокурора
Таттинского района
Республики Саха (Якутия)
А.А. Сивцев*

Великая Отечественная война в памяти и делах работников прокуратуры города Севастополя

9 мая 1945 г. — это великий праздник мужества, героизма и отваги, ставший символом единения нашего народа и верности Родине. Память о Победе, подарившей будущее нам, нашим детям и внукам, остается с нами как эталон силы духа и самопожертвования погибших, тружеников тыла и послевоенного времени.

В связи с подготовкой к празднованию 75-летия со дня Победы в Великой Отечественной войне аппаратом прокуратуры города Севастополя с привлечением прокуроров районов проведены обследования объектов культурного наследия Великой Отечественной войны. В ходе проверок установлено, что в целом объекты находятся в удовлетвори-

тельном состоянии. Ряд объектов, требующих уборки и косметического ремонта, зафиксированы в фотоотчетах, которые направлены для устранения недостатков в Департамент городского хозяйства города Севастополя.

Прокуратура города Севастополя выявила памятные места, которые могут быть поставлены на учет



Командный пункт заместителя командующего Севастопольским оборонительным районом (до начала восстановительных работ)



Восстановительные работы

в качестве объектов культурного наследия: командный пункт заместителя командующего Севастопольским оборонительным районом — командующего Приморской армией и командира береговой обороны главной базы Черноморского флота в районе ул. Шостака, а также артиллерийские ДОТы № 21 и № 22 в районе Лабораторного шоссе.

Штаб — один из группы пороховых погребов боезапаса, распо-

ложенных у Карантинной бухты в одноименной балке, построен во второй половине XIX — начале XX в. для обслуживания береговых батарей № 12, 13, расположенных на территории Херсонесского городища.

Здесь в период героической обороны города Севастополя, с 25 мая 1942 г. по 29 июня 1942 г., находились командные пункты заместителя командующего Севастопольским оборонительным районом — командующего Приморской армией генерал-майора Ивана Ефимовича Петрова и коменданта Береговой обороны Главной базы Черноморского флота генерала-майора береговой службы Петра Алексеевича Моргунова, руководителя строительства сухопутных рубежей Главной базы Черноморского флота.

В восстановлении принимали участие работники аппарата и прокуратуры Гагаринского района города Севастополя.

Сотрудниками прокуратуры проведена работа по установлению дальнейшей судьбы личного состава



После завершения работ



ДОТ № 21 (до начала работ)



ДОТ № 21

ДОТов № 21, 22, в ходе которой установлено, что из 11 человек 8 пропали без вести в Севастополе 3 июля 1942 г., трое пережили оборону города, из них один погиб в боях за Венгрию на завершающем этапе войны, двое прошли всю войну.

ДОТ № 21 расположен над Лабораторным шоссе и представляет собой нестандартный ДОТ под морскую (45 мм) пушку 21К, нормальных габаритов (5,5 x 5,5м). Боевое применение ДОТа описано в воспоминаниях Н.Г. Шемрука



и И.Ф. Игнатъева. ДОТ был взорван командиром вместе с собой при приближении румынских войск.

В восстановлении принимали участие работники аппарата и прокуратуры Ленинского района города Севастополя. Силами прокуратуры заказана и установлена памятная табличка с именами защитников.

ДОТ № 22 расположен над Лабораторным шоссе. Стандартный дот под морскую (45 мм) пушку 21К,

нормальных габаритов (5,5 x 5,5м). ДОТ имеет фронтальные повреждения и повреждения с левой стороны от взрыва в нише боезапаса.

Боевое применение ДОТа описано в воспоминаниях командира 24-го ДОТа Филиппа Михайловича Игнатъева. По его данным, расчет погиб от попадания авиабомбы в блиндаж, расположенный рядом.

В восстановлении принимали участие работники аппарата и прокуратуры Нахимовского района города Севастополя. Силами прокуратуры заказана и установлена памятная табличка с именами защитников.

8 мая 2020 г., в преддверии Дня Победы, сотрудники прокуратуры Севастополя возложили цветы к фортификационным сооружениям времен Великой Отечественной войны, где ранее силами прокуратуры



Восстановительные работы возле ДОТа № 22

были проведены восстановительные работы.

Памятный знак Героям-подводникам, погибшим в период Великой Отечественной войны, расположен во дворе прокуратуры Балаклавского района. В период СССР в этом здании находился Штаб дивизии подводных лодок, дислоцированных в Балаклаве.

Восстановлен силами прокуратуры Балаклавского района.

На указанных объектах силами работников прокуратуры города проведены работы по их благоустройству. Для рассмотрения вопроса об их отнесении к объектам культурного наследия периода Великой Отечественной войны прокуратурой города в управление охраны объектов культурного наследия



города Севастополя направлено письмо.

Кроме того, сотрудниками прокуратуры Балаклавского района приведена в порядок могила пулеметчика М.И. Дмитриченко, который героически погиб 2 мая 1942 г., прикрывая отход раненых женщин и детей.

18 марта 2020 г. работники прокуратуры Нахимовского района



Дот № 22



приняли участие в акции «Сад памяти» на территории мемориального комплекса «Сапун-гора».

Акция приурочена к годовщине 75-летия Великой Победы. В ее рамках по инициативе Всероссийского добровольческого движения «Во-

лонтеры Победы» и Фонда памяти полководцев Победы, при участии Министерства природных ресурсов и Федерального агентства лесного хозяйства, по всей стране были высажены 27 млн деревьев, которые стали живым памятником каждому из погибших советских граждан в годы Великой Отечественной войны.

В рамках подготовки к празднованию 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне сотрудники прокуратуры города Севастополя благоустроили могилы ветеранов прокуратуры города.

Работники прокуратуры Нахимовского района провели восстановительные покрасочные работы и очистили территорию вокруг могилы Е.И. Бокова.



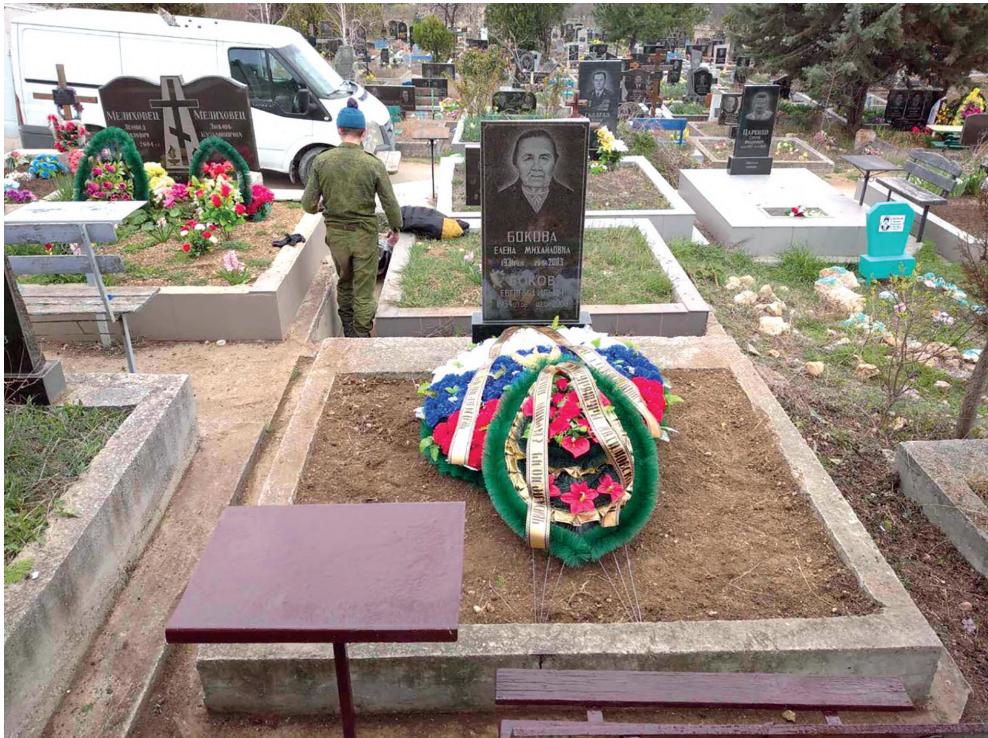
Возложение цветов в День Победы

Старший советник юстиции Евгений Ильич Боков с 1996 по 2004 г. трудился в органах прокуратуры, в том числе занимал должность старшего помощника прокурора города Севастополя по вопросам статистики. За время работы неоднократно поощрялся за добросовестное отношение к работе, инициативу и оперативность.

Коллективы Севастопольской межрайонной природоохранной прокуратуры и прокуратуры Балаклавского района города Севастополя провели мероприятия по восстановлению памятников и благоустройству мест захоронения ветеранов прокуратуры В.А. Иванченко и А.В. Дмитриевой. Младший советник юстиции Виктория Андреевна Иванченко работала заместителем прокурора Ленинского района. Младший советник юстиции Алла Всеволодовна Дмитриева была



*Могилка пулеметчика
М.И. Дмитриченко*



старшим следователем прокуратуры города Севастополя.

К сожалению, прокуроров — участников Великой Отечественной войны в прокуратуре города живых не осталось. Вместе с тем не остались без внимания жители города Севастополя — инвалиды войны и участники боевых действий.

В целях выяснения проблемных вопросов, требующих вмешательства органов прокуратуры, сотрудниками прокуратуры города Севастополя проведены беседы с ветеранами. С учетом сложившейся ситуации с распространением на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции опрос ветеранов об имеющихся у них

проблемах, получении сведений о возможных нарушениях их прав произведен по телефону.

По результатам общения с 133 ветеранами от 17 ветеранов получены обращения о возможном нарушении законодательства, по которым проведены проверки, приняты меры, направленные на решение проблемных вопросов.

Так, после вмешательства прокуратуры в короткие сроки заменено газовое оборудование по месту жительства трех ветеранов.

Решены вопросы о предоставлении продуктового набора, приведении в порядок входной двери в подъезде по месту жительства ветерана, оказании участнику войны медицинской помощи на дому.




Прокуроры возложили цветы в память о своих коллегах — ветеранах прокуратуры

По заявлению одного из ветеранов прокуратура Нахимовского района направила информацию в департамент труда и социальной защиты населения города Севастополя для рассмотрения вопроса об обеспечении его социальной поддержкой, так как он проживает один и по состоянию здоровья ограничен в передвижении. В настоящее время предоставление ему социальных услуг уже организовано.

На контроле находится рассмотрение представления прокуратуры

города, внесенного исполняющему обязанности директора департамента городского хозяйства, по вопросам соблюдения прав ряда ветеранов на бесплатную замену аварийного газового оборудования.

Работа прокуратуры по надзору за соблюдением прав ветеранов ведется на постоянной основе и находится под постоянным контролем. 

*Прокурор
города Севастополя
М.А. Большедворский*

Исполнилось 100 лет со дня рождения Генерального прокурора СССР Александра Михайловича Рекункова



27 октября 2020 г. исполнилось 100 лет с того момента, как в 1920 г. на хуторе Стоговском Верхнедонского района Ростовской области в крестьянской семье родился Александр Михайлович Рекунков.

После окончания школы в 1939 г. он поступил в Тбилисское артиллерийское училище, но из-за серьезной болезни вскоре был вынужден оставить учебу. Оправившись от болезни, работал в Верхнедонском райкоме комсомола, возглавлял районный совет Осоавиахима.

В октябре 1941 г. был призван в Красную армию, более двух лет

служил в Верхнедонском райвоенкомате. В феврале 1944 г. после многократных рапортов об отправке на фронт его направили в 336-й гвардейский стрелковый полк 120-й гвардейской стрелковой дивизии 2-го Белорусского фронта, где он командовал взводом, ротой, батальоном, с боями прошел Польшу и Восточную Пруссию. Но в феврале 1945 г. был тяжело ранен и по излечении демобилизован по инвалидности.

В августе 1945 г. по рекомендации райкома партии перешел на работу в органы прокуратуры, с которой связал всю свою дальнейшую жизнь. Став помощником прокурора Верхнедонского района Ростовской области, окончил курсы при Ростовской юридической школе, а в 1952 г. — Ростовский филиал Всесоюзного юридического заочного института. С декабря 1946 г. работал помощником прокурора Целинского района, прокурором Константиновского, Азовского районов Ростовской области. В 1966 г. стал прокурором Воронежской области, в 1971 г. был назначен первым заместителем Прокурора РСФСР, через пять лет — первым заместителем Генерального прокурора СССР, а 9 февраля 1981 г. возглавил Прокуратуру СССР, ему был

присвоен классный чин действительного государственного советника юстиции.

26 мая 1988 г. Александр Михайлович вышел в отставку, но до последнего дня жизни не прерывал связи с прокуратурой: был прокурором в отделе по реабилитации жертв политических репрессий, помощником Генерального прокурора Российской Федерации по особым поручениям.

За исключительную храбрость и отвагу в боях был награжден двумя орденами Отечественной войны II степени, орденами Отечественной войны I степени и Красной Звезды, а также медалями «За взятие Кенигсберга» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В послевоенные годы его заслуги отмечены двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Октябрьской революции, почетным званием «Заслуженный юрист РСФСР», знаком «Почетный работник прокуратуры».

Александр Михайлович Рекунков ушел из жизни 23 мая 1996 г.



За полвека бескорыстного самоотверженного труда на всех должностях от помощника районного прокурора до Генерального прокурора СССР трудно переоценить его вклад в укрепление законности и правопорядка, повышение уровня прокурорского надзора, совершенствование системы органов прокуратуры. ✍️

Исполнилось 120 лет со дня рождения Прокурора СССР Виктора Михайловича Бочкова



Виктор Михайлович Бочков родился 24 ноября 1900 г. в деревне Казимировская Слободка Мстиславского уезда Могилевской губернии в большой крестьянской семье.

Получив начальное образование, стал работать на сельскохозяйственном дворе Пустынского монастыря, превращенном после революции в коммуны.

В 1919 г. призван в Красную армию. Служил в отдельном эскадроне конной разведки особой кавалерийской бригады 15-й армии, воевал на Западном фронте.

В 1921 г. его направили на годичные Полоцкие командные курсы, в 1924 г. стал слушателем Московской высшей пограничной

школы, затем служил начальником заставы, помощником командира пограничной комендатуры и начальником группы пограничного отряда.

С 1932 г. Бочков — начальник Одесской зенитно-пулеметной школы и командир пехотного отделения 1-го Петергофского пограничного училища. В 1938 г. окончил Военную академию имени М.В. Фрунзе, после чего продолжил службу в качестве начальника Главного тюремного управления НКВД СССР, начальника особого отдела Главного управления госбезопасности НКВД СССР. Участвовал в боях с японцами на Халхин-Голе и в войне с Финляндией.

7 августа 1940 г. Бочков стал Прокурором Союза ССР.

С началом Великой Отечественной войны 5 июля 1941 г. без освобождения от обязанностей Прокурора СССР он был назначен членом Военного совета Северо-Западного фронта и непосредственно возглавил особый отдел фронта.

По инициативе Бочкова в 1943 г. с целью укрепления трудовой и исполнительской дисциплины введены классные чины и форменная одежда для сотрудников прокуратуры. Были изданы Указ Президиума Верховного Совета СССР

«Положение о классных чинах работников органов Прокуратуры СССР»

Постановлением Совнаркома СССР от 16 сентября 1943 года была введена
форменная одежда для прокурорско-следственных работников



Проектные рисунки парадной, повседневной и летней формы из альбома «Форма одежды работников органов Прокуратуры Союза СССР» Представлялись на утверждение 10.7.1943 г. ¶

от 16 сентября 1943 г. «Об установлении классных чинов для прокурорско-следственных работников органов прокуратуры» и Постановление Совнаркома СССР от 16 сентября 1943 г., введившее форменную одежду для прокурорско-следственных работников. 22 сентября 1943 г. Бочков издал Приказ «О порядке аттестования прокурорско-следственных работников органов Прокуратуры Союза ССР».

13 ноября 1943 г. по личной просьбе он был освобожден от обязанностей Прокурора СССР и назначен начальником Управления конвойных войск НКВД СССР. В 1951 г. Виктор Михайлович стал

заместителем начальника Главного управления исправительно-трудовых лагерей, возглавив управление военизированной охраны.

В мае 1959 г. вышел в отставку в звании генерал-лейтенанта, но еще 10 лет работал в проектно-конструкторских институтах.

Родина высоко оценила его боевые и трудовые заслуги, наградив двумя орденами Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Суворова II степени, двумя орденами Отечественной войны I степени, орденом Трудового Красного Знамени, 13 медалями.

Скончался Виктор Михайлович Бочков 2 августа 1981 г. ✍️