

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

Председатель
редакционного
совета:

А. Федоров

Редакционный совет:

А. Бондар

Н. Винниченко

В. Гриб

П. Крашенинников

А. Кучерена

Т. Москалькова

А. Пискунов

А. Пржездомский

В. Романова

С. Степашин

А. Торшин

С. Шахрай

В. Яковлев

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1970 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Журнал издается при содействии Ассоциации юристов России,
Общественной палаты Российской Федерации

Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22
Тел.: (495) 953-9108
E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7

Генеральный директор: Елена Мишина

Ответственный редактор:

Кристина Сушкова

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru
Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогам:

«Роспечать» Индекс: 71075

«МАП» Индекс: 24383

«Пресса России» Индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ)

Подписано в печать 20.01.2016 г.

ISSN 0132-0831

Тираж 2 000 экз.

Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



ПРАЗДНИЧНАЯ ДАТА

Нас поздравляют

4

КОНТАКТЫ

Дружба разрушает предубеждения

23

АНТИКОРРУПЦИЯ

25

ФОТОРЕПОРТАЖ

Многоликая Россия

27

НРАВСТВЕННЫЙ КОДЕКС

«Это Резван, живой Резван вернулся...»

30

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Из глубины веков до дней сегодняшних

35

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Берегите карманы, сумки, чемоданы...

39

ПРИРОДА. ЧЕЛОВЕК. ЗАКОН

Черепаша

46

Белолобый

48

Содержание

РЕТРОСПЕКТИВА

Братство + Приз журнала «Человек и закон» — у футболистов киевского «Динамо»	51
США: на чаше весов Фемиды — доллары	52
«Вину свою признаю». Судебный очерк	59
Дискуссионный клуб	65

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Наградили орденом и плугом	75
----------------------------	----

ВОПРОС — ОТВЕТ	79
-----------------------	----

ПРАВОВАЯ АЗБУКА (Продолжение)	87
--------------------------------------	----

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Девушка на цепи. Детективная повесть (часть первая)	93
---	----

В КОНЦЕ НОМЕРА

Фразы	105
-------	-----

Анекдоты	106
----------	-----

Кроссворд	107
-----------	-----

Девушка на цепи
Детективная повесть
Читайте на стр. 93





Журналу «Человек и закон» — 45 лет

Человек с первых дней своей жизни приучается следовать различного рода правилам. По мере взросления к ним присоединяются законы, которые регулируют отношения между членами общества и между отдельно взятым человеком и государством. Но, как гласит латинское изречение, «времена меняются, и законы меняются вместе с ними». Простому человеку подчас очень сложно разобраться в этом большом перечне поправок, запретов, ограничений, отследить новый свод правил, установленный государством.

В январе 1971 года вышел в свет первый номер журнала «Человек и закон». Это было единственное в стране на тот момент издание, перед которым была поставлена ответственная задача — не просто разъяснить людям предоставленные им права, но и помочь защищать их. «Первенец» был отпечатан тиражом 700 тысяч экземпляров. Даже по тем временам, когда периодику читали в каждой семье, цифра была огромная.

Через несколько лет тираж нового журнала достиг 11 миллионов экземпляров. Масштаб этой цифры примерно соизмерим с населением современного Азербайджана или, скажем, нынешней Белоруссии. А если взять население стран Балтии — Латвию, Литву, Эстонию, а к ним прибавить граждан Киргизии, то опять же получим искомые 11 миллионов. Именно столько было подписчиков, но в реальности «Человек и закон» читали в разы больше людей. Читатели с нетерпением ждали свежих номеров, на них записывались в очередь в библиотеках, их бережно передавали из рук в руки.

Прочитываем лишь одно высказывание: «...ваш журнал я помню еще с детских лет. Моя семья юридическая, и мы выписывали журнал на протяжении десятилетий». Эти слова принадлежат читателю со стажем Н.А. Винниченко, являющемуся в настоящее время заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.

В чем состоял феномен популярности журнала? Безусловно, он складывался из разных факторов. Однако определяющей доминантой являлась потребность общества в подобном издании. Уникальность нового журнала состояла в том, что он предназначался всем категориям читателей — как простому рабочему, так, если хотите, и академику. Это сегодня у нас пруд пруди юридических консультаций и правовых изданий. В далеких 70-х годах людям было в новинку, что можно обратиться в журнал и получить квалифицированную консультацию, что нарушенные права помогут защитить.

Журнал в первом же номере в передовой статье «Твой закон, гражданин!» посчитал необходимым сказать читателю, что тот вправе ожидать от нового издания: «Наше советское право исходит из принципа: «Никто не может ссылаться на незнание закона». И при всем том нарушения норм права во многих, если не сказать в подавляющем большинстве, случаях объясняются не злым намерением, а либо незнанием закона, либо недопониманием его. Помочь человеку хорошо ориентироваться в действующем законодательстве, знать свои права и обязанности — вот задача, которую мы ставим перед собой...»

Какой закон? В чем его смысл? Какие он предоставляет человеку права, какие возлагает на него обязанности? Кто и почему нарушает закон? В чем причина типичных правонарушений? Какие меры нужны, чтобы их искоренить?

Вот далеко не полный перечень вопросов и проблем, которые было призвано ставить, рассматривать, обсуждать и разъяснять на своих страницах новое издание.

Сейчас, спустя десятилетия, можно утвердительно сказать, что курс журнала, как курс корабля, был выбран правильный. И с этого курса «Человек и закон» ни разу не свернул. Сотни тысяч писем (в день приходило до 3 и более тысяч) из разных уголков страны, которые поступали ежегодно в редакцию, являлись лучшим свидетельством того, что журнал читают, ему верят, в нем люди находят конкретные, обстоятельные, со ссылками на закон, ответы на волнующие вопросы.

Находили не только ответы, но и помощь. «Здравствуй, дорогая редакция! Помогите! На вас последняя надежда. Куда мы только не обращались — и в МВД, и в Генеральную прокуратуру...» А еще, по воспоминаниям ветеранов, по редакции тогда ходили толпы посетителей с младенцами на руках, с чемоданами и сумками — прямо с поезда, после дальней дороги. Консультанты-юристы давали им разъяснения, в чем нарушены их права и куда обратиться. Наиболее вопиющие жалобы, в которых нарушение законов «выпирало из всех углов», ставились на особый контроль, на места выезжали специальные корреспонденты журнала. Затем на страницах издания публиковались материалы под рубрикой «Письмо позвало в дорогу».

Журнал по праву гордится своей историей. Она богатая, яркая, насыщенная. На протяжении всего этого периода на страницах «Человека и закона» опубликованы тысячи корреспонденций и статей, интервью и очерков, авторами которых являлись известные юристы, ученые, историки, общественные деятели, представители министерств и ведомств, рядовые граждане.

Редко какой номер журнала обходился без интересного документального рассказа, судебного очерка, захватывающей повести или романа. Как, впрочем, не обходится и сейчас. Имена авторов этих произведений хорошо известны читателям разных поколений. Это — Юлиан Семенов, Анатолий Безуглов, Сергей Высоцкий, Эдуард Хруцкий, Теодор Гладков, Аркадий Первенцев, Валерий Поволяев, Виктор Пронин, Даниил Корецкий...

Достаточно сказать, что автор «Семнадцати мгновений весны» Юлиан Семенов был первым членом первой редколлегии журнала. «Человек и закон» он воспринимал как свое детище. В журнале увидели свет такие популярные произведения писателя как «Огарева, 6», «Петровка, 38». И последнюю свою незаконченную повесть о Феликсе Дзержинском он напечатал на страницах журнала.

Конечно, жизнь издания, как и человека, нельзя назвать полностью благополучной. Как и у человека, у него были успехи и неудачи, радости и горести, взлеты и падения... Однако журнал шел и продолжает идти своим курсом. Сегодня идти, безусловно, трудно. Потому что есть Интернет, быстрые средства информации — радио, телевидение.

Тем не менее современное издание «Человек и закон» по-прежнему остается в рейтинге журналов, которые поднимают правовую грамотность своих читателей. Чем мы, безусловно, гордимся. Журнал публикует материалы, касающиеся защиты прав и законных интересов личности, разъяснения и комментарии специалистов к новым нормативным актам и законам.

Как и раньше, на наших страницах выступают юристы, ученые, общественные деятели по актуальным вопросам политики государства в области законодательства. Мы не остаемся в стороне от острых проблем нашего прекрасного и яростного мира. Главный контент журнала, как и прежде, — это анализ, экспертная оценка, размышления.

...Пожелтели от времени, стали хрупкими страницы первого номера нашего журнала, вышедшего в свет в далеком 1971 году. Но сам журнал не стал «желтым» по содержанию, как некоторые нынешние издания. Потому что у «Человека и закона» — другие цели и задачи. Журнал не меняет курс.

Коллектив редакции журнала «Человек и закон»

Нас поздравляют



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265

**Коллективу журнала
"Человек и закон"**

(Москва, январь 2016 г.)

Поздравляю редакционный коллектив журнала "Человек и закон" с 45-летием со дня выхода первого номера журнала.

Вдумчивый анализ действующего законодательства и правоприменительной практики, внимание к проблемам экономики и политики принесли изданию признание специалистов и заслуженную популярность.

Журнал вносит свой вклад в дискуссии по академическим вопросам, а публикуемые на его страницах разъяснения и комментарии помогают гражданам в защите их законных прав и интересов.

Желаю сотрудникам журнала "Человек и закон" здоровья и творческих успехов, а журналу – оставаться на передовых позициях юридической науки и правовой журналистики.

С.Е.Нарышкин



Нас поздравляют

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗОРЬКИН Валерий Дмитриевич

190000, г. Санкт-Петербург
Сенатская пл., д. 1

Тел.: 8 (812) 404-30-31

№ 1779

«21» декабря 2015 г.

**Главному редактору
Издательской группы
«Юрист»
В.В. Грибу**

Уважаемый Владислав Валерьевич!

Примите самые сердечные поздравления по случаю 45-летия со дня выхода в свет первого номера журнала «Человек и закон».

На протяжении многих лет журнал «Человек и закон», являющийся одним из самых тиражных изданий мира, неизменно остается лидером отечественной правовой журналистики и постоянным спутником специалистов в области гражданского, уголовного, уголовно-процессуального законодательства и надежным источником информации, как для ученых, так и практических работников.

Приятно отметить, что с каждым годом растет круг читателей журнала, темы публикаций становятся все разнообразнее. Подробно анализируется действующее законодательство и его применение на практике, публикуются мнения экспертов по вопросам, связанным с защитой прав граждан, обсуждаются актуальные общественно-политические и социальные проблемы.

Авторитет и популярность журнала признаны не только в нашей стране, но и за рубежом, о чем свидетельствует запись в книге рекордов Гиннеса. Трудно переоценить роль вашего издания в деле правового просвещения граждан и профилактики правонарушений и преступлений.

Желаю всему дружному коллективу издания, авторам и читателям новых свершений, творческого подъема и успехов!



**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

От имени Совета Федерации и от себя лично сердечно поздравляю коллектив журнала "Человек и закон" и его авторов с 45-летием со дня выхода в свет первого номера журнала.

Scire leges non hoc est verba earum tenere, sed vim ac potestatem. Еще римские юристы полагали: знание законов не в том, чтобы помнить их слова, а в понимании их смысла. Важно отметить, что основной целью издания на протяжении многих десятилетий неизменно остается правовое просвещение граждан. В журнале регулярно публикуются материалы, касающиеся защиты прав и законных интересов личности, разъяснения и комментарии специалистов к нормативным правовым актам. Глубокого признания заслуживает стремление коллектива журнала сформировать в российском обществе уважительное отношение к духу и букве закона.

"Человек и закон" занимает достойное место среди российских средств массовой информации, пользуется заслуженным авторитетом и уважением читателей благодаря глубокой и всесторонней разработке тем, актуальности и живому стилю материалов. Отрадно отметить, что авторами журнала являются представители органов государственной власти, руководители правоохранительных органов, военачальники, заслуженные юристы, что позволяет изданию быть высокопрофессиональным.

Уверен, что знания, профессионализм и активная жизненная позиция сотрудников и в дальнейшем будут служить укреплению роли издания в обществе.

Искренне желаю коллективу журнала сохранять и приумножать лучшие традиции, добиваться новых творческих успехов.

Н.В. ФЕДОРОВ



Уважаемый Владислав Валерьевич!

Поздравляю Вас и коллектив редакции «Человек и закон» с 45-летием со дня основания журнала.

Это общественно-политическое и юридическое издание, имеющее давние традиции и богатую историю, вносит значительный вклад в правовое просвещение граждан, является одним из признанных «флагманов» отечественной журналистики.

Постоянный успех и широкая популярность журнала – результат ежедневного упорного труда слаженной команды настоящих профессионалов, талантливых, творческих и ответственных людей, усилия которых направлены на объективное освещение происходящих событий в области законотворчества и правоприменения.

Пусть юбилейный год станет для Вас годом новых профессиональных свершений, творческих удач, реализации интересных и востребованных проектов.

*С уважением,
Министр внутренних дел
Российской Федерации
01 января 2016 г.*

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters, enclosed within a circular scribble.

В.А. Колокольников

Уважаемый Николай Александрович!

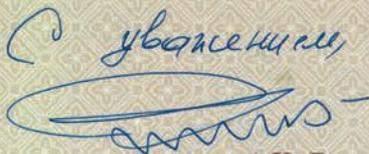
От коллектива Следственного комитета Российской Федерации и от меня лично примите самые теплые поздравления с 45-летием со дня выхода в свет первого номера журнала «Человек и закон».

С момента создания «Человек и закон» прошел большой путь, по праву занял одну из ведущих позиций среди общественно-политических и правовых печатных изданий России. Вы успешно решаете важные задачи правового просвещения граждан, формирования правовой культуры общества. Широта и фундаментальность публикуемых материалов, освещение социальных проблем, анализ действующего законодательства и комментарии экспертов снискали журналу популярность и заслуженный авторитет у читателей.

Страницы журнала служат современной дискуссионной площадкой, позволяющей обсуждать самые актуальные общественно-политические и социальные вопросы. Этот удачный пример соединения традиций и новаторства — бесспорная заслуга коллектива издания — людей, искренне преданных своему делу.

От всего сердца желаю творческому коллективу журнала, его авторам и читателям праздничного настроения, вдохновения и творческих успехов в работе на благо Отечества!

Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации
генерал-полковник юстиции

С уважением,


А.И. Бастрыкин

Уважаемый Владислав Валерьевич!

Примите от руководства Федеральной службы безопасности Российской Федерации самые теплые и сердечные поздравления со знаменательной датой – 45-летием со дня выхода первого номера общественно-политического, правового, публицистического журнала «Человек и закон».

Когда в январе 1971 года был выпущен первый номер журнала, издание сразу же завоевало большую популярность среди широкого круга читателей. И вот уже на протяжении почти полувека на страницах журнала освещаются вопросы в области законодательной деятельности, а также проблемы, возникающие в процессе различного вида правоотношений, и возможные пути их решения.

Отрадно отметить тот факт, что в наше непростое время «Человек и закон» не только продолжает существовать, но и обрел «второе дыхание». Несомненно огромная заслуга в этом принадлежит прежде всего Вам, уважаемый Владислав Валерьевич, и замечательному коллективу издания.

Мы высоко ценим осуществляемую в целях правового просвещения граждан Российской Федерации и защиты их прав и законных интересов деятельность сотрудников журнала. Благодаря их высокому профессионализму и преданности своему делу содержание журнала является доходчивым для понимания простого человека, а поднимаемые в нем вопросы актуальны для граждан нашей страны.

Надеемся, что эти отношения будут развиваться в интересах безопасности Российской Федерации и способствовать совершенствованию ее правовой системы.

От всей души желаем Вам и всем сотрудникам журнала больших успехов в труде, крепкого здоровья, счастья, благополучия и неизменного внимания со стороны читателей.

С уважением,

Статс-секретарь –
заместитель Директора ФСБ России

Д. Шальков

25 января 2016 г.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ



Главному редактору издательской группы «Юрист»,
главному редактору журнала «Человек и закон»
доктору юридических наук, профессору
В.В. Грибу

Уважаемый Владислав Валерьевич!

От всей души поздравляю Вас и возглавляемый Вами творческий коллектив издания со знаменательной датой – 45-летием со дня выхода в свет первого номера общественно-политического, правового, публицистического журнала «Человек и закон»!

С первых лет своего существования журнал завоевал большую популярность как среди специалистов юридического сообщества нашей страны, так и у широкого круга отечественных и зарубежных читателей. Сегодня журнал является одним из авторитетных и актуальных правовых и общественно-политических изданий, в равной степени интересным научному миру и практикующим юристам, законодательным и исполнительным органам власти.

Желаю Вам и всему коллективу редакции журнала «Человек и закон» дальнейших успехов в деле правового просвещения граждан, интересных публикаций, талантливых авторов и признательных читателей, реализации самых смелых проектов и свершения всех творческих замыслов!

*Директор Федеральной
службы судебных приставов –
главный судебный пристав
Российской Федерации*

А.О. Парфенчиков
А.О. Парфенчиков

2016



Главному редактору журнала
«Человек и закон», заслуженному
работнику культуры РФ, генерал-
майору полиции в отставке
Н.А. КАРТАШОВУ

Уважаемый Николай Александрович!

От всей души поздравляю Вас, весь коллектив редакции журнала «Человек и закон» с 45-летием со дня выхода в свет первого номера.

Ваш журнал по праву входит в число наиболее известных юридических изданий России, сочетая актуальность тем, глубокое и всестороннее освещение рассматриваемых тем с высоким качеством редакционной подготовки публикуемых материалов.

Благодаря тому, что в число авторов журнала «Человек и закон» входят авторитетные специалисты в различных областях права, талантливые журналисты, это издание с честью выполняет задачу правового просвещения граждан. Интересен Ваш журнал и практикующим юристам, в том числе адвокатам, поскольку содержит комментарии законодательства, а также материалы, касающиеся защиты прав и интересов личности. Важную роль играет он и в освещении актуальных вопросов государственной политики в области законодательства, истории государства и права, правовом просвещении граждан.

Благодарю Вас за тот весомый вклад, который журнал «Человек и закон» вносит в развитие юридической мысли и практики, приобщение граждан нашей страны к знаниям о ее правовой системе, и желаю Вам новых профессиональных достижений.

Президент

Ю.С. Пилипенко

Уважаемый Николай Александрович!

В январе 2016 г. исполняется 45 лет со дня выхода в свет первого номера общественно-политического, правового, публицистического журнала «Человек и закон».

За годы своего существования журнал превратился в авторитетное периодическое издание, на страницах которого обсуждаются актуальные проблемы юриспруденции. Журнальные публикации отмечены высоким качеством, фундаментальностью изложения материала. Широкий круг обсуждаемых проблем, баланс теоретического и практического подходов – все это сделало журнал неотъемлемым компонентом конгрессов, конференций, университетских библиотек. Стремление издания привлечь внимание к осмыслению процессов, происходящих в России и мире, находит отклик у читательской аудитории не только в нашей стране, но и за рубежом.

Журнал продолжает лучшие традиции и сегодня стоит в ряду самых известных российских периодических изданий по праву. Успех журнала «Человек и закон» – это в первую очередь результат огромных усилий редакционного совета во главе с Вами.

Желаем коллективу журнала новых оригинальных публикаций, творческого и издательского долголетия, а Вам, уважаемый Николай Александрович, неиссякаемого энтузиазма и энергии в деле развития Вашего замечательного детища – журнала «Человек и закон»!

Директор ФСИН России



Г.А. Корниенко



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА**

Долгоруковская ул., д.15, стр.4-5, Москва, 127006.
Тел.: +7 (495) 981-43-66. Факс: +7 (495) 981-43-67.
E-mail: fnp@notariat.ru

www.notariat.ru

«25» 12 2015 № 4130/01-01-2
на № 522/1 от 21.12.2015

Главному редактору
Издательской группы «Юрист»
В.В. Грибу

Уважаемый Владислав Валерьевич!

От имени всего нотариального сообщества и от себя лично поздравляю коллектив и авторов Издательской группы «Юрист» с 45-летием со дня выхода в свет публицистического журнала «Человек и закон»!

Интересные статьи и консультации, публикуемые в журнале по актуальным социальным и общественно-политическим проблемам, касающиеся действующего законодательства и практики его применения играют огромную роль в оказании правовой помощи населению.

Выражаю благодарность сотрудникам журнала за значительный вклад в деле правового просвещения граждан, профилактики правонарушений и преступлений.

Искренне желаем Вам и всему коллективу дальнейших успехов в профессиональной деятельности, крепкого здоровья, счастья и благополучия!

Президент
Федеральной нотариальной палаты

К.А. Корсик

Нас поздравляют

ТЕЛЕГРАММА



МОСКВА 218/003 197 13/01 1053=

ГОРОД МОСКВА 35 КОСМОДОМИАНСКАЯ НАБЕРЕЖНАЯ Д 26/55 СТР 7 ГЛАВНОМУ
РЕДАКТОРУ ЖУРНАЛА ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН ДОКТОРУ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК В В ГРИБУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА КАНДИДАТУ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
ПРОФЕССОРУ А В ФЕДОРОВУ=

ВУВАЖАЕМЫЕ ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ И АЛЕКСАНДР ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

ПРИМИТЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ В АДРЕС РУКОВОДСТВА РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ВСЕГО
ТВОРЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ЖУРНАЛА ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН ЕГО АВТОРОВ И
ЧИТАТЕЛЕЙ С 45-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ ВЫХОДА В СВЕТ ПЕРВОГО НОМЕРА ИСТОРИЯ
ЖУРНАЛА НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАНА СО ВСЕМИ КЛЮЧЕВЫМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ И
ПОЛИТИЧЕСКИМИ СОБЫТИЯМИ НА ЕГО СТРАНИЦАХ ОСВЕЩАЮТСЯ АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ
ИДЕТ ПОИСК ОПТИМАЛЬНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РЕШЕНИЙ НЕПРЕРЫВНЫЙ
ПРОЦЕСС ПРИОБЩЕНИЯ ШИРОКОГО КРУГА ЧИТАТЕЛЕЙ К ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ ПРИ
ЖТОМ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ЧЕЛОВЕК ЕГО ДОСТИЖЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СТРЕМЛЕНИЕ К
ПОЗНАНИЮ И ПРАВИЛЬНОМУ ПРИМЕНЕНИЮ ЗАКОНА ЖУРНАЛ ВСЕГДА БЫЛ И
ОСТАЕТСЯ ПРЕКРАСНЫМ ОРИЕНТИРОМ ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
ОБОЗНАЧАЯ НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРЕДОСТАВЛЯЯ НАСЫЩЕННЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ
ИССЛЕДОВАНИЙ ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН ПОДДЕРЖИВАЕТ МНОГОЛЕТНИЕ ТРАДИЦИИ
ОТЕЧЕННОЙ ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ ПРИВНОСИТ ЗАМЕТНЫЙ ВКЛАД В
СТАНОВЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕКОГО ГОСУДАРСТВА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ
ПРАВОСОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СОХРАНЯЕТ СВОЮ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И РОЛЬ
ОДНОГО ИЗ ВЕДУЩИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ СТРАНЫ ЖЕЛАЕМ ДАЛЬНЕЙШИХ
УСПЕХОВ В ДЕЛЕ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ МЫСЛИ
13.01.2016 НР 01-20/01=АКАДЕМИК ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ РАН ДИРЕКТОР
ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ
ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Т Я ХАБРИЕВА-



*Главному редактору Издательской группы «Юрист»
доктору юридических наук, профессору*

В.В. Грибу

Уважаемый Владислав Валерьевич!

*Примите самые сердечные поздравления по случаю
45-летия со дня первого выпуска журнала «Человек и закон»!*

*За долгий срок своей литературной жизни журнал стал изданием,
вносящим весомый вклад в правовое и профессиональное воспитание широкого
круга читателей.*

*Многие могут почерпнуть знания по различным отраслям права, узнать
особенности и основы организации работы правовых институтов.*

*Замечательно, что, кроме юридических основ, в журнале публикуются
детективные рассказы и интересные случаи из юридической практики.*

*Поздравляю Вас и коллектив журнала «Человек и закон», желаю
дальнейших успехов, творческого вдохновения, развития и долголетия!*

*Заместитель председателя комитета
Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации по делам Содружества
Независимых Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками, доктор юридических
и философских наук, профессор*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Т.Н. Москалькова'.

Т.Н. Москалькова



Главному редактору Издательской группы
«Юрист», доктору юридических наук, профессору

В.В. Грибу

Уважаемый Владислав Валерьевич!

От имени коллектива и от себя лично
примите самые искренние поздравления по случаю 45-летия
со дня первого выпуска журнала «Человек и закон»!

Знакомый многим из нас еще с юности, журнал по сей день
радует читателей интересным содержанием, которым за годы
существования воспользовались тысячи юристов - практиков,
студентов, специалистов других профессий, всех, кому не безразличны
вопросы прав и свобод гражданина, законодательства и правосудия.

На протяжении долгой истории журнал знакомит читателей с
известными каждому проблемами, затрагивает важные правовые
аспекты.

Отклик у читателей нашли также компетентные мнения
экспертов, различные научные обобщения, всесторонний анализ
законопроектов, новации в области права.

Мы сердечно благодарим Вас за пропаганду правовых знаний
среди населения нашей страны.

Искренне желаем вам, Владислав Валерьевич, и всему
коллективу журнала дальнейших успехов в профессиональной
деятельности, крепкого здоровья и благополучия!

Начальник Договорно-правового
департамента МВД России

А.Г. Авдейко

Дорогие наши коллеги!

Мы рады поздравить вас с прекрасной датой зрелого возраста — 45-летним юбилеем!

Журнал «Человек и закон» неизменно выполняет очень важную и актуальную задачу: обсуждает на своих страницах центральные проблемы России — ее истории и современности, закономерности и механизмы развития, право и культуру, противоречия и объединяющие начала. Это определило его особое место среди общенациональных журналов. Не только предмет — юриспруденция, вопросы правозащиты, политология, культурология, история, а объект — российское общество во всей его сложности и целостности — определил его лицо. Журнал, безусловно, интересен и информативен.

Известные люди России, юристы, ученые, представители правоохранительных структур, деятели культуры — поднимают самые актуальные проблемы и рассматривают пути их решения. Особое слово необходимо сказать и о художественном приложении — «читальном зале» журнала. Он дал путевку в большую литературу многим известным ныне писателям детективного жанра. Важно и то, что «Человек и закон» нередко публикует объемные, но внутренне целостные статьи, что не делают другие журналы. Издание через «правовую призму» анализирует биографию общества и нынешнюю его жизнь. И в этом его уникальность.

Желаем журналу творческого долголетия, открытия новых горизонтов, и, сохраняя неповторимое лицо, с каждым годом становиться все интересней.

*С уважением,
главный редактор
федерального журнала «Участковый»
Сергей Дышев*





ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

Прислано: 15/01 го 15 час. 35 мин.
Бланк № 041
Принял: [подпись]



Для замستок адресата

ТЕЛЕГРАММА

A/O 113428 CHTEN RU

МОСКВА 113428/1 142 15/1 1629=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ МОСКВА, 115035, КОСМОДАМИАНСКАЯ НАБ.
Д. 26/55, СТР. 7
ШЕФ-РЕДАКТОРУ ЖУРНАЛА 'ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН'

Н.И. КАРТАШОВУ=

УВАЖАЕМЫЙ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ВСКЛ
ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС И ВЕСЬ КОЛЛЕКТИВ ЖУРНАЛА 'ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН' С
45-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ ВЫХОДА В СВЕТ ПЕРВОГО НОМЕРА ИЗДАНИЯ ВСКЛ
'ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН' С УВЕРЕННОСТЬЮ МОЖНО НАЗВАТЬ ФЛАГМАНОМ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ. НА ПРОТЯЖЕНИИ ПРАКТИЧЕСКИ
ПОЛУВЕКОВОЙ ИСТОРИИ ИЗДАНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЗАЩИТНИКОМ ПРАВ И
ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ВЫПОЛНЯЕТ ВАЖНУЮ И СЛОЖНУЮ МИССИЮ
ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ. ЮБИЛЕЙ ЖУРНАЛА ЭТО ПРАЗДНИК НЕ ТОЛЬКО
ДЛЯ КОЛЛЕКТИВА РЕДАКЦИИ, НО И ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ, ВНЕШТАТНЫХ
АВТОРОВ, ВЕТЕРАНОВ, ВСЕХ, КТО ИСКРЕННЕ ЛЮБИТ ЖУРНАЛ. ПУСТЬ ИХ С
КАЖДЫМ ГОДОМ СТАНОВИТСЯ БОЛЬШЕ. УВЕРЕН, ЧТО ЖУРНАЛ 'ЧЕЛОВЕК И
ЗАКОН' СОХРАНИТ СВОЮ УНИКАЛЬНУЮ НИШУ И БУДЕТ ВОСТРЕБОВАН. ОТ
ВСЕЙ ДУШИ ЖЕЛАЮ КОЛЛЕКТИВУ ЖУРНАЛА 'ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН' ЗДОРОВЬЯ,
БЛАГОПОЛУЧИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УСПЕХОВ ВСКЛ=

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ПЕЧАТИ
И МАССОВЫМ КОММУНИКАЦИЯМ ГРИГОРЬЕВ-



Уважаемые коллеги!

В 45-ю годовщину образования вашего издания просим принять самые тёплые и искренние поздравления!

Сегодня, как никогда актуальны задачи, стоящие перед нашими изданиями. Они общие — юридическое просвещение граждан, злободневная общественно-политическая публицистика и, в конечном счете, становление правового общества.

Ваш многолетний опыт издательской деятельности, высочайший профессионализм и преданность делу, несомненно, гарантируют выполнение этих высоких требований.

От всей души желаем вам, уважаемые собраты по печатному слову, достойной оценки вашего труда и успехов в благородном деле служения Отечеству!

**Коллектив редакции газеты МВД России
«Щит и меч»**

Дорогие коллеги!

Сердечно, от всей души поздравляем вас с замечательной датой — 45-летним юбилеем общенационального правового журнала «Человек и закон». За истекшие годы издание приобрело совершенно определенный облик и направление юридическо-го, обществоведческого и познавательного профиля. Именно поэтому «Человек и закон» пользуется постоянным интересом и спросом среди самых различных категорий читателей.

Он стал подлинной трибуной для выдающихся людей нашей страны: видных депутатов Государственной Думы Российской Федерации, руководителей правоохранительных органов, военачальников, заслуженных юристов.

И что особенно ценно, полезно и важно для каждого гражданина в наше время — юридическая грамотность, и журнал предлагает широкий спектр материалов в разделах «Советы юристов», «Правовая азбука», «Трудовое право». А прекрасное оформление и современный дизайн издания удовлетворяет самым притязательным вкусам.

Искренне желаем нашим коллегам новых творческих удач, стабильных успехов и читательского признания!

*С уважением,
Генеральный директор
«Издательского Дома ПАНОРАМА»
Кирилл Москаленко*

ДРУЖБА РАЗРУШАЕТ ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ

Глава парижских адвокатов

дал интервью журналу «Человек и закон»



В конце 2015 года в Москве прошла Международная конференция адвокатов Москвы и Парижа «Перекрестный взгляд на профессию адвоката». Конференция стала самым масштабным проектом Коллегии адвокатов Парижа в Москве. В ней приняли участие 85 французских и 41 российский адвокат. Возглавлял эту представительную организацию председатель Коллегии адвокатов Парижа господин Пьер-Оливье Сюр.

Наш корреспондент задал ему несколько вопросов.

— Господин Сюр, чем вызван столь массовый поход французских адвокатов на Москву?

— Парижская адвокатура всегда была привержена политике открытости и дружелюбия по отношению к коллегам со всего мира. Я занимаю пост председателя палаты чуть менее двух лет. За это время мы нанесли дружеские визиты в 9 разных стран, встретились с адвокатами Вьетнама, Камбоджи, Алжира, Мали, Квебека, Сенегала и других государств, пользующихся системой континентального права.

— Но, господин председатель, Россия явно не вписывается в ряд бывших французских колоний, хотя автор вашего замечательного кодекса и побывал в Москве в 1812 году...

— Ценю ваш юмор, но Россия действительно попала в этот список необычным образом. В мае я принимал участие в акции памяти, посвященной 100-летию годовщины геноцида армян, которая проходила в Армении, в Ереване. И там познакомился с вице-президентом Федеральной палаты адвокатов России Владиславом Грибом.

Он предложил мне подумать над идеей провести российско-французскую конференцию в Москве. Мои парижские коллеги живо откликнулись на это предложение. У нас есть адвокаты, которые свободно говорят по-русски, ведут дела русскоговорящих граждан во Франции. И вот мы здесь!

— Господин Сюр, ваш визит протекает спустя совсем немного времени после печальных событий в Париже, где в результате террористических актов погибло много людей. Что означает эта трагедия для парижской адвокатуры?

— Мы скорбим вместе со всей страной, вместе со всем миром, высказавшим сочувствие Франции и ее народу. Парижская палата адвокатов потеряла одного из своих членов. Погиб Валентин Рибет, ему было всего 26 лет. Два адвоката ранены. Некоторые потеряли своих близких. Год назад нас также затронула трагедия, произошедшая в редакции журнала «Шарли Эбдо», когда погибла жена одного из наших адвокатов. Конечно, нас переполняют противоречивые чувства. Мы разделяем негодование тысяч людей, осуждающих терроризм. И в то же

время мы понимаем, что нужно выполнять свой адвокатский долг — защищать тех, кто обвиняется в совершении терактов. Сегодня многие мои коллеги делают это в порядке защиты по назначению. Поверьте, они ведут защиту так, как этого требуют правила адвокатской профессии. Но все же как же трудно бывает оставаться самим собой и при этом осуществлять защиту обвиняемых в условиях, когда реальность опровергает все мыслимые и немыслимые представления о конфликте общественного интереса и профессионального долга.

— Не сомневаюсь, что французские адвокаты даже в таких условиях покажут образцы профессионализма. Кстати, какие профессиональные темы вы обсуждали с российскими коллегами?

— Мы приехали поделиться опытом и почерпнуть такого же опыта у вас. Знаю, что в России готовится концепция по реорганизации сферы юридических услуг, в основу которой положена идея объединения практикующих юристов на базе адвокатуры. Мы решали этот вопрос у себя в начале 90-х годов прошлого века, прошли через ряд этапов становления объединенной корпорации и сегодня можем авторитетно заявить, что сложившаяся система адвокатской практики вполне отвечает современным стандартам.

— Какие принципиальные задачи вы ставили перед собой, отправляясь в Россию?

— Перед участниками конференции выступал Чрезвычайный и Полномочный Посол Франции в России г-н Жан-Морис Риппер, который обратил наше внимание на то, что в условиях растущей напряженности международной обстановки очень важ-

ны контакты, направленные на ее оздоровление. Я считаю, наша миссия — один из таких позитивных шагов. Взаимодействие с коллегами по цеху, решение общих профессиональных проблем, наконец, простое человеческое общение — лучший ответ информационным войнам и экономическим санкциям. Политики рано или поздно вынуждены будут найти пути урегулирования спорных вопросов. И делать это нужно на основе права.

Несомненное достижение нашего визита в Москву — подписание соглашений о взаимодействии и сотрудничестве — с Адвокатской палатой Москвы и об обмене студентами и совместной научно-педагогической деятельности — с Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова.

— Какое впечатление на вас произвела российская столица?

— Мы были поражены встречей с современным европейским городом с развитой инфраструктурой и кипучей деловой жизнью. Но, пожалуй, самое сильное впечатление — от непосредственного соприкосновения с великой русской культурой, следы которой в Москве находишь повсеместно. Это и Кремль, и Большой театр, и Государственный исторический музей.

Для меня Россия — это еще и ее великая литература, Пушкин, Толстой, Достоевский. Кто из адвокатов не помнит знаменитой фразы Раскольникова «Я не старуху убил, я себя убил»? О том, что само преступление уже несёт в себе наказание, должен знать тот, кто вершит правосудие.

Наши страны так много воевали друг с другом, что теперь нам не остается ничего другого, кроме как так же много дружить.

Александр КРОХМАЛЮК

«ЛЕВЫЙ, ЛЕВЫЙ, ЛЕВЫЙ БЕРЕГ ДОНА...»

Экс-глава департамента имущественно-земельных отношений Ростова-на-Дону Александр Кочергин признан виновным в превышении должностных полномочий, в результате чего городу причинен ущерб свыше 500 миллионов рублей, и приговорен судом к четырем годам лишения свободы, сообщило **РИА Новости**.

Как установило следствие, занимая свой пост, Кочергин в 2009–2010 годах передал в собственность ООО «Ростовский универсальный порт» пять земельных участков площадью 350 тысяч квадратных метров на берегу Дона по заниженной стоимости, а в администрацию представил документы о наличии фиктивных строений на территории этих участков — это подтвердили в том числе с помощью фотоснимков с космических спутников. Кочергин признан виновным в совершении пяти эпизодов преступлений.

«В результате муниципальному образованию города Ростов-на-Дону, в связи с утратой права собственности на данные земельные участки, причинен ущерб на сумму более 504 миллионов рублей. Приговором суда Кочергину назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима».

БЮДЖЕТНЫЕ ДЕНЬГИ ТРАТИЛИСЬ НА РАЗВЛЕЧЕНИЯ

Экс-директора бюджетного учреждения «Сахалинское агентство проектов развития», тратившего субсидии на развлечения, суд приговорил к реальному сроку в 14 с половиной лет заключения в колонии строгого режима, сообщили **СМИ** Сахалинской области.

Обвинительный приговор вынес Южно-Сахалинский городской суд. Установлено, что с 14 декабря 2011 по 28 июня 2013 года осуждённый в составе группы лиц, используя свое служебное положение, похищал деньги, перечисленные в виде субсидий из областного бюджета в адрес возглавляемого им агентства.

«Похищенные денежные средства расходовались на личные нужды, на оплату перелетов по территории РФ в салоне бизнес-класса, посещения соучастниками и иными лицами из числа работников правительства Сахалинской области увеселительных заведений, а также сверхнормативных затрат на служебную сотовую связь», — говорится в сообщении прокуратуры.

Дело квалифицировано как хищение бюджетных средств в особо крупном размере. Сообщается, что в результате таких «непредвиденных трат» экс-руководитель агентства нанес ущерб бюджету области в размере 3,2 миллиона рублей. Суд приговорил бывшего чиновника к 14 годам и шести месяцам заключения в исправительной колонии строгого режима.

В марте 2015 года Президент России Владимир Путин на фоне коррупционного скандала отстранил губернатора Сахалинской области Александра Хорошавина от занимаемой должности в связи с утратой доверия. Чиновник сейчас находится под арестом по делу о получении взятки в размере 5,6 миллиона долларов при заключении госконтракта на строительство одного из блоков Южно-Сахалинской ТЭЦ.

Второе уголовное дело — о взятке в размере более 15 миллионов рублей — было возбуждено в отношении экс-губернатора 27 апреля, 9 июня ему предъявили обвинение по этому делу.

В ноябре суд продлил до 27 февраля 2016 года срок ареста экс-губернатору Сахалинской области Александру Хорошавину, а также трем фигурантам дела: бывшему зампредседателя правительства Сахалинской области Сергею Карепкину, экс-министру сельского хозяйства, торговли и продовольствия Сахалинской области Николаю Борисову и советнику бывшего губернатора региона Андрею Икрамову.

ВЗЯЛИ ПОД СТРАЖУ В ЗАЛЕ СУДА

Бывший руководитель управления Росприроднадзора по Амурской области Валерий Колесников осужден на семь лет колонии строгого режима со штрафом в размере более 54 миллионов рублей за получение взятки, сообщило **РИА Новости** со ссылкой на прокуратуру региона.

«Двадцать четвертого ноября 2015 года приговором Благовещенского городского суда осужден бывший руководитель Управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Амурской области», — говорится в сообщении.

Ведомство отмечает, что осужденный также лишен права два года занимать должности в государственных и муниципальных учреждениях. Колесников взят под стражу в зале суда, вину в совершении преступления он не признал.

Судом установлено, что Колесников, являясь руководителем Росприроднадзора, 24 февраля 2012 года получил путем перечисления от одного из руководителей коммерческой организации на расчетный счет денежные средства в размере 910 тысяч рублей. Сообщается, что за эти деньги он не выполнял свои обязанности по выявлению и пересечению нарушений в области охраны окружающей среды со стороны данного общества.

Как сообщалось ранее, по версии следствия, Колесников получил в качестве взятки 33 миллиона рублей от директора золотодобывающей компании «Голдрегион». В октябре 2013 года давший взятку был арестован, и в дальнейшем суд назначил ему штраф в размере 60-кратной суммы взятки (54,6 миллиона рублей). В отношении бывшего главы регионального управления Росприроднадзора доказан факт взятки в 910 тысяч рублей.

ПРЕСТУПНАЯ СХЕМА

Бывший замначальника ГУМЧС по Мурманской области Марк Давиденко осужден на 4,5 года колонии по делу о присвоении средств сотрудников в особо крупном размере, сообщило **РИА Новости** со ссылкой на сообщение СК РФ.

Ранее следователи в Мурманской области сообщили, что расследуют уголовное дело в отношении должностных лиц регионального ГУ МЧС России, совершивших хищение денежных средств, выделенных для премирования сотрудников. По данным следствия, экс-замначальника ГУ МЧС Марк Давиденко похитил 100 миллионов рублей, разработав преступную схему, согласно которой большая часть выделенных для премирования денег не доходила до сотрудников, они лишь расписывались за их получение, остальное шло в карман организатору и членам преступной группы.

«Приговором суда Давиденко назначено наказание в виде 4,5 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима и выплатой штрафа в размере 900 тысяч рублей», — говорится в сообщении.

Как уточнили в СК, в результате действий Давиденко в период с 2009 по 2011 год был нанесен ущерб на сумму более 200 миллионов рублей.

Многоликая Россия



Фото Александра Панченко







«Это Резван, живой Резван вернулся...»

Эта история поразила всех в далёком селе Замай-Юрт Чеченской Республики. Версию происшедших событий я услышала случайно, во время своей первой командировки туда в конце 2013 года.

Случайная встреча

Тогда стражи правопорядка из Адыгеи привезли к новогоднему празднику подарки, посылки от родных ребятам из нашего республиканского сводного отряда полиции, который нёс службу в селе Замай-Юрт. Доставили и две больших живых ёлки: одну — для бойцов, другую — для детей замай-юртовской сельской школы. Не растут в этой горной местности такие деревья, вот и повелась у нас такая традиция.

Дети ждали лесную красавицу и подарки из Адыгеи с нетерпением, и на следующий день среди веселья и хоровода школьной детворы вокруг ёлки ко мне подошла женщина в платке: «Вы из Адыгеи? А у меня там сын служит в полиции. Я очень горжусь им», — сказала с улыбкой.

Как выяснилось, он служит и живёт с семьёй в Майкопском районе республики.

Женщина эта, Наталья Уздемирова, много лет преподаёт в замай-юртовской средней школе русский язык и литературу. Она тут же на ходу познакомила нас со своими талантливыми ученицами, которые, по её словам, любят Пушкина и отлично знают русский язык. Но поговорить наедине мы не успели: наша делегация отправлялась домой.

— История о её сыне стоит того, чтобы вы приехали к нам снова, — сказал директор школы, прощаясь.

Лишь спустя время я узнала о совершенно невероятных событиях, происшедших в семье Уздемировых...

«Я знала, что он вернётся!»

...В начале 2002 года в расположение блокпоста у чеченского села Замай-Юрт впервые прибыли милиционеры из Адыгеи, сменив на этой вахте коллег из Новосибирска. Они исправно несли службу, ходили в наряды, проверяли документы пассажиров проезжавших машин — рядом граница с Дагестаном, мало ли кто и с какими целями решится здесь проехать.

Однажды у бойцов сломалась машина, починить её своими силами оказалось невозможно. В селе был автомобильный мастер, и милиционер-водитель Евгений Ларин привёз поломавшийся грузовик ему в ремонт.

— Я стоял во дворе и любовался округой: горы не такие, как в Адыгее, но, кажется, почти как дома, — вспоминает Евгений. — Вдруг услышал пронзительный женский крик и обернулся. С другой стороны невысокого забора, среди огородных грядок стояла женщина в сбившемся набок платке. Она запричитала и бросилась к забору, раскинув руки: «Сынок, сыночек мой!» Я оторопел, оглянулся вокруг — может, не ко мне обращается? Но рядом никого не было. Она подбежала и ухватила меня за рукав. Между нами была сетка забора, но она тянула меня к себе, называя сыном. Сначала я подумал, что не разглядела. Но женщина крепко держала меня и тянула вдоль забора к калитке. «Иди, я тебя спрячу!» — бормотала она. По её взволнованному лицу лились слезы. Я пытался взять её за руки, что-то сказать, но она не слушала и только креп-

че хваталась за бушлат. Я словно впал в ступор. Так мы и дошли до калитки...

Женщина буквально втащила его в свой двор, повела к дому. На ходу она кричала кому-то: «Вахит, Вахит!»

К ним вышел мужчина, стал что-то говорить вперемешку на чеченском и русском языках. Опешивший Евгений стоял молча. Он был уверен — его приняли за кого-то другого. По лицу мужчины понял, что тот потрясён не меньше. Ларина под непонятную чужую речь повели в дом, усадили за стол. Женщина металась по кухне, плакала и смеялась, ставила на стол перед мужчинами еду.

— Вахит, я же говорила тебе, что он обязательно вернётся, он просто не мог не прийти! — повторяла она мужу, на ходу обнимая Ларина за плечи.

«Садитесь, ребята, радость у нас»

Муж молчал. Совершенно незнакомый парень в милицейской форме как две капли воды был похож на их сына, погибшего три года назад от взрыва бомбы в центре села...

— Оттого, что они так похожи, я тоже оторопел. Понимал, что это не Резван, но ничего не мог сказать. Раз мать говорит «сын», значит так и есть, — вспоминает Вахит.

Крики во дворе Уздемировых слышали в мастерской соседнего двора, где ремонтировали милицейскую машину. Прибежали сослуживцы Евгения: что случилось?

— Садитесь, ребята, к столу, радость у нас — сын вернулся! — говорила счастливая мать, указывая на Ларина.

Милиционеры лишь переглядывались, пожимали плечами: недоразумение? Но Евгению и им стали показывать фотографии сыновей из домашнего альбома. А хозяйка дома стояла на своём — сын её нашёл. Оказалось,

за несколько дней до этого она не раз говорила мужу, что их Резван должен прийти.

И враз взорвалась земля

...Это было в сентябре 1999 года. Бандформирования появлялись в округе, приходили вооружённые люди неизвестно откуда, вселяя в сельских жителей страх.

Семья Уздемировых жила как все, самый старший сын уже стал самостоятельным, учился, а трое младших оставались в доме, Резван — за старшего. Он тоже собирался поступать в институт, готовился. Беда пришла, когда её не ждали.

Это был единственный авиационный налёт на село. По словам местных жителей, отряд боевиков Шамиля Басаева появился в Замай-Юрте незадолго перед этим. Расположился в здании сельской администрации, неподалеку от завода ДРСУ. Там же Басев устроил и полевой штаб.

Все понимали — это соседство не к добру. Что произошло в тот вечер на самом деле, никто из местных не знает до сих пор. Земля взорвалась в округе около 10 часов вечера. Всё случилось мгновенно: невообразимый грохот, в домах погас свет, дым и гарь, истошные крики людей в темноте.

Уздемировы, оставив самого младшего сына Адама дома, побежали в центр села. Туда вечером ушли к друзьям средние сыновья — Резван и Роберт. Молодёжь, как всегда, собиралась по вечерам на сельской площади — между клубом и школой. Там же сидели на скамейках пожилые женщины, приглядывая за играющими малолетними внуками. Но обычный сельский вечер закончился трагедией.

— Когда мы с мужем выбежали из дома, было очень темно, ничего не разглядеть. В центре, рядом с площа-

дью, полыхал подорвавшийся грузовик, освещая всё вокруг, — рассказывает Наталья Николаевна.

Она увидела лежавших там и тут односельчан, не было слышно даже стонов. Сначала нашла 18-летнего Роберта — он был тяжело ранен в живот. Затем вместе с Вахитом отыскали 20-летнего Резвана. Большой осколок снаряда вошёл ему в спину, под лопатку, пробив легкое, парень хоть и тяжело, но дышал.

Братьев Уздемировых отвезли в больницу вместе с другими ранеными, врачи стояли у операционного стола сутками.

— Они лежали на разных этажах, и я ходила от одного к другому. Оба были в сознании. Я молилась, вдруг произойдёт чудо, ведь я мать, я спасу их силой своей молитвы, — тихо рассказывает Наталья.

Братья боролись за жизнь несколько дней. Но смерть всё-таки победила, оставшись равнодушной к материнским слезам. Они скончались почти одновременно, днём 10 сентября 1999 года...

«Сынок, домашнего поешь!»

Мы подъехали к дому Уздемировых весенним вечером. Наталья Николаевна широко распахнула калитку: «Входите, мы так вас ждали!»

Слева, в большом ухоженном палисаднике — березы, откуда? «Это мой уголок, и рябина здесь есть. Я ведь родом из Пензы, а в Чечню приехала за мужем ещё девчонкой».

Мы сидели с Наташей, как она просила себя называть, на открытой веранде их дома. В том самом дворе,



где несколько лет назад случилась её встреча с «Женькой. Женечкой» из Майкопа.

— Это не асфальт просел от времени — осколки от бомбы попали и к нам во двор в тот вечер, 5 сентября 1999 года, — показывает она на залитые бетоном пятна во дворе.

Её мальчики похоронены рядом, на сельском кладбище. В селе тогда погибли 28 человек, среди них — шестилетний ребёнок и молодые парни, самым старшим из которых оказался Резван.

— Я знаю, в жизни можно вынести абсолютно всё. Только не войну. Меня успокаивает одна мысль, что мы, мо-

жет быть, встретимся с ними снова. Ведь Резвана мне удалось увидеть, — говорит она.

И добавляет: «Женьку я очень люблю, как мама». Ларин действительно похож на их сына и лицом, и ростом, и голосом, и манерами.

— В тот день я полола грядки в огороде, подняла голову, и вдруг — вот он, Резван, стоит совсем рядом, живой и повзрослевший, ну совсем такой, каким я видела его во сне и представляла себе с годами. Разве я могла к нему не пойти, не позвать домой? — рассказывает Наташа.

Вскоре о происшествии узнали все жители села. Люди поверили в чудо, как всегда верили школьной учительнице.

— Женя, иди на КПП, там мама твоя пришла, — звали прапорщика Евгения Ларина сослуживцы по сводному тогда ещё милицейскому отряду.

Она приходила к блокпосту каждый день. Душа матери ликовала — её глаза снова видят его взрослым, живым. И каждый раз приносила своё угощение: «Сынок, домашнего поешь!»

Евгению тогда было всего 26 лет. Погибший Резван был чуть младше его, но это неважно.

Милиционеры часто помогали в поле местным крестьянам во время уборки. Однажды на тракторной тележке вспыхнула копна уложенного сена. День был ветреный, огонь мог перебраться на трактор. Люди суетились, пытались тушить. В суматохе Евгений прыгнул на прицеп, выбил шпиль из сцепки и оттолкнул тележку. Ему помогли мужчины, оттащили полыхающий стог на колёсах подальше от трактора. Всё окончилось благополучно.

И тут из села прибежала Наталья: слухи о пожаре донесли до её двора. Она бросилась к названному сыну,

схватив подвернувшиеся под руку грабли, грозясь побить: «Ты что делаешь, а если бы трактор загорелся?! Ты бы погиб!»

— Она ужасно ругала меня, никакие отговорки, что всё обошлось, не помогали, — говорит Ларин.

Материнская любовь

В полугодовые командировки на блокпост Замай-Юрта Евгений ездил много раз. И в каждый его приезд она стояла у ворот отряда — в ожидании встретить его первой. Она носила ему чеченские лепёшки, русские пирожки, клубнику из своего сада. «Сын» стеснялся подарков: неудобно всё-таки, но как откажешь маме, пусть и названной? Как говорит «дядя Вахит» — так Ларин называет своего чеченского отца — характер у неё настоящий русский, лучше не спорить.

— Мне пора присвоить звание дважды «героя» Советского Союза за наш союз! — шутит Вахит, рассказывая о характере жены.

А сам выписывает из российских питомников и сажает для неё во дворе, а потом выхаживает берёзы и рябины.

— Так жизнь сложилась. Во всей России мне парней не хватило, нашла я своего, одного-единственного на всю жизнь в далёкой Чечне, самого умного и доброго человека, — говорит Наташа о муже, с которым они вместе уже 40 лет.

Она приехала в Грозный молодым специалистом после окончания Пензенского пединститута вместе с другими девушками. «Вахит ухаживал за мной очень благородно и трогательно», — вспоминает она.

— Я теперь даже думаю на чеченском языке, хотя учу сельских детей русскому, — говорит она.



Фотобанк Лори

Вид на горные селения Замай-Юрт и Мескеты Ножай-Юртовского района Чечни

— У нас на доме надо табличку повесить: «Филиал замай-юртовской средней школы». И это будет правда, — шутит Вахит.

Дети бегут к Наталье Николаевне после уроков, называя её ласковыми словами, по-чеченски «мамочка». Она не жалеет для них времени, даже учит девочек, как вести женское домашнее хозяйство.

Наталья часто звонит Евгению в Майкоп и сейчас. Он заочно познакомил её со своей семьёй, родными мамой и отцом, с женой и детьми.

— Женя привёз мне их фотографии, мы дружим теперь семьями, поздравляем друг друга с праздниками. Он зовёт меня в гости в Адыгею, наверное, когда-нибудь приеду. А то и он к нам с детьми — на летний отдых, ведь здесь, в Замай-Юрте, такая тишина и красота, — улыбается Уздемирова.

— Я снова собираюсь в командировку в Чечню. Знаю, мы ещё не успеем выехать из Майкопа, а она уже будет стоять на КПП в Замай-Юрте, — говорит Ларин.

И снова сослуживцы будут звонить ему: «Женя, твоя мамка пришла, ждёт тебя у ворот»...

В семье Уздемировых сегодня всё хорошо. У старшего сына Рамзана трое сыновей и маленькая дочь, которую все обожают. Младший сын Адам хочет стать врачом.

— Я очень счастливый человек: утром с радостью бегу на работу в школу, вечером с радостью возвращаюсь домой. Всё хорошо, и Женька у меня есть в Майкопе — настоящий казак. Только бы войны больше никогда не случилось, — говорит Наталья.

Как-то в Замай-Юрте наши полицейские несли службу по охране порядка во время выборов. Евгений дежурил на избирательном участке в её школе. Наталья Николаевна была рядом с ним. Голосовать пришлось практически всё село — люди смотрели и гордились обретенным Натальей Уздемировой сыном. Соседи подходили к Наталье Николаевне с почтением. Кто на русском, кто на чеченском языке говорили ей: «Это Резван, живой Резван вернулся к тебе и к нам»...

Елена Космачёва,
член Общественного совета
при МВД по Республике Адыгея

ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ ДО ДНЕЙ СЕГОДНЯШНИХ

Вышла в свет уникальная в своем роде книга очерков истории следственных органов России



*Авторы книги «Очерки истории российских следственных органов»
Дмитрий Серов (слева) и Александр Федоров*

В Москве, в Колонном зале Дома Союзов состоялось торжественное заседание Ассоциации юристов России (АЮР), посвященное 10-летию учреждения этой авторитетной общественной организации российских юристов. В рамках мероприятия прошла презентация вышедшей в свет монографии «Очерки истории российских следственных органов»¹, подготовленной авторами многочис-

ленных публикаций в журналах Издательской группы (ИГ) «Юрист» — заведующим кафедрой теории и истории государства и права Новосибирского государственного университета экономики и управления, доктором исторических наук Дмитрием Серовым и Заслуженным юристом Российской Федерации, кандидатом юридических наук, профессором Александром Федоровым.

С вступительным словом на презентации выступил главный редактор ИГ «Юрист», член Президиума АЮР, вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Феде-

¹ Серов Д.О., Федоров А.В. Очерки истории российских следственных органов: научное издание / Д.О. Серов, А.В. Федоров. М.: Издательство «Юрист», 2015.



Слева направо: Александр Федоров, Владислав Гриб и Дмитрий Серов

рации, член Общественной палаты Владислав Гриб.

Он рассказал, что научное издание выпущено ИГ «Юрист» на основе посвященной истории российских следственных органов серии из 24 статей, опубликованных в 2015 г. в журнале «Российский следователь». Публикация в течение одного года такой объемной серии — беспрецедентный случай как для журнала «Российский следователь», так и для других журналов Издательской группы «Юрист». Указанные статьи вызвали большой читательский интерес, в связи с чем ИГ «Юрист» было принято решение опубликовать их отдельной книгой в виде очерков, раскрывающих последовательно, в хронологическом порядке исторические этапы становления и развития российских следственных органов в период с X в. до 2007 г. Публикация сопровождается обширным списком литературы, использованной авторами при подготовке издания.

От имени руководства ИГ «Юрист» Владислав Гриб выразил благодарность авторам указанной серии статей и очерков и презентуемой монографии — Дмитрию Серову и Александру Федорову за их труд и пожелал им новых творческих успехов в научной и практической деятельности.

Он также сообщил, что в связи с тем, что историко-правовые публикации этих авторов вызвали большой интерес у читателей, редакционным советом журнала «Российский следователь» принято решение продолжить публикацию новых исследований, рассматривающих вопросы истории следствия и объединенных в цикл работ, получивший рабочее название «Дела и судьбы российских следователей». Первая из статей этого цикла будет посвящена рассмотрению вопросов личного участия в следственной деятельности царя и императора Петра I, а также особенностей правового регулирования следственной деятельности в петровскую эпо-

ху истории Российского государства.

Далее с краткими рассказами о содержании и истории создания книги выступили Александр Федоров и Дмитрий Серов. Презентация вызвала значительный интерес участников мероприятия: авторам довелось ответить на многочисленные вопросы, дать интервью представителям прессы и телевидения, а также подписать многочисленные экземпляры монографии.

Читателям журнала «Человек и закон» авторы книги хорошо известны по публикациям на правовые² и историко-правовые темы³.

Следует отметить, что рецензентами указанной монографии стали известные ученые-юристы: А.Г. Волеводз, заместитель декана по науке Международно-правового факультета, профессор кафедры уголовного права, уголовного про-



Автограф от Александра Федорова

цесса и криминалистики МГИМО (У) МИД России, доктор юридических наук; Б.Я. Гаврилов, заведующий кафедрой управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации; А.В. Шахматов, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации.

Представленная на презентации монография являет собой первый опыт систематического обозрения истории органов предварительного следствия России. Ценность книги состоит и в

² Федоров А.В. Антикоррупционный мониторинг законодательства и правоприменения // *Человек и закон*. 2009. № 8. С. 6–14; Федоров А.В. О перспективах введения уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации: политико-правовой аспект // *Человек и закон*. 2014. № 11/12. С. 9–18; Федоров А.В. Законодательство Испании и Швеции об уголовной ответственности юридических лиц // *Человек и закон*. 2015. № 1. С. 43–54; Федоров А.В. Китайское законодательство об уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные преступления // *Человек и закон*. 2015. № 4. С. 25–35.

³ Серов Д.О., Федоров А.В. Судьба первого следователя России // *Человек и закон*. 2015. № 7. С. 45–54; Серов Д.О., Федоров А.В. Экспедиция тайных дел как следственный орган в периоды правления Екатерины II и Павла I // *Человек и закон*. 2015. № 10. С. 41–50.

том, что значительная ее часть подготовлена на архивных материалах, впервые введенных в научный оборот. Привлекает внимание не только «научная насыщенность» книги, но и то, что она написана хорошим литературным языком, четко и доступно для читателя излагающим результаты проведенного авторами исследования.

Монография предназначена как для ученых-юристов и практических работников правоохранительных и судебных органов, так и для студентов, курсантов, магистрантов и аспирантов, обучающихся по направлениям/специальностям «Юриспруденция» и «Правовое обеспечение национальной безопасности», а также всех тех, кто интересуется историей России и, в частности, историей российских следственных органов.



Редакция журнала «Человек и закон» искренне поздравляет своих постоянных авторов с выходом в свет их монографии и желает им научных успехов в своей деятельности, новых книг и статей, вызывающих читательский интерес.

Оксана Александрова,
кандидат юридических наук

Литература

1. Серов Д.О., Федоров А.В. *Очерки истории российских следственных органов : научное издание / Д.О. Серов, А.В. Федоров. М. : Издательство «Юрист», 2015. 318 с.*
2. Серов Д.О., Федоров А.В. *Судьба первого следователя России / Д.О. Серов, А.В. Федоров // Человек и закон. 2015. № 7. С. 45–54.*
3. Серов Д.О., Федоров А.В. *Экспедиция тайных дел как следственный орган в периоды правления Екатерины II и Павла I / Д.О. Серов, А.В. Федоров // Человек и закон. 2015. № 10. С. 41–50.*
4. Федоров А.В. *Антикоррупционный мониторинг законодательства и правоприменения / А.В. Федоров // Человек и закон. 2009. № 8. С. 6–14.*
5. Федоров А.В. *Законодательство Испании и Швеции об уголовной ответственности юридических лиц / А.В. Федоров // Человек и закон. 2015. № 1. С. 43–54.*
6. Федоров А.В. *Китайское законодательство об уголовной ответственность юридических лиц за коррупционные преступления / А.В. Федоров // Человек и закон. 2015. № 4. С. 25–35.*
7. Федоров А.В. *О перспективах введения уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации: политико-правовой аспект / А.В. Федоров // Человек и закон. 2014. № 11/12. С. 9–18.*

Берегите карманы, сумки, чемоданы...

Анализ практики применения норм уголовного закона, регламентирующих наступление ответственности за так называемые «карманные кражи», позволяет сделать вывод о неэффективности закона в целом и о несовершенстве закона в частности.

«Вор-карманник», «карманный вор», или просто «карманник» — преступник, специализирующийся на кражах из карманов, сумок, портфелей. Эта воровская специализация обусловлена появлением денег, их введение в гражданский оборот заставило людей носить при себе очень компактные и практически полностью обезличенные ценности. Даже в случае оперативного задержания похитивший их преступник защищен возможностью заявить: обнаруженные при нем деньги — его личные. Разрушить данную презумпцию крайне трудно.

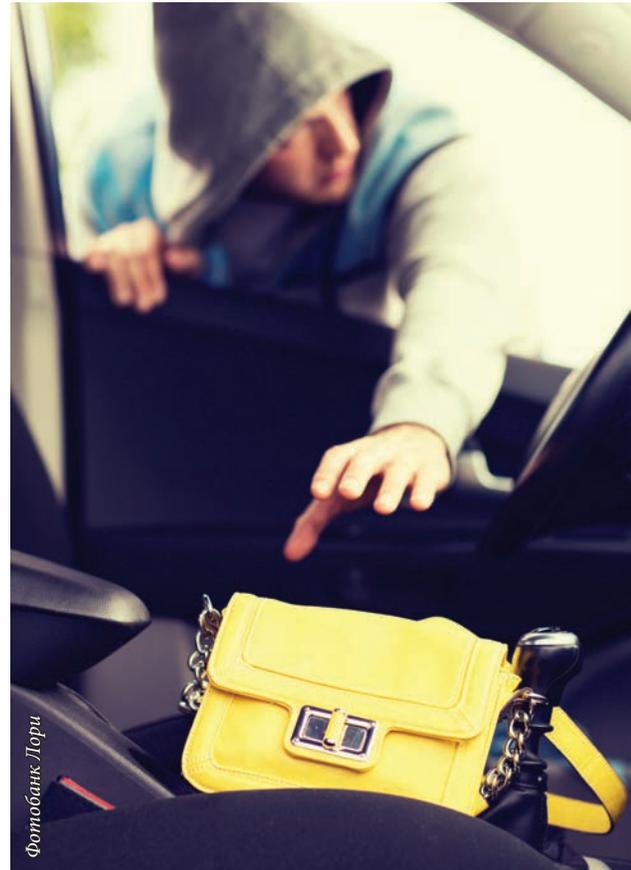
Профессия «карманного вора» во все времена исключительно прибыльна. И это не удивительно, ибо, по утверждениям криминологов, раскрывается только каждая 75 кража из кармана или кража сумки.

В наши дни в России ежегодно регистрируется около 100 тысяч «карманных краж», фактически каждое седьмое-восьмое тайное хищение. Из зарегистрированных «карманных краж» официально раскрывается только каждая десятая. Обычно это менее 8 тысяч преступлений.

Умножив данную цифру на 75, получим реальное число карманных краж. Почему не все они зарегистрированы? Основная причина: потерпевшие, хорошо зная, что без наличия вора, пойманного с поличным, перспектив к возмещению вреда нет, заявлений о таком преступлении просто не подают. Вторая причина. Потерпевшие да-

леко не всегда уверены, что их обокрали. Многие из них допускают мысль о том, что, например, кошелек они могли забыть, потерять.

Следующая причина высочайшего уровня латентности анализируемых преступлений: полиция всячески уклоняется от регистрации нераскры-



Фотобанк Лори

тых «карманных краж», а зарегистрировав таковые, под разными предлогами в возбуждении уголовного дела отказывает. Помнится, во времена моей работы в органах внутренних дел Молдавской ССР руководство уголовного розыска г. Кишинёва настойчиво проповедовало идею: без «разреза» кармана сумки хищение кошечек не регистрировали. Мотив: потерпевший кошелек потерял, ему в этом стыдно признаться.

Не будем отрицать, десятки тысяч «карманных краж» ежегодно все же регистрируются. Это происходит, во-первых, когда были похищены значительные суммы денег, иные ценности; во-вторых, когда наряду с деньгами украли и документы.

Поскольку жертв карманников во все времена было множество, привлечь к уголовной ответственности удавалось только пойманных с поличным, то не удивительно, что и наказывали их особо жестоко. Впрочем, выгода, которую сулит хищение чужого кошечка, всегда перевешивала строгость наказания. «Карманным вора» и руки рубили, и публично вешали. Однако пока палач вершил акт возмездия над карманником-неудачником, другие его более удачливые коллеги «очищали» карманы зевак и сумочки их спутниц.

Прежде чем привлечь «вора-карманника» к уголовной ответственности, его нужно сначала изобличить. Как правило, они «работают» в местах большого скопления народа, особенно там, где люди вынуждены находиться вплотную друг к другу. Действия вора-карманника всегда точны, аккуратны, неназойливы.

Выявить в таких условиях преступника могут только специально подготовленные сотрудники уголовного розыска. Получив информацию об участившихся карманных кражах в

каком-то определенном месте, они организуют наблюдение, результат — выявление потенциальных воров-карманников. После чего наблюдают за их действиями. Совершенно очевидно, что для того чтобы поймать преступника с поличным, во время совершения преступления нужно быть рядом с ним, проследить за тем, как вор «лезет» в чужой карман или чужую сумку, достает оттуда кошелек, прячет его в своем кармане или передает по цепочке второму, последний — третьему, а то и четвертому сообщнику.

В данном случае речь идет о ворах-«щипачах», их основное оружие — ловкость рук, «работают» они незаметно для потерпевших. Их противоположность — «трясуны», «обнималы», которые «обчищают» карманы жертвы в результате молниеносного контакта с нею.

«Съемщики» похищают наручные часы, «марвихеры» (специалисты) орудуют в гостиницах, «писальщики» и «хирурги» до вожделенного кошечка добиваются через разрез в одежде или сумке. Есть еще и «ширмачи», которые от потерпевшего прячутся за газеткой, картой города...

Как видим, термины «карманная кража» и «карманный вор» в реальной жизни трактуются весьма широко и порой раскрываются они лишь посредством воровского жаргона.

В СССР наличие профессиональной преступности, в том числе и «карманных воров», отрицалось. В случае изобличения к уголовной ответственности они привлекались на основании универсальных норм, устанавливающих наступление таковой за кражу. При этом следует обратить внимание, что нижний порог стоимости имущества, похищенного у граждан, отсутствовал.

Помню, в далекие советские времена в женской колонии (Молдавская ССР,

п. Русска) появилась дама, которую прозвали «Черемуха». Срок, и немалый, профессиональная карманница «заработала» за хищение кошелька, за ветхостью не имеющего потребительской ценности, в котором кроме текста песни «Черемуха», отпечатанного типографским способом и оцененного государством в 8 копеек, ничего другого не было.

Сразу подчеркнем, что кара уголовная помогает мало, более того, «карманный вор» — призвание. Поскольку раскрывается лишь каждая 75 «карманная кража». «Черемуха» отбывала реальное наказание не за 8 копеек, за те 74 удачных эпизода, по которым избобличена не была, равно как и за тех своих «товарок», которых «тихари» (сотрудники уголовного розыска, специализирующиеся на выявлении карманников) задержать не смогли. Вот такой специфический вид индивидуализации наказания: 8 копеек записываем, все остальное «в уме».

С ликвидацией разделения общей совокупности хищений на преступления против совместной и личной собственности, с неизбежно последовавшим за этим введением в структуру диспози-

ции нормы «хищения чужого имущества» такого понятия, как «цена похищенного», пришлось признать, что профессионалы «воры-карманники» у нас есть. Но чтобы с ними бороться, нужна была специальная норма в законе.

Таковая вскоре появилась как в КоАП РФ, так и в УК РФ. Теперь действует правило: если кража денег или имущества на сумму до 1 000 руб. совершена, например, из кармана, сумки пассажира, то виновному уже грозит наказание до пяти лет лишения свободы с ее ограничением до одного года (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

С введением данной нормы автоматически появилась необходимость ограничения очередного специального состава преступления от смежных составов преступлений. Главная проблема для стороны защиты и судов видится в том, чтобы не осудить «рядового» вора по норме, заточенной на борьбу с «профессионалами-карманниками». Сказанное, впрочем, не исключает, что «рядовой» вор тоже может совершить «карманную кражу» и может быть за это осужден на основании специальной нормы.

Органами предварительного расследования Бабаев обвинялся в «карманной краже». Установлено и не оспаривается сторонами, что 3 марта 2014 года, находясь в кофейне, он, заметив спящего на диване Краснова, воспользовался этим и тайно похитил из внутреннего кармана куртки потерпевшего мобильный телефон стоимостью 7300 руб., причинив значительный ущерб потерпевшему (п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Суд в действиях Бабаева специального состава — «карманной кражи» — не обнаружил и в приговоре, постановленном в особом порядке, записал: «воспользовавшись тем, что Краснов спит, в окружающей обстановке не ориентируется, Бабаев путем свободного доступа из внутреннего кармана куртки, одетой на потерпевшего, вытащил мобильный телефон».

Давая правовую оценку содеянному Бабаевым по эпизоду хищения мобильного телефона, суд указал: «признак кражи «из одежды, находившейся при потерпевшем» (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ) ему вменен излишне. По смыслу уголовного закона указанный признак предполагает изъятие имущества в момент, когда потерпевший может обнаружить и пресечь действия похитителя, а Краснов такой возможности был лишен»¹.

¹ Приговор Яранского районного суда Кировской области от 11 июня 2014 года № 1-55 (28080) // Архив Яранского районного суда Кировской области за 2014 год.

Наказание Бабаеву, как «простому вору» — 1 год лишения свободы.

Прокурор принес на данный приговор апелляционное представление, в котором просил квалифицировать действия Бабаева по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, назначить ему более суровое наказание.

Суд второй инстанции оставил приговор без изменения, мотивируя это тем, что потерпевший спал и не мог пресечь действия преступника². Аналогичную позицию заняла и кассационная инстанция Кировской области³.

Изучив представление заместителя Генерального прокурора РФ Кехлерова С.Г., судья Верховного Суда РФ постановил передать его в президиум Кировского областного суда для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Мотив: по смыслу закона кража считается карманной вне зависимости от наличия у потерпевшего возможности обнаружить действия преступника. Главное для квалификации содеянного виновным по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ — месторасположение объекта посягательства: в одежде потерпевшего, в чехлах на ремне, в сумках, ручной клади, находящихся при нем или рядом с ним, когда данные предметы находятся в практическом владении и физическом обладании⁴.

Президиум Кировского областного суда, отказывая в удовлетворении кассационного представления, указал, что карманная кража совершается из одежды, сумки или ручной клади, находившихся при потерпевшем, «совершается с особой дерзостью, граничащей с грабежом, поскольку преступник сознательно идет на риск быть задержанным».

Далее суд кассационной инстанции сослался на такую специфическую судебную практику: «ведь хищение ценностей из карманов потерпевшего после его убийства не требует квалификации по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ», следовательно, по мнению данного суда, мертвый, пьяный, спящий, находящийся в бессознательном состоянии — примерно одно и то же⁵.

Заместитель Генерального прокурора РФ С.Г. Кехлеров принес кассационное представление в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, в котором заявил, что в нарушение закона судами допущено произвольное применение норм материального права, поскольку состояние, в котором находится потерпевшей, не влияет на квалификацию им содеянного, равно как и наличие у преступника определенных навыков по хищению.

Ниже автор кассационного представления указывает, что исключение п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ исказило саму суть правосудия и смысл судебных решений как актов правосудия⁶.

Судья Верховного Суда РФ, согласившись с позицией президиума Кировского областного суда, в удовлетворении этого представления отказал⁷.

² *Апелляционное постановление судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 5 августа 2014 года № 22-1897 // Архив Кировского областного суда за 2014 год.*

³ *Постановление судьи Кировского областного суда об отказе в передаче дела в суд кассационной инстанции от 4 сентября 2014 года № 22-1897 // Архив Кировского областного суда за 2014 год.*

⁴ *Постановление судьи Верховного Суда РФ о передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции от 25 мая 2015 года № 10-УСК 15-186 // Электронный архив Верховного Суда РФ за 2015 год.*

⁵ *Постановление президиума Кировского областного суда от 1 июля 2015 года № 44у-33/15 // Архив Кировского областного суда за 2015 год.*

⁶ *Кассационное представление заместителя Генерального прокурора РФ от 9 июля 2015 года № 12-2534-15 // Архив Генеральной прокуратуры за 2015 год.*

⁷ *Постановление судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции от 3 августа 2015 года № 10-УСК 15-186 // Электронный архив Верховного Суда РФ за 2015 год.*

Дальнейшее движение по делу очевидно, рано или поздно (если уложатся в годичный срок) Бабаев, возможно, будет осужден по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ибо согласно закону глубина сна, дрема потерпевшего в момент совершения преступления на квалификацию содеянного виновным не влияет.

Видеонаблюдение позволяет выявлять факты краж из сумок потерпевших в супермаркетах. Преступления совершаются как в момент выбора товара потерпевшими, так и в момент осуществления ими расчетно-кассовых операций. В первом случае потерпевшие всецело поглощены изучением товаров, их отбором, во втором — они отвлеклись на представление товара продавцу, оставив при этом без присмотра на ленте транспортера заранее приготовленные кошельки, мобильные телефоны...

Видеонаблюдение в вагонах метро позволяет выявлять многочисленные факты краж из карманов потерпевших предметов, находящихся при них.

Анализ перечисленных выше преступлений позволяет сделать нештучный вывод о том, что понятийно-категориальный аппарат «карманной кражи» не то что не разработан — он отсутствует, п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ толкуется практиками неограниченно широко. Если с понятием «карман» все более или менее ясно, то термин «вещи, находящиеся при потерпевшем» — категория аморфная. Для того чтобы уяснить, что конкретно следует понимать под предлогом «при», исследуем лишь некоторые из следующих ситуаций:

- 1) сумка прижата к груди потерпевшего, ее он держит обеими руками;
- 2) сумка лежит на скамье вплотную к потерпевшему;
- 3) сумка просто лежит на той же скамье, на которой сидит потерпевший;

4) сумка лежит на скамье, расположенной напротив потерпевшего, за которой он ведет непрерывное наблюдение;

5) сумка лежит на багажной полке, расположенной над головой потерпевшего;

6) сумка лежит под скамьей, на которой сидит потерпевший;

7) в вагоне экспресса «Ласточка» сумка лежит на полках, специально отведенных для багажа, от которых до потерпевшего от полуметра до 5–6 метров;

8) сумка осталась лежать (примеры 3–7), а потерпевший отошел от них: а) на некоторое расстояние; б) к соседней скамье; в) прошел в туалет; г) ушел в вагон-ресторан.

Как видим, словосочетание «при потерпевшем» дает неограниченные возможности для толкования. «Снял» шапку, часы у спящего пассажира, наконец, раздел мертвецки пьяного — это тоже карманная кража?

Самостоятельный вопрос — «барсеточники». Машины замерли у светофора, преступник, пассажир, сидящий в машине слева, спрашивает у водителя дорогу, его сообщник тихонько открывает правую (переднюю, заднюю) дверь и похищает барсетку, небрежно брошенную на правое (заднее) сиденье. Указанные лица, включая водителя машины слева, — «воры квалифицированные» по методу (то есть «карманные») или только по группе? Группа из кого состоит: «щипач», «барсеточник» + пособники, или все соисполнители?

Подобные вопросы можно задавать еще долго, ибо следует признать, что такой феномен как «карманная кража» на концептуальном уровне теоретиками уголовного права не изучен. Украл сумку у засмотревшегося в окно пассажира — «карманник», дождался, пока он ушел в туалет, — просто вор.



Фотобанк Лори

Некоторые авторы научных исследований предлагают оценивать так: «карманная кража» совершается с прямым умыслом, который чаще всего точно не определен, не конкретизирован. Квалификация при этом не зависит от величины ущерба, ибо полностью предопределена характером действий виновного.

К особенностям способа совершения данного вида кражи относят его комплексный характер: скрытность (незаметность) действий виновного, особые условия изъятия чужого имущества, которые могут быть связаны с проникновением в специально определенные законодателем места хранения (одежда, сумка, другая ручная кладь). Возможно и изъятие имущества с различных частей тела человека, например, хищение наручных часов, цепочек, колец, колец.

Особый интерес теоретиков представляет предложение дополнить институт соучастия нормой о признании всех лиц, участвовавших в совершении конкретной «карманной

кражи» соисполнителями, «членами специальной организованной преступной группы», действия которых будут квалифицировать без ссылки на ст. 33 УК РФ⁸.

Основные научно практически выводы.

1. Уголовно-правовые понятия «карманная кража», «карманный вор» — исторически изменчивые категории, их существование обусловлено конкретными социальными обстоятельствами, в основе которых — необходимость концентрации ценностей в малых объемах имущества, значимость ущерба (имущественного, морального), причиняемого преступлениями анализируемой категории.

2. Цель введения в УК РФ специальной нормы, регламентирующей ответственность за «карманную кра-

⁸ Карпова Н.А. Уголовная ответственность за кражу, совершенную из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 196 с.

жу», — борьба с профессиональной преступностью.

3. Норма уголовного закона (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ), устанавливающего наступление ответственности за совершение «карманной кражи», явно нуждается в усовершенствовании, концепция которого пока еще не разработана.

4. Несовершенство материального права — источник противоречивой судебной практики.

5. Анализ уголовного законодательства других стран и практики его применения позволяет сделать вывод: наличие определенных противоречий в нормах уголовного пра-

ва не критично, ибо несовершенство «писаного закона» легко компенсируется маневром суда по размеру наказания.

6. При таких обстоятельствах достойная лучшего применения последовательность Генеральной прокуратуры РФ в преследовании «карманника» Бабаева экономически не оправдана, ничего не изменится, если в конечном итоге полностью признавшему свою вину «карманному вору» будет назначено более суровое наказание.

Никита Колоколов,
доктор юридических наук

Литература

1. Приговор Яранского районного суда Кировской области от 11 июня 2014 года № 1-55 (28080) // Архив Яранского районного суда Кировской области за 2014 год.
2. Апелляционное постановление судебной коллегии по уголовным делам Кировского областного суда от 5 августа 2014 года № 22-1897 // Архив Кировского областного суда за 2014 год.
3. Постановление судьи Кировского областного суда об отказе передачи дела в суд кассационной инстанции от 4 сентября 2014 года № 22-1897 // Архив Кировского областного суда за 2014 год.
4. Постановление судьи Верховного Суда РФ о передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции от 25 мая 2015 года № 10-УСК 15-186 // Электронный архив Верховного Суда РФ за 2015 год.
5. Постановление президиума Кировского областного суда от 1 июля 2015 года № 44у-33/15 // Архив Кировского областного суда за 2015 год.
6. Кассационное представление заместителя Генерального прокурора РФ от 9 июля 2015 года № 12-2534-15 // Архив Генеральной прокуратуры за 2015 год.
7. Постановление судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции от 3 августа 2015 года № 10-УСК 15-186 // Электронный архив Верховного Суда РФ за 2015 год.
8. Карпова Н.А. Уголовная ответственность за кражу, совершенную из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 196 с.

ЧЕРЕПАХА

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

**Конституция
Российской Федерации,
ст. 58**

Распластавшись в воде, черепаха нежилась под августовским солнцем, с любопытством осматривая акваторию одного из небольших прудов парка. Панцирная ее часть была, пожалуй, больше двух сложенных вместе человеческих ладоней, и поэтому голова величиной с пятак, украшенная красными полосами, идущими от глаз, казалась несоразмерной всему этому существу. На спине кокетливо приютились остатки соцветия липы с несозревшими плодами.

В животном нетрудно было узнать красноухую черепаху, которая у любителей террариумистики пользуется почтением за кроткий нрав, способность выдерживать довольно низкие температуры и едва ли не всеядность. Услужливое воображение рисовало радужные картины появления черепах в водоемах парка. Думалось, что диковинные обитатели прудов — показатель чистоты вод, что новый вид фауны будет привлекать сюда больше посетителей, что ...

«Что за люди, — услышал густой баритон за спиной, — ну что это за люди?»

«Вы о чем?» — спросил я, обернувшись, невысокого, средних лет мужчину с удочками на плече, белым скотчем скрепленными в виде небольшого снопика.



Фото автора

«Да о том, что черепахи в пруд не сами приползли. Их кто-то сюда принес... Избавились... Выбросили... Хорошо хоть в водоем, а не на помойку». «Что, не так?», — переспросил меня мужчина и, не дожидаясь ответа, вздохнул: «Так, к сожалению». Потом добавил: «Нам, рыбакам, одни неудобства от этих заморских пришельцев. Мы на свои кровные рыбку молодь в пруды запускаем, чтобы час-другой посидеть с удочкой. Но мы молодь запускаем, а черепахи ею лакомятся. Не ко двору они нам... Да только ли черепахи?»

Возразить рыболову-любителю было нечего. Сам не раз сталкивался со случаями нашей поразительной беспечности. Неоднократно, например, встречал в парке волнистых попугайчиков в компании воробьев. Воробьи не деликатничали, стремясь ухватить нарядных чужестранцев за разноцветные перья, но в целом относились к пришельцам дружески. Однако, понятно, что они не могли помочь иноземцам пережить надвигающуюся морозную зиму.

Однажды в конце ноября натолкнулся на ежонка, посаженного под куст на дубовые пожухшие листья. Ежонок дрожал, его круглые глаза будто потеряли способность видеть. Один из отдыхающих сжалился, забрал беднягу домой. Нетрудно предположить, какая участь ожидала бы ежонок, если бы не неожиданный опекун. А сколько собак, кошек по нашей вине становятся бездомными?!

Теперь же выяснилось, что эта печальная участь не минует и красноухих черепах. Ведь изначальная «родина» «панцирного чуда» — США и Мексика. Но благодаря человеческой беззаботности они неуклонно расселяются по всему миру. И такое расселение, как было подмечено моим случайным собеседником, далеко не

всегда безобидно, поскольку ведет к многочисленным экономическим, экологическим и нравственным проблемам.

Мы возмущаемся, и возмущаемся справедливо, поведением так называемых догхантеров — как правило, групп молодых людей, которые истребляют бездомных собак. Мало того, что самовольно возложили на себя некую миссию санитаров, очищающих населенные пункты от бродячих животных, так еще и расправляются с ними с особой жестокостью.

Но, если вдуматься, повинны в появлении этих самых догхантеров мы сами. Не они, а мы покупаем, берем у знакомых, подбираем на улице Тузиков, Ласточек, Барсов, умиленно лаская свое самолюбие высокопарными мыслями о «единении» с природой. И не они, а мы, взрослые, оставляем этих друзей без крова только потому, что вдруг просыпается лень выводить их на прогулку. И что же мы хотим, если преподаем своим детям наглядный пример эгоизма и жестокости? Причем нередко одновременно гневно требуем, чтобы власти вносили в нормативные правовые акты изменения, позволяющие суровее наказывать догхантеров.

Никто не спорит, вносить изменения в действующее законодательство там, где это необходимо, конечно, нужно. Но, думается, куда эффективнее другой рецепт, «прописанный» популярным и ныне Антуаном де Сент-Экзюпери 70 лет назад в повести «Маленький принц». Расставаясь с Маленьким принцем, Лис раскрыл секрет привязанности мальчишки к розе, которую тот вырастил. Стоит напомнить эту сцену.

«Прощай, — сказал Лис. — Вот мой секрет, он очень прост: зорко одно лишь сердце. Самого главного глазами не увидишь».

«Самого главного глазами не увидишь», — повторил Маленький принц, чтобы лучше запомнить.

«Твоя роза так дорога тебе потому, что ты отдавал ей все свои дни».

«Потому, что я отдавал ей все свои дни...», — повторил Маленький принц, чтобы лучше запомнить.

«Люди забыли эту истину, — сказал Лис. — Но ты не забывай: ты навсегда в ответе за всех, кого приручил. Ты в ответе за твою розу...».

«Я в ответе за мою розу...», — повторил Маленький принц, чтобы лучше запомнить».

Может, вслед за Маленьким принцем и нам стоит почаще повторять эту истину: я в ответе за тех, кого приручил, я в ответе за свою розу? Чтобы лучше запомнить. Чтобы не быть снисходительными к себе в ситуациях, определяющих судьбу тех, кого приручили. И речь идет, разумеется, не только о братьях наших меньших...

БЕЛОЛОБЫЙ

Пес исподлобья посмотрел на меня, и в его взгляде было столько страдания, боли и отрешенности, что душа моя заныла. Псу было года полтора от роду. Непомерно большие обвисшие уши, бесформенный, задранный ко лбу нос, буро-коричневая пока еще лоснящаяся шерсть выдавали в нем обыкновенную дворнягу, недавно лишенную крова. Она полусидела, опираясь на передние мохнатые лапы, а задняя часть была неестественно подвернута. Присмотревшись, понял и причину этой неестественности, и оглушающую пса боль: одна его задняя лапа представляла большую зияющую рану. Видимо, какая-то сердобольная душа приютила щенка, но по мере его взросления заботы о собаке оказались обременительными, и пес был отправлен на улицу, где пополнил когорту бездомных сородичей. Но, похоже, законы дворовой жизни он еще не вполне освоил, а потому, перебегая дорогу, не рассчитал своих силенок и был сбит машиной. Не исключен и злой умысел: какой-нибудь молодой беспардонный лихач, увидев

собаку, нажал на газ, и машина задела бедолагу колесом по касательной.

Чуть поодаль примостился другой пес — с большой белой полосой на лбу и с кокетливыми белыми носочкам на лапах. Он тоже, по-видимому, оказался на улице недавно: шерсть его лоснилась. Пес лежал, положив голову на вытянутые передние лапы, и поглядывал то на меня, то на своего попавшего в беду сородича, а то закрывал глаза, обремененный какой-то тяжелой думой.

Парочка приютилась под разросшимся кустом шиповника, который обнажила минувшая осень и на шипах которого задержалась большая, пропитанная ноябрьским дождем картонка. Псы, очевидно, решили переждать непогоду, а заодно и определить, что делать дальше.

Я был в растерянности. Хотелось помочь бедолаге, но не знал, как. Подумалось: самый надежный вариант — взять его домой и обратиться к ветеринару. Невдалеке недавно видел большой ящик из-под конфет и пошел за ним, чтобы поместить туда раненое животное. Ящичка на месте не

оказалось. Возвратившись, обнаружил, что не оказалось на месте и несчастной парочки. Лишь от пруда доносился жалобный вой, похожий на стенания.

Я поспешил к водоему и вот какую картину увидел. Парочка, похоже, следовала вдоль пруда по кромке берега. Раненый пес, видимо, обессилен и оказался в холодной воде. Берега пруда укреплены толстыми сосновыми сваями, вбитыми по всему периметру. Они набухли от воды, осклизли. Пес отчаянно цеплялся за них когтями передних лап. Задние же обреченно тянули вниз. Несчастный снова и снова оказывался в воде и подвывал.

Я пытался помочь утопающему оказавшейся под руками доской, стараясь ей, как сачком, приподнять обвисшую заднюю часть собаки. Но наблю-

давший за действием Белолобый (так я его окрестил), расценил эту попытку как угрозу и откликнулся на нее злым оскалом. Пришлось ретироваться.

Между тем Белолобый начал метаться по берегу. Он то прилегал на передние лапы, повиливая хостом, то подвизгивал, будто подбадривая своего товарища или давая какие-то советы. Не помогало. Наконец, улучив момент, Белолобый схватил зубами за шкуру тонущего пса, напрягся, как струна, упершись ногами в сваи, и выхватил-таки своего дружка из воды.

Спасенный дрожал. Белолобый стал облизывать товарища — сначала рану, а потом и весь торс. Минут двадцать они отдыхали. Затем пошли по одному им ведомому маршруту. Впереди, волоча поврежденную лапу, тащился раненый пес, а за ним,

Фотобанк Лори



как телохранитель, неотступно следовал Белолобый.

И у меня вдруг исподволь родилась уверенность в том, что рана у пострадавшего заживет и что все у него будет хорошо. Ведь рядом — верное, преданное существо — Белолобый!

Излишне оптимистичен? Может быть. Но из скольких тупиковых си-

туаций мы выбирались, потому что в нужную, урочную минуту к нам на помощь приходили воистину праведные люди? Люди, наделенные Всевышним, может быть, только одним достойным качеством — способностью сострадать. А значит — и выручать....

Алексей Манаев,
журналист

Листая старые страницы: О чем писал журнал в 1978 году

Приз журнала «Человек и закон» — у футболистов киевского «Динамо».

Самой корректной командой футбольного сезона 1977 года признана команда «Динамо» (Киев), получившая наименьшее количество штрафных очков. По решению редакции журнала «Человек и закон» и Федерации футбола СССР киевским динамовцам присужден «Приз справедливой игры».

29 ноября 1977 года в Октябрьском дворце Киева представитель редакции журнала «Человек и закон» вручил чемпионам страны этот приз — один из девяти призов большого футбола, завоеванных киевским «Динамо» в первенстве СССР 1977 года.

Братство

Мы, жители многонационального Дагестана, всем сердцем приветствуем новую Конституцию СССР. Нам близки и понятны все ее статьи, каждая строка. Ведь за годы Советской власти Дагестан стал неузнаваем. Из отсталой окраины царской колониальной империи он превратился в развитую промышленную республику. А как изменились отношения между людьми! Нет и в помине бытовавшей некогда национальной розни. Дружба, взаимопомощь стали главными принципами в отношениях между людьми разных национальностей.

Дагестанцы давно не забудут, как несколько лет назад, когда их край подвергся сильному землетрясению и без крова остались тысячи людей, партии и правительство, люди братских республик протянули им руку помощи.

Завод «Электросигнал», где я работаю более десяти лет, — одно из интернациональных предприятий Дагестана. Сегодня дети и внуки тех, кто в прошлом не имел своей письменности, трудятся инженерами и техниками, руководят коллективами и техническими службами. Табасаранец А. Магомедов возглавляет планово-экономический отдел, лакец А. Самурханов — начальник ремонтного цеха, лезгин Н. Амихвердиев руководит сборочным цехом, татар Р. Шальмиев — начальник отдела снабжения, азербайджанец А. Султанов — во главе отдела ОТК стоит

на страже качества продукции, выпускаемой заводом.

Люди разных национальностей ударно трудятся на многих участках и оказывают друг другу помощь. Так, осетин А. Тодизов делится опытом с лезгином М. Бабаевым, татар Е. Пинхасов рука об руку с азербайджанцем Н. Исаевым заботятся о выполнении производственных заданий...

Но эта дружба не ограничивается только трудовой помощью на предприятиях, она переросла в большую человеческую дружбу, в тесное постоянное общение в быту, в часы досуга...

Развитие интернационализма в нашей республике нашло свое отражение и в семейно-бытовых отношениях. Одогощаются традиции, появляются новые обряды. Посмотрите на сегодняшние свадьбы у нас в Дагестане. Это настоящие праздники, полные радости и света.

Между прочим, у нас на заводе немало интернациональных семей. Среди них — Исаевы, Мовсесьяницы, Ахмедовы, Бураковы, Демировы и другие. Дружба и братство народов разных национальностей — закон нашей жизни.

В. Дудинин,
экономист завода
«Электросигнал»,
и. Дербент

«Человек и закон», № 2, 1978

О чем писал журнал в 1984 году **США: НА ЧАШЕ ВЕСОВ ФЕМИДЫ — ДОЛЛАРЫ**

Б. АНТОНОВ, О. ПИЛИПЕЦ

Девять месяцев тюрьмы за одну ягоду клубники, якобы съеденную тайком в магазине Нью-Йорка, и символический штраф за взятки и кражу трех миллионов долларов — вот образцы «беспристрастности» буржуазного правосудия. Голодающий безработный и капиталист, негр и белый, пролетарий и богач-бизнесмен — это пасынки и баловни продажной американской Фемиды.

ПРЕСТУПНИКИ ПО НУЖДЕ И ПРЕСТУПНИКИ ПО ПРИЗВАНИЮ

«Закон одинаково обеспечивает праведный суд для всех» — слова эти начертаны на фасаде Верховного суда Соединенных Штатов Америки. Благо камни не могут покраснеть от этой бесстыдной лжи.

Жительница Вашингтона Жаклин Дэтчер, 33 лет, зашла в продуктовый магазин «Джамбо Фуд» на Восточной авеню. Спустя несколько минут она была арестована охранником, который обвинил ее в том, что при осмотре прилавка она взяла и съела две ягоды клубники.

Дело завертелось, и Жаклин Дэтчер предстала перед судом. Она отрицала свою вину. Охрана магазина на судебном разбирательстве не предъявила никаких доказательств, заявив, что они-де «съедены подсудимой». И все-таки двенадцать присяжных признали Жаклин виновной в посягательстве на частную собственность. За что ей и было назначено наказание в виде тюремного заключения сроком на 18 месяцев, за каждую ягоду по 9 месяцев.

Но вот в Нью-Йорке ответственного сотрудника банка Чарлза Каммера уличили в том, что он набрал взяток на сумму 800 тысяч долларов и путем различных махинаций присвоил еще 3 миллиона долларов. Он получил всего полгода тюрьмы.

Ллойд Катлер, один из самых известных юристов Вашингтона, констатирует: «Богатые, которые платят нам гонорары, составляют менее одного процента наших сограждан, но мы уделяем им по крайней мере 95 процентов нашего времени. Обездоленные, которых мы обслуживаем бесплатно, составляют, возможно, 20–25 процентов населения, и мы уделяем им в лучшем случае пять процентов своего времени. Остальные вообще не могут себе позволить консультаций с нами, и мы фактически не уделяем им внимания».

Еще в 1787 году Джон Кревер в «Письмах американского фермера» сравнивал юристов с сорняками и отмечал, что они «способствуют судебной волоките и сколачивают большие состояния, чем могут нажить богатые фермеры своим тяжелым трудом».

Томас Эрлих, бывший руководитель федеральной программы юридической помощи бедным, а ныне ректор Пенсильванского университета, заявляет, что размер частного состояния — это главный критерий отношения к гражданину всей правоохранительной системы. Бедным на правосудие просто бесполезно рассчитывать.

На практике это выглядит так. Если, скажем, умирающий от голода безработный арестовывается за кражу булки, то он, как правило, на длительный срок оказывается за тюремной решеткой. А уважаемые бизнесмены «в белых воротничках», похищающие сотни тысяч и даже миллионы долларов, отделяются зачастую условным осуждением и штрафами, символическими по сравнению с украденными

суммами. Между тем «преступники в белых воротничках» ежегодно наносят ущерб американскому обществу на сумму порядка 200 миллиардов долларов.

Специальный доклад «Государственное покровительство «беловоротничковой» преступности», подготовленный для конгресса США, констатирует: «Если вы негр, бедняк или безработный, то при аресте за кражу в девяти случаях из десяти вас посадят в тюрьму на срок от шести до десяти лет. Если вы в «белом воротничке», живете в фешенебельном пригороде и украли миллион долларов, то в восьми случаях из десяти вы останетесь на свободе и лишь в двух рискуете попасть за решетку, но не более чем на год и 8 месяцев».

Сенатор Эдвард Кеннеди как-то сказал: «Карусель» правосудия убеждает преступника, что его шансы быть пойманным, осужденным и посаженным в тюрьму настолько незначительны, что не принимаются всерьез. Короче говоря, наша система уголовного правосудия отнюдь не осуществляет профилактики особо тяжких преступлений».

УЗАКОНЕННЫЙ РАСИЗМ

Все высшие и средние должности в аппарате Верховного суда США занимают белые. Даже среди 32 делопроизводителей этого высшего судебного органа нет ни одного черного: за все более чем двухвековое существование Верховного суда в нем работали всего трое делопроизводителей негров.

58 процентов федеральных окружных судей на Юге и 61 процент судей апелляционных судов являются членами клубов «только для белых». Слепительной «белизной» сверкает Верховный суд штата Флорида, где из 16 судей 11 — сторонники расовой сегрегации.

На протяжении всей истории Соединенных Штатов Америки законы были направлены на то, чтобы сохранять в стране расовую дискриминацию и угнетение. Именно при активной поддержке американского правосудия в США существовала система рабского труда. На основе несправедливых законов коренные жители страны — индейцы — лишались земель. Непокорных при этом истребляли, а оставшихся в живых загоняли в резервации, обрекая на жалкое прозябание и вымирание.

Американская пресса по сей день культивирует тезис, что негры и представители других национальных меньшинств больше всего склонны к правонарушениям. Однако еще в 1930 году американский криминолог Сорстен Селлн подверг сомнению расистские утверждения, будто уровень преступности среди черных выше, чем среди белых граждан Америки. Этот авторитетный специалист подчеркивал, что, хотя негры арестовываются, осуждаются и заключаются в тюрьму чаще, чем белые, эта голая статистика не отражает реального положения вещей, поскольку искажена действием важных социальных факторов. За совершение одних и тех же нарушений закона негры чаще и более сурово наказываются, чем белые. Показательно, что за сокрытие доходов от обложения цветные граждане США осуждаются в среднем на 31 месяц тюремного заключения, а белые — на 14 месяцев.

Если учесть, что основная масса цветного населения США живет в переполненных гетто, где жилой фонд и коммунальное хозяйство давно пришли в ужасающее состояние, а также что в течение десятков лет среди негров безработица по меньшей мере в два раза выше, чем среди белых, станет очевидным, почему негров арестовывают в 3–4 раза чаще, чем белых. Что же касается индейцев, то частота их арестов выше уже в десять раз. Расовая и социальная дискриминация, нужда, безработица, лишаящая людей всяких средств к существованию, способствуют росту

преступности среди отверженных обществом людей. И растут прежде всего воровство, кражи со взломом.

Характерно, что среди негритянской молодежи в возрасте 16–19 лет уровень безработицы составляет около 40 процентов, а среди белой молодежи — менее 18 процентов. Но ведь именно на эту возрастную категорию как у цветных, так и у белых приходится наибольшее количество арестов за уголовные преступления. В силу социальной несправедливости значительные слои населения лишаются насущного права на труд, ищут возможности прокормиться, а затем оказываются под прессом карательных органов.

Касаясь этой темы, газета «Вашингтон пост» писала: «Проблему преступности в Америке невозможно понять, не зная тех социальных условий, которые служат питательной и стимулирующей средой для правонарушений».

В НЕГРОВ СТРЕЛЯЮТ БЕЗ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

По сообщению журнала «Ю.С. Ньюс энд Уорлд рипорт», за последнее время полицейские в США убили более трех тысяч цветных и негров, совершенно ни в чем не повинных. В подавляющем большинстве случаев суды либо оправдывали убийц, либо выгораживали их, отправляя «на обследование в больницу», чтобы выпустить, как только утихнет шум.

Так, в конце 1982 года снайперы-полицейские застрелили в Нью-Йорке члена добровольного негритянского отряда по поддержанию порядка, созданного специально для патрулирования улиц и пресечения наряду с другими правонарушениями и расистских выходов со стороны белых ультра. В Лос-Анджелесе только за год полицейские убили 9 чернокожих и двух юношей — выходцев из Мексики, так называемых «чиканос». В Майами был зверски убит негр Макдаффи. Оправдание убийц-полицейских белым жюри послужило искрой, от которой буквально взорвался один из кварталов города Либерти-Сити. И тогда полицейские уже «по долгу службы» расстреляли участников стихийного бунта. Двадцать человек убитых, сотни раненых и арестованных. События повторились, когда 28 декабря 1982 года в гетто Майами — Овертауне был хладнокровно застрелен другой чернокожий юноша, Невил Джонсон. Полицейским показалось, что парень вооружен. И снова убийц оправдали.

В анналы американского правосудия вошло уголовное дело, известное как история «Парней в Скоттсборо».

Началась эта драма в мае 1931 года, когда США, охваченные экономическим кризисом, были поражены массовой безработицей. Группа молодых негров, в том числе девятнадцатилетний Кларенс Норрис, на товарном поезде ехала из штата Теннеси в Алабаму в поисках работы. В ходе поездки началась ссора с белыми парнями, которые тоже «зайцами» ехали в товарных вагонах. Словесная перепалка быстро переросла в драку. Когда товарняк достиг штата Алабама, поезд был окружен группой вооруженных людей во главе с шерифом. Негров арестовали по обвинению в изнасиловании двух молодых белых женщин, а затем посадили в тюрьму городка Скоттсборо. Вскоре начался суд.

В ходе судебного процесса Виктория Прайс, одна из якобы потерпевших, заявила, что никакого изнасилования не было и что вся эта история сфабрикована в результате расового конфликта. Дело «Парней в Скоттсборо» было настолько явно шито белыми нитками, что Верховный суд США дважды отменил приговоры алабамского «правосудия». Но оно не успокоилось, и на третьем суде «парни в Скоттсборо» были



Фотобанк Лори

осуждены — кто к 99, кто к 75 и 20 годам тюремного заключения. А Кларенс Норрис был приговорен к смертной казни.

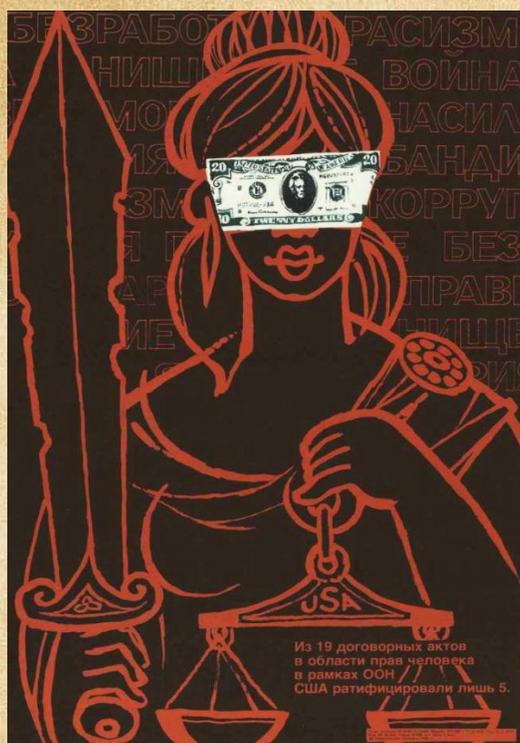
Произвол и расовое предубеждение алабамских судей были настолько очевидны, что власти не решились исполнить смертный приговор. Кларенс Норрис остался в живых. Однако спустя даже несколько десятилетий после этого позорного судебного фарса в Алабаме он не мог добиться реабилитации и доказать свою невиновность. Алабамская Фемида долгие годы игнорировала призывы к справедливости, хотя в 1976 году прокурор штата Алабама Виллиам Бэкслей вынужден был заявить, что в деле «скоттсборских парней» нет доказательств совершения преступления, а Кларенс Норрис безусловно невиновен.

А СУДЬИ КТО?

Судьей в США может стать человек, даже не имеющий никакого представления о законодательстве. Поэтому, по данным американского федерального юридического центра, почти пятая часть всех судебных процессов в США происходит с грубейшими нарушениями норм материального и процессуального права. Верховный судья США Уоррен Берджер вызвал настоящее смятение в умах американцев, заявив, что, по его мнению, половина из 44 тысяч американских судей некомпетентны, поскольку не обладают достаточными профессиональными знаниями.

«Выборные» судейские посты продаются и покупаются в США так же свободно, как жевательная резинка. За место, скажем, в Верховном суде штата Нью-Йорк надо уплатить 10 000 долларов. Именно столько стоило «избрание» одного из нынешних судей, Джорджа Эвалда.

Практически «выборы» судей в США сводятся к юридическому оформлению лиц, назначаемых политиками, дельцами и гангстерами, купившими для них места в



кресло, они получают такое влияние и власть, что это позволяет им удерживать свой пост в течение многих лет, и даже незнание законов не является помехой в их «работе».

Как тут не вспомнить поведение судьи из Сан-Франциско Бернарда Гликфилда. Рассматривая одно из дел об изнасиловании, он осудил насильника к пребыванию в тюрьме только по субботам и воскресеньям, хотя преступник угрожал убить свою жертву. Когда потерпевшая выразила свое удивление таким странным приговором, сей достопочтенный судья обозвал женщину самыми неупотребимыми словами.

По словам окружного прокурора Рэмона Чилда, федеральный судья Виллис Риттер частенько конфисковывал стенографические отчеты своих судебных заседаний после того, как допускал далеко не литературные выражения в ходе рассмотрения дел.

Самодурство и произвол федерального судьи В. Риттера получили в США общенациональную известность, когда журнал «Тайм» рассказал своим читателям, как Риттер обвинил тридцать почтовых работников в неуважении к закону, поскольку машина по сортировке писем, работавшая в здании суда, производила, по его мнению, много шума. Этот судья в течение двух часов продержал под стражей журналиста, который выяснил, что во время учебы в Солт-Лейк-Сити Риттер был исключен из университетского клуба за хулиганство.

Только в одном 1975 году решения судьи Риттера были отменены в 58 процентах рассмотренных им гражданских и в 40 процентах уголовных дел. Однако, несмотря на эти вопиющие факты, ходатайство о его снятии с работы так и не было рассмотрено.

Характер американского правосудия определяется не только содержанием законов и деятельностью судей, но в значительной степени и теми, кто в качестве при-

судах. Американские юристы прекрасно понимают это. Так, нью-йоркский юрист Генри Джессеп откровенно заявляет: «Теоретически судьи избираются. В действительности же они всегда подбираются боссом».

«Гангстеры зачастую имеют возможность избрать на судейский пост своих собственных поверенных», — говорится в официальном докладе Американской ассоциации адвокатов.

Бывший губернатор Калифорнии Пэт Браун добавил к этому, что среди судей есть немало просто выживших из ума, душевнобольных и алкоголиков. Однако убрать этих лиц с судейских постов — довольно сложная, а то и просто непосильная задача. Это объясняется тем, что федеральные судьи, например, назначаются самим президентом США и остаются на посту, как правило, пожизненно. Судьи рангом пониже, получающие свою должность с благословения губернатора штата, теоретически могут быть отозваны избирателями. Но, попав в судейское

сяжных заседателей выносит заключение о виновности или же оправдывает подсудимого.

О том, кто может быть выбран в США присяжным заседателем, можно судить по делу жительницы Калифорнии Инессы Гарсии. Она предстала перед судом по обвинению в том, что застрелила одного из насильников, надругавшихся над ней. В ходе судебного разбирательства один из присяжных, которым предстояло решать судьбу подсудимой, заявил адвокату Гарсии следующее: «Но ведь убитый не собирался ее убивать или наносить телесные повреждения. Я считаю, что пострадавшая превысила необходимую самооборону».

Понятно после этого, почему на уцелевшего другого насильника даже не было заведено уголовное дело.

ЗА РЕШЕТКУ НА... 3000 ЛЕТ

В Чикаго судили некоего Генри Брисбона. Он совершил вооруженное ограбление молодых супругов, затем приказал им лечь на обочину дороги, поцеловать друг друга в последний раз и застрелил их. Судья Джеймс Бейли приговорил убийцу к тюремному заключению сроком в три тысячи лет! Это самый суровый приговор в судебной практике штата Иллинойс.

В окружном суде в штате Мэриленд в 1977 году рассматривалось дело Вилли Л. Джоунса, 25 лет, который обвинялся в похищении и убийстве трех человек. Судья Джэкоб Левин вынес убийце следующий приговор: тюремное заключение за убийство — три пожизненных срока, сто двадцать лет — за похищение, шестьдесят лет — за применение огнестрельного оружия.

Следует ли судей этих винить в особой жестокости? Первый вопрос. И второй: что за смысл в таких многовековых приговорах?

Дело в том, что в США помимо судов существуют независимые от них комиссии по досрочному освобождению. В соответствии с положением о такой комиссии, действующим в штате Мэриленд, «любое лицо, присужденное к пожизненному заключению, имеет право на досрочное освобождение после отбытия срока в 15 лет».

Поэтому американские судьи вынуждены порой выносить приговоры к нескольким пожизненным заключениям, чтобы возможно дольше оттянуть досрочное освобождение из тюрьмы особо опасного преступника. Но и это не всегда помогает: комиссии по досрочному освобождению обходят при необходимости любые ограничения, находят любые лазейки в федеральном законодательстве или законах штатов, чтобы вызволить из тюрьмы угодных им лиц.

Так, молодой житель штата Калифорния Барри Остин Браун предстал перед судом за убийство трех человек: Луисы Макнамары, у которой он забрал полторы тысячи долларов и угнал автомобиль; демобилизованного моряка Стефана Рассела, собственность которого состояла из пустого рюкзака; Ричарда Пайпса, служащего продовольственного магазина, где Браун ограбил кассу. За эти преступления Брауна осудили на три пожизненных заключения. Однако он вышел на свободу через 7 лет.

Пианист из Нью-Йорка Чарльз Якл был осужден за изнасилование и убийство молодой девушки. Несмотря на суровый приговор, его досрочно освободили через пять лет и четыре месяца тюремного заключения. Вскоре пианист-убийца вновь был арестован нью-йоркской полицией за убийство двадцатипятилетней Карин Скелгел из Нью-Джерси. Новое преступление было аналогично первому. Убийца-рецидивист на сей раз был осужден на пожизненное заключение. Но право на досрочное освобождение суд ему сохранил.

В 1975 году в Вашингтоне некий Олен Лэбби был осужден за вооруженное нападение, а затем досрочно освобожден. Потом следует еще один арест за новое вооруженное нападение — и снова досрочное освобождение. Оказавшись па свободе, О. Лэбби вскоре опять предстает перед судом. На этот раз за убийство полицейского. И тогда убийца приговаривается к 27 годам тюремного заключения, но опять-таки с сохранением права на досрочное освобождение через девять лет.

Происходит словно бы своеобразное состязание между американскими судьями, которые приговаривают преступников к огромным срокам тюремного заключения, и комиссиями по досрочному освобождению, которые зачастую вопреки здравому смыслу и справедливости стремятся поскорее выпустить на свободу даже исключительно опасных правонарушителей. В чем же причина этой нелогичной гуманности джентльменов из комиссии по досрочному освобождению?

Да в том всего лишь, что эти комиссии за взятки освобождают преступников. Личный состав этих комиссий формируют губернаторы штатов. А губернаторские интересы весьма разнообразны: кому-то хочется получить солидную мзду, кому-то нужно угодить дружков из мафии или обеспечить себе победу на выборах.

В рассмотрении каждого дела, как правило, участвуют два члена комиссии, и для принятия решения на каждого заключенного затрачивается не более 10–15 минут.

На деятельность комиссий по досрочному освобождению влияет и тот факт, что в их составе работают во многих случаях люди, совершенно не обладающие необходимыми юридическими знаниями. Их назначение является результатом процветающей практики кумовства на всех уровнях власти. Кроме того, это еще и способ отблагодарить за оказанные услуги, прежде всего политического характера, с помощью назначения на достаточно хорошо оплачиваемую должность.

Окружной прокурор Виллиам Коллинз сообщил, что ему известен человек, который работает в Вашингтоне на довольно важной должности, будучи приговоренным к пожизненному заключению за умышленное убийство. Такое вопиющее издевательство над правосудием стало возможно благодаря решению комиссии по досрочному освобождению.

Но, конечно же, чаще всего буржуазный суд применяет сверхдлительные приговоры к своим классовым врагам. И уж тогда ни на какое досрочное освобождение осужденный не может рассчитывать. Вспомним хотя бы одного из лидеров американских индейцев, Леонарда Пелтиера.

Объявленный «опасным смутьяном», Пелтиер в 1977 году на основании сфабрикованных против него обвинений в убийстве был приговорен к двум пожизненным заключениям. И хотя вздорность показаний против него лжесвидетелей очевидна, пересматривать его дело суд собирался целых 8 лет.

Таковы гримасы заокеанской Фемиды.



Фотобанк Лори

«ВИНУ СВОЮ ПРИЗНАЮ»

СУДЕБНЫЙ ОЧЕРК

В районном народном суде слушается уголовное дело по поводу нанесения тяжких телесных повреждений. Обвиняемый, потерпевший, свидетели — всё как обычно. Необычно лишь то, что обвиняемый, вернее, подсудимая — дочь, а потерпевший — отец.

С незапамятных времен живет эта заповедь — почитай отца и мать. В наших глазах преступивший ее, тем более поднявший руку на тех, кто дал ему жизнь, — человек потерянный, безнравственный.

— Что вы! — замахали руками подруги Марины Григорьевой (назовем обвиняемую так). — Что вы! Маринка очень хорошая. Добрая, терпеливая, старательная. Все говорят, прекрасный из нее педагог получился бы. На практике в школе дети за ней по пятам ходили. И в группе ее любили, училась она на пятерки.

— Тогда как же объяснить ее поступок?

— Знали бы вы, какая у нее жизнь...

Какая же была жизнь у Марины Григорьевой?

Сначала обыкновенная, как у всех детей. Любящие родители, бабушка и дедушка. Потом появилась сестренка. Родители работали на фанерном комбинате. Мать — сортировщицей, отец — мастером, затем начальником смены. В школе Марине все давалось легко. И отец, которого выбрали в родительский комитет, приходил из школы довольный, что дочку хвалят.

Сестренки ездили вместе с папой и мамой в музей, навещали товарищей отца, с которыми он рос в детском доме, бывали у его воспитательницы: он, как и его друзья, любил ее и не забывал.

Отец, Иван Петрович Григорьев, приохотил Марину к книгам. Сам он много читал, постоянно заглядывал в книжные магазины. Интересовался классикой и книгами о войне. Девочка тоже не расставалась с книгами, это отцу нравилось, но он забеспокоился, когда вдруг у нее начала развиваться близорукость. Везил дочку по врачам, искал ей очки. И болезнь удалось приостановить. Марина привыкла к очкам: не одна она такая, а отец огорчился...

Иногда родители ссорились. Почему — Марина поняла гораздо позже: они были очень разные. Отец живой, быстрый, легкий на подъем. А мать медлительная, да к тому же домоседка, ее даже в кино было трудно вытащить. Но главное — у отца был тяжелый характер: он внезапно мог обидеться, замолчать, и все гадали, что случилось. Ссоры же бывали бурными, но потом опять наступал мир.

Но вот лет шесть назад Марина заметила, что в доме неладно. Каждый день она с тревогой ждала прихода родителей. С тревогой, потому что никогда теперь не могла предугадать, какими они придут — трезвыми или нет.

Первым пить начал отец. Сейчас трудно определить последовательность событий: то ли он сначала начал крепко выпивать, а потом сменил работу, то ли наоборот, но для Марины эти события взаимосвязаны. Потому что, перейдя с фанерного комбината на крупный завод слесарем-ремонтником, отец нашел

работу по совместительству и заявил матери, что побочный заработок принадлежит ему лично и он его будет тратить, как хочет. Тратил же он всегда одинаково: на водку. Стал приносить выпивку домой. Усаживался на кухне за стол, ставил бутылку, стаканы и предлагал жене:

— Садись со мной, я же не алкаш какой-нибудь, чтобы пить в одиночку.

Мать сердилась, но все же присаживалась к столу, выпивала рюмку-другую, «чтобы меньше осталось мужу». Шло время, и скоро ее не нужно было просить разделить компанию, потому что женщину уже тянуло выпить. Наступил такой день, когда после работы она зашла в магазин и купила бутылку...

Во хмелю и мать, и отец становились не похожими на себя. Они то кричали и ругались страшными словами, то пели и обнимались, то кидались друг на друга с кулаками. Хуже всего было, когда они вспоминали про детей и начинали их воспитывать. Выговоры, ругань, затрещины сыпались по любому поводу. Хлопнула дверь — получай, шаркнула тапками — тоже, долго мылась в ванной — скандал, вовремя не убрала на кухне — светопреставление. Пьяный отец был особенно изобретателен по части придирок — никогда нельзя было предугадать, что ему не понравится на этот раз.

Мирные периоды становились все короче, а потом их не стало вовсе. В доме шла постоянная война: родители то воевали между собой, то вдвоем или поодиночке шли на детей. Особенно доставалось Марине — за строптивость. Она не могла мириться с таким «образом жизни» родителей и все время твердила одно и то же: не пейте! Отец взрывался, услышав эти слова: «Мала еще меня учить, не твое это дело. Пью на свои, а ты еще не зарабатываешь, чтобы замечания делать». Дочь плакала, но снова умоляла родителей не пить.

Когда отец и мать пристрастились к спиртному, Марине было лет четырнадцать, Любе — восемь. Девочек нужно было воспитывать, многому научить. Их учили. Нет, не любить книгу, как раньше, не домашнему хозяйству, а грубости, неуважению к старшим, потому что пьяных, отвратительных, страшных можно бояться, но уважать нельзя.

— Если дома постоянная грубость, можно ли ждать, что ребенок вырастет отзывчивым и добрым? — с горечью спросит Марина на суде.

В школе тоже заметили, что она изменилась: стала вспыльчивой, нервной. По любому поводу могла взорваться, наговорить бог знает что или зарыдать.

Однажды учительница попросила ее задержаться после уроков, стала расспрашивать, какие у нее планы на будущее, где собирается учиться.



Фотобанк Лори

Они говорили долго и обо всем: о ребятах, о том, как важно не ошибиться в выборе профессии, об отношениях между людьми. И все-таки Марина не рассказала, что творится дома, как не рассказывала никому и после, до того самого случая, который привел ее в зал суда.

— Почему? — спросил судья. — Почему вы не обратились за помощью?

— Так стыдно же! — вскрикнула девушка, не в силах удержать слезы.

Ей было стыдно за родителей. Это понятно: как можно смириться, что самые родные и близкие люди ведут себя так отвратительно? Стыд и боль за них мучили Марину. Но она ничего не сказала тогда учительнице, только слушала ее, и мягкий, негромкий голос, простые её слова запомнились. А учительница заговорила о том, что её беспокоит характер Марины, ее вспыльчивость, и о том, что каждый человек, зная свои недостатки, должен уметь бороться с ними, что владеть собой не так уж трудно, если следить за своим поведением, не распускаться, сдерживаться. Постепенно самоконтроль войдет в привычку и человек станет другим. Но если самовоспитанием не заняться вовремя, привычным станет скандальность, несдержанность, и тогда людям будет с ней трудно, а ей будет трудно с людьми.

Марина запомнила этот разговор. К концу десятого класса она опять стала прежней, сдержанной и вежливой. Но дома... Родители объяснялись между собой и с детьми только криком и бранью, а крик, первое же бранное слово выводили девочку из равновесия. Отец при дочерях не стеснялся употреблять самые грязные ругательства. Оскорбленная, она дерзила и тоже старалась оскорбить его.

А тут прибавился еще один повод для скандалов: выбор профессии. Марина хотела стать учительницей. Отец был против: работа трудная, много тетрадей проверять — совсем не для её зрения. Лучше технический вуз — к математике у нее способности, и работа спокойнее. Но Марина стояла на своем.

Сейчас она даже представить себе не может, как сдала выпускные экзамены: родители пили все лето. Заниматься было трудно. Она почти не спала, выбилась из сил. Замучили бесконечные упреки: вон ты какая вымахала, а все сидишь на родительской шее. Дармоедка, трутень... И когда наступил август, Марина решила не поступать в институт, забрала документы из приемной комиссии и тайком от родителей устроилась на завод. Думала, отец обрадуется, ведь теперь она не будет сидеть у него на шее, станет зарабатывать. Но Иван Петрович разбушевался: Да как она посмела, не посоветовавшись с ним? Все ее подружки стали студентками, а она что, обсевок в поле? С этого дня он перестал звать ее по имени. «Очкастая», «педагог», «дармоедка» — вот слова, с которыми отец обращался к дочери.

Марина работала, через год поступила в институт, на тот самый факультет русского языка и литературы, который выбрала еще в школе. У нее появилось много друзей и интересных дел, она уезжала рано, возвращалась поздно. В институте она, казалось, забывала о доме, ей там было хорошо. Но каждый вечер, когда электричка подходила к пригородному поселку, где они жили, в душе у неё поднималась тревога: дома становилось все отвратительнее, все труднее жить. Подрастала сестренка, входила в самый сложный возраст, ей, как никогда, нужны были родительская любовь и внимание. Ничего этого девочка не видела, росла замкнутой, настороженной. «Что, если Люба ожесточится? — горестно раздумывала Марина, — навсегда останется злой и колючей? Может и с пути сбиться, ведь она, чтобы не видеть пьяных родителей, старается как можно позже возвращаться со двора домой. Во дворе ребята разные, попадет еще под чье-нибудь дурное влияние, кто ее остановит, кто поможет? Отец и мать заняты только собой, без конца выясняют отношения или пребывают во хмелю». Если бы

не Люба, она ушла бы в общежитие. Но что будет с сестрёнкой? Кто с ней поговорит, выслушает, утешит или отчитает, если нужно? Кто за нее вступится?

Вступалась Марина. Взрывалась, кричала: не пейте, не трогайте Любу, не придирайтесь, дайте нам спокойно жить! И снова: не пейте, не пейте, не пейте! Но, как и прежде, образумить родителей, остановить их падение она не могла.

Вот так она и жила: двумя жизнями. В институте, среди людей, близких ей по духу, среди умных книг, даривших радость, девушка была спокойной, выдержанной, отзывчивой. Примерная студентка, добрый, преданный друг. Вторая жизнь Марины проходила среди пьяных скандалов, брани, вражды. Здесь она была в постоянном унижении, ненависти и страхе. Нелюбимая и нелюбящая дочь. По-настоящему она любила только сестру, мать — жалела. Гордость и стыд заставляли ее таить в себе свои горести. В институте о них не знал никто. Это давалось ей ценой огромных усилий, доставляло нечеловеческие страдания. И вот не выдержала, сорвалась.

...Путёвке в институтский профилакторий Марина обрадовалась: целый месяц не нужно будет тратить время на дорогу в город и обратно. И главное: можно наконец отдохнуть от домашних скандалов. Но в субботу она всё-таки поехала домой: посмотреть, как там дела, забрать кое-какие вещи и учебники. В семье все шло по старому: мать, как обычно, навеселе, отец пьян. И воскресенье началось с бутылки. Отец потом ушел, а мать начала ссориться с Любой. Девочке понадобилась отвертка, она хотела взять её из отцовского ящика с инструментами. Мать не позволяла, Люба настаивала. Тогда мать пригрозила: вот придёт отец, он тебе задаст. Когда он пришел, все трое мирно досматривали фильм. Но мать не забыла о своей угрозе. Стала вспоминать все Любины грехи и жаловаться, что с девчонкой нет никакого сладу.

Отец поднялся с дивана, двинулся к дочери и начал ее бить. Тогда между ними встала Марина:

— Не трогай Любу!

— Не лезь не в своё дело! Лучше стипендию отдай, дармоедка!

— Тебе мало свою зарплату пропивать, моя стипендия понадобилась!

— Ах, ты... будешь учить! — И отец двинулся к Марине.

Что было дальше, она не помнит. Как выскочила на кухню, как схватила нож, как кричала: «Не подходи, убью!» — ничего не осталось в памяти!

Она пришла в себя у пожилой соседки. Та перевязывала ей израненную руку и безуспешно пыталась узнать, что же случилось. Дрожащая, рыдающая Марина ничего не могла сказать. А когда немного успокоилась, собралась ехать в институт, но с вокзала все-таки позвонила домой. Там уже был следователь. От него она узнала, что отец ее ранен ножом в грудь, «Скорая помощь» увезла его в больницу, и Марине нужно вернуться, чтобы дать показания. Она возвратилась, рассказала всё, что помнила.

И вот она стоит перед судьями — тонкая, как тростиночка, слабые девичьи руки зажали платок, а слёзы всё бегут и бегут из-под очков.

Жалко девочку, невыносимо жалко её погубленное детство, изломанную юность. И хочется забыть про то, что она сделала, или, если не забывается, спросить: разве она одна виновата?

— Вину свою признаю полностью, — чуть слышно, но твердо говорит Марина. — Я не должна была этого делать.

Да, конечно, Григорьева виновата. Решать любые конфликты, какими бы острыми они ни были, с помощью ножа — ни мораль, ни закон не позволяют. Ни в каком случае. И потому эта девушка сейчас на скамье подсудимых. Но вина вине рознь, и суд должен определить степень её виновности и меру наказания.

Папка с материалами дела совсем тонкая — какие там материалы! Но судебное заседание длится час, другой, третий. Судья, прокурор с дотошностью исследователей задают и задают вопросы. Они хотят знать всё — много ли и как часто пили родители, как относились к дочерям и какие у них были к детям претензии, как они вели себя после случившегося. У присутствующих на этом процессе было такое чувство, что судят не только конкретное преступление дочери — судят преступный образ жизни ее родителей.

Нет, никто не оправдывает Марину, не снимает с неё ответственности, но в том, что случилось, видят вину и потерпевшего, и свидетельницы — отца и матери девушки.

И чем дальше идёт процесс, тем глубже суд вскрывает вину супругов Григорьевых, да и не только их одних. Это были разрушители. Постепенно, шаг за шагом они губили свою жизнь и жизнь своих дочерей. Как много хорошего было в семье еще несколько лет назад: работа, любовь к детям, привязанность к друзьям.

Постепенно все было оставлено и забыто — любимая прежде воспитательница, старые друзья, книги. И дети тоже стали обузой: их нужно кормить, одевать, расходовать на них деньги, которые хотелось тратить только на одно — на спиртное.

Дети росли, взрослели. Они уже имели обо всем, в том числе и о родителях, собственное мнение, они смели высказываться, критиковать их, отца и мать, и это вывело супругов из себя. Так вместо любви к детям в их душах росли вражда и злость, разрушалось всё лучшее, что было в этих людях.

Но они опустошали не только свои души.

— Люба, как ты относишься к отцу? — спросил младшую дочь судья.

— Я его ненавижу.

— А мать ты любишь?

— Я не хочу так жить, не хочу таких родителей! — Девочка заплакала навзрыд. И никто не мог ее утешить. Потому что вернуть ей улыбку могли только любовь, чувство защищенности, которое даётся в родном доме всё понимающими, родными и близкими людьми.

Ну, а что же окружающие, товарищи по работе, как относились они к тому, что происходило в семье Григорьевых? Вмешались, забили тревогу? С этим вопросом я обратилась к руководству и членам коллектива 11-го цеха, где работал отец Марины. Оказалось: претензий к нему не было и нет!

Выходит, ничего не знали, не ведали? Нет, знали. Всем было известно, что Григорьев пьёт, а во хмелю бывает буен. Но, поскольку он не прогуливал, в списках нарушителей не значился, «бытовое» пьянство никого не тревожило — если б в вытрезвитель попал да на работу выходил пьяным, тогда бы на него внимание обратили. И администрация, и заводские наркологи на учёт бы поставили, потребовали лечиться. А так... мало ли чего в семье бывает!

Кажется, тысячу раз повторена истина: болезнь легче предупредить, чем лечить. Особенно это относится к такой болезни, как алкоголизм. Чем больше она запущена, тем труднее с ней бороться. И все же сплошь и рядом бытовое пьянство никто не считает таким уж большим злом. Во всяком случае коллектив, где работает человек, пьющий дома, не спешит вмешиваться. Разве могут товарищи оставаться равнодушными, видя, как человек шаг за шагом идёт к гибели и губит не только себя, но и своих детей?

На фанерном комбинате, где много лет работает мать Марины и Любы, все были потрясены, узнав о том, что случилось в этой семье. И когда грянул гром, стали вспоминать, как ещё несколько лет назад слышали от соседей о неблагополучии у Гри-



Фотобанк Лори

горьких, о драках между супругами, о том, что и сама мать семейства равнодушна к спиртному. Ну, и что предприняли? Да тоже ничего! Поскольку Григорьева — работница прилежная, норму перевыполняет, не опаздывает, не прогуливает, на тот сигнал тревоги внимания не обратили, не зашли к Григорьевым домой, не поговорили с детьми. Ко всем не находишься! У каждого своих забот хватает, а у Григорьевых, глядишь, все само собой уладится.

Не уладилось. Болезнь, захватившая семью, зашла слишком далеко. А разве нельзя было остановить Григорьевых вовремя? Ведь оба они люди трудовые, было на что опереться, чтобы вытащить их из трясины. Но никто не сделал для этого ни одного шага, не протянул руку.

Марина очень тяжело переживала содеянное, ее мучил стыд, страх, раскаяние. Она понимала, что должна отвечать за свои действия, и не стремилась избежать наказания.

...Суд приговорил Марину Григорьеву к полутора годам исправительных работ условно с двухгодичным испытательным сроком. И вынес частное определение в адрес ГУВД и роно с просьбой поставить семью Григорьевых на учет как неблагополучную.

Судебный процесс закончен. Но самое время подумать: признает ли каждый из нас свою вину за случившееся? За Григорьевых, Петровых, Сидоровых, за то, что происходит рядом — в квартире соседей, в семье товарища по работе. И не пора ли набраться мужества, чтобы вмешаться, пока не грянула беда?!

«Человек и закон», № 12, 1984

О чем писал журнал в 1989 году

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

«Ты и я — мы с тобой одной крови» — этот неписанный закон джунглей объединяет враждующие кланы преступного мира, порождая его разные формы, например, «рэкет». Рэкет — атрибут организованной преступности.

Где корни этого опасного социального явления, как вести с ним борьбу? Об этом размышляет публицист **Л. КИСЛИНСКАЯ**.

Продолжаем тему борьбы с организованной преступностью

Слово «рэкет» все чаще и чаще появляется на страницах наших газет, звучит по радио и телевидению. Рэкет — неперемный атрибут организованной преступности. Именно поэтому с ним ведут борьбу специальные подразделения МВД СССР. Одно из первых появилось в Московском уголовном розыске. Здесь уже накоплен большой опыт — с рэкетом боролись тогда, когда его как будто и не было. И как ни парадоксально звучит, бороться с ним в то время, когда это слово наряду с «проституцией» и «наркоманией» обозначало признаки «их образа жизни», было легче, чем сейчас, несмотря на то, что организованная преступность сейчас у нас признана. Тогда не нужно было копать вглубь...

Согласно толковым словарям слово «рэкет» обозначает «крупный шантаж, вымогательство, осуществляемые путем угроз и насилия гангстерами». В скобках непременно написано «США». Как будто, отослав это чуждое нам слово куда подальше, мы навсегда избавляемся от тех социальных явлений, которые оно обозначает.

...Конец 60-х. Один из руководителей «доморощенной» организованной преступности — Монгол — создает крупное бандитское формирование, которое выколачивает деньги в основном у сбытчиков наркотиков. В его «команду» входили семь женщин. Причастность к «слабому полу» совсем не мешала дамам принимать участие в изощренных пытках, которым подвергались жертвы. Их жгли каленым железом, хлестали кнутами, повесив головой вниз, были даже попытки перепилить живьем. Но, повязанные собственным грехом, потерпевшие в милицию не обращались. Хотя «милиция» к ним все-таки навевывалась. В ряде случаев Монгол и его банда использовали форму сотрудников МВД СССР.

Так, боевики из его команды (сам Монгол тихо сидел за рулем автомобиля) напали на одну квартиру. Угрожая пистолетом, вывели потерпевшего на улицу и стали требовать, чтобы тот показал место нахождения спекулянтки наркотиками Б. Под видом работников милиции (на одном были погоны майора, другой играл роль следователя, при котором находились двое «понятых») и еще несколько человек в форме блюстителей порядка) они отобрали у Б. 420 граммов морфия, деньги, золото. Затем на машине Монгола доставили перепуганную жертву в одну из своих квартир и под видом освобождения от уголовной ответственности потребовали еще 10 тысяч рублей.

А вот другой случай. Цитирую его по пожелтевшей от времени копии приговора по делу Монгола.

«Выдавая себя за работников МВД, преступники еще в автомашине добивались от М. выдачи денег, ценностей и наркотиков. Затем пересадили его в ку-

зов грузовой машины под управлением соучастника и поместили в деревянный ящик. Доставили за город... Угрожая расправой над ним и его родственниками, требовали денег».

В итоге они получали и деньги, и золото, и облигации, и морфий. Монгол и его люди попались в начале 70-х. Они уже отсидели свой срок. Непревзойденный король пыток вышел на свободу через 14 лет, и сейчас есть данные, что он «отмывает» «грязные» деньги, вложив их в целый комплекс кооперативов. А в МУРе до сих пор ходят легенды об этом «стратее» преступного мира, который, как и большинство его сообщников того времени, не закончил толком и семи классов. Вот одна из легенд. Монгол договорился играть в карты с шулером на миллион. Зная заранее, где это будет происходить, Монгол сажает своего человека в местный табачный киоск и платит ему по тысяче в месяц. Накануне игры встречаются двое, причем каждый хочет играть своими картами. И тут Монгола «озаряет»: нужно купить все карты в табачном киоске — тогда обмана не будет. Естественно, что все карты из этого киоска оказались краплеными: человек Монгола занимался этим восемь месяцев. Нетрудно догадаться, что шулер проиграл...

Есть легенды и о Япончике — ныне осужденном преступнике В. Иванькове. Выходец из банды Монгола, тогда чудом избежавший ответственности, он орудовал дерзко и хладнокровно. Его боевики, вооруженные пистолетами и обрезам, безнаказанно разъезжали по Москве. Жертвы Япончика трепетали, услышав только имя, и тут же отказывались от всех показаний. Так было с одним «цеховиком» из Свердловска, в дом к которому Япончик вместе с боевиками пришел как сотрудник УБХСС. Предварительно жене и дочке подпольного миллионера был сделан звонок, предупреждающий об обыске. Упаковав золотишко на несколько десятков тысяч, женщины так и не успели его вынести — уже на лестнице были встречены мужчинами в милицейской форме. Те забрали пакеты и сказали, что пошли за понятыми, чтобы провести обыск. Естественно, что больше «милиционеры» не появились. Подпольный миллионер сначала очень гневался, но, узнав, что его посетил «сам Японец», поостыл. Ему совсем не хотелось лежать где-нибудь на дне реки или в сырой земле. Да и забрали-то совсем немного...

А Япончик умудрялся в это время не только посещать Свердловск, но и лежать в одной из ведущих московских клиник, специализирующихся на лечении нервных заболеваний. Приятельница устроила ему отдельную палату с цветным телевизором. Обслуживали его лучшие профессора, а обеды привозили из самых шикарных ресторанов. У него было твердое алиби. Но оперативные сотрудники все-таки выяснили, как он смог незаметно слетать в Свердловск. Здесь сыграли свою роль опереточные переодевания в форму сотрудника милиции, а затем летчика. Но, увы, эта работа пошла насмарку. Пострадавший от всего отказался. Взяли В. Иванькова несколько позже: нашелся один потерпевший, который держался до конца.

Известный филателист, на которого напал В. Иваньков со своими сообщниками, сначала тоже боялся расправы. Чтобы не пересказывать своими словами эпизод его «встречи» с Япончиком, предоставим слово документам.

«Вошли двое мужчин, фамилии которых, как я узнал позже, Иваньков и Быков... Иваньков подошел ко мне и сказал: «Я тебя давно ищу. Я — «Япончик»... Потом он опять начал угрожать мне убийством и потребовал деньги в сумме 60 тысяч рублей. Я сказал, что никому ничего не должен, после чего Иваньков вышел и вернулся с Володарским. Тот оскорбил меня, сказал, что я должен 60 тысяч за иконы

и 40 тысяч за то, что не признаюсь в краже. Потом Володарский сказал мне, чтобы я написал расписки... Я написал под диктовку «Япончика» и Володарского три расписки... «Япончик» и Быков стали мне угрожать, требовать немедленной выдачи денег... Быков открыл портфель и достал из бумажного пакета наручники. «Япончик» затолкнул меня в ванную комнату. Быков надел мне на правую руку наручники и пристегнул к трубе. Затем «Япончик» сказал, что нальет в ванную серной кислоты и опустит меня туда».

Вот такая почти «итальянская» картинка из жизни нашей мафии. Надо сказать, что оба «доморощенных крестных отца» — и Монгол, и Япончик — отличались свирепым нравом.

Но, несмотря на большие сложности, с которыми пришлось столкнуться работникам уголовного розыска, наручники защелкнулись и на руках Япончика. На долгие 14 лет...

Сейчас в МУРе создан отдел, который призван бороться с опасными проявлениями групповой преступности. Но даже сама жизнь доказывает, что небольшой отдел, не бог весть как оснащенный техникой, не в состоянии эффективно противодействовать именно организованной преступности. Здесь нужны скоординированные усилия представителей правоохранительных органов всех профилей, а также более совершенная законодательная база.

Нынешний рэкетир мало чем отличается от своих не столь уж далеких предшественников — Монгола и Япончика. Правда, если там были группы в несколько десятков человек, то теперь они значительно выросли. И когда выдергивают из «игры» нескольких участников, обрубают выходы дальше, это мешает разоблачить организатора преступной деятельности.

Еще ликвидируя банду Япончика, сотрудники МУРа поняли, как далеко могут уходить щупальца этого спрута, о настоящем имени которого — «коррупцированная преступность» — тогда и подумать было нельзя.



Фотобанк Лори

А что изменилось сейчас? Признали ее наличие, но эффективно бороться с ней по-прежнему сложно. И главная проблема заключается в том, что те, кого обируют, сами, как правило, преступают закон. Кто обложен «налогом»? Валютные проститутки — государство иногда штрафует их незначительно, рэкетеры же взимают дань покрупнее. Такой же минимальный штраф платили игроки в «три наперстка». Мучительно долго принимался в РСФСР нормативный акт об уголовной ответственности за занятие азартными играми. И хотя сейчас он действует, осталось немало лазеек для правонарушителей. Всего за один рейд, в котором я принимала участие вместе с сотрудниками МУРа, в близлежащие от «горячих точек», где собираются люди с деньгами, отделения милиции было доставлено две группы «наперсточников». Каждая по шесть человек. Все роли у них были тщательно расписаны — одни играли, другие якобы проигрывали, третьи зазывали, четвертые охраняли. Естественно, что на этой «сценической площадке» по-прежнему появляются рэкетеры.

Такое же четкое распределение ролей существует у «кидал» — групп мошенников, обирающих простаков у комиссионных автомагазинов. Они добывают свои деньги по-разному. Желающий продать «Волгу» в два раза дороже может получить вместо денег «куклу» — пачку бумаги, обложенную сторублевками, а может быть просто выкинутым из машины. Но чаще всего так называемую «верхушку» — деньги, которые даются сверх оценочной стоимости, просто отнимают. Желающие подзаработать на перепродаже машины всю правду о своих отношениях с «кидалами» не рассказывают — боятся ответственности за спекуляцию. «Кидалы» же закона не боятся — он для них не писан. Но налог рэкетерам платят исправно.

Чего-чего, а лиц, живущих у нас на нетрудовые доходы, хватает! Они помалкивают, а в поле зрения правоохранительных органов рэкетеры попадают совсем не за рэкетирство, а за другие преступления. Так, недавно в Железнодорожном районном народном суде города Москвы закончено слушание уголовного дела об особо зломном хулиганстве. На скамье подсудимых сидели представители рэкетиров из так называемого клана «люберецких», которые слишком бурно делили сферы влияния с враждующей группировкой «долгопрудненских».

Какая бурная деятельность была развернута вокруг, казалось бы, обычного дела. Судье неоднократно угрожали. А во время одного из заседаний ему подкинули записку с адресом матери, которая живет в другом городе. В какой-то момент один из адвокатов потерял контроль над собой. Как только репортажи из зала суда увидели телезрители программы «Добрый вечер, Москва!», он стал рваться в эфир с защитным словом, упрекая телевидение и прессу в использовании понятия «рэкет», которого у нас якобы нет. И опять звучал довод — дело-то о «хулиганстве», в котором нет даже потерпевших.

Потерпевшие из клана «долгопрудненских» в первый день процесса были представлены только наблюдателями. Они обосновались в излюбленных Коптевских банях и наблюдали за тем, что происходит напротив, у здания народного суда. Сами же потерпевшие появились, когда все участники процесса уже разошлись, и тоже направились в бани. Своих обидчиков они категорически «не узнавали». И не только из чувства симпатии к «люберецким» — есть основания полагать, что делалось это не безвозмездно.

Между тем в стане «долгопрудненских» шел настоящий пир во время чумы: гульбани на день не прекращалась. Бывшие спортсмены — борцы и боксеры начисто опровергали внушаемые нам столько лет понятия, что спорт — это символ бескорыстия, чистоты и благородства. Именно издержки в нашем большом спорте породили так называемых боевиков, которые делили сферы влияния на Большой Академической...

Так же много шума было, когда в московском аэропорту Внуково собралось более 600 человек, занятых частным извозом. Эта разъяренная толпа собралась дать отпор рэкетирам. Тогда сотрудники милиции объяснили представителям инициативных групп «извозчиков», что такие вопросы нужно решать только законным путем, а не устраивать самосуд. Ведь в Уголовном кодексе РСФСР есть статья, предусматривающая наказание за вымогательство у частных лиц. По ней уже возбуждено 19 уголовных дел. Нужно лишь заявление от потерпевших.

Ни один «извозчик» официально в правоохранительные органы не обратился. И это не просто трусость. За инцидентом во Внуково, а также на «трех вокзалах», где тоже намечался «разбор», кроются более глубокие причины.

Мне кажется, что пройти мимо них ни в коем случае нельзя. Дело в том, что подобные «волнения» среди «извозчиков» выгодны тем, кто под видом частных таксистов занят откровенными грабежами.

Я когда-то писала о таких случаях и о тех, кто «практикует» подобное. Тогда в разговоре со мной начальник местного 69-го отделения милиции назвал всю эту компанию «пятой колонной». С тех пор мало что изменилось. Здесь причина — в отсутствии заявлений на Петровку, 38. Был, правда, один случай, когда водители жаловались, но неофициально: за отказ платить дань была разбита машина в районе станции метро «Ждановская». Но об истинных причинах интереса преступников здесь умолчали. Ведь рэкетированию подвергались «ночные коробейники», которые продавали водку по 25 рублей...

«Ты и я — мы с тобой одной крови» — эта заповедь джунглей в минуту опасности объединяла всех враждующих обитателей. «Ты и я — мы с тобой одной крови» — понимают Челентано и Верблюд с «трех вокзалов», прежде чем им вступить в противостояние с рэкетирами — Боксером и Боцманом.



Откуда все это? К сожалению, официально разрешенный таксистам извоз не составил конкуренции. Обладатели машин, которые просто хотят в свободное время подработать на бензин, считают патенты невыгодными. Зато оказались узаконенными сформировавшиеся еще в застойные времена кланы «извозчиков» в аэропортах, на вокзалах и в прочих «горячих точках». Они стали теперь просто «в законе». Прибыльные места, с которых конкурентов убирают любыми путями, железная дисциплина, четкое распределение ролей и главное — подчинение «хозяину», который и правит этот несправедный бал.

Могут возникнуть сомнения: а есть ли он, этот хозяин, мозг и организатор преступной деятельности? Ведь и в Италии кое-кто утверждал, что мафию выдумали журналисты. Но обратимся к документам.

«...Когда этот человек умер, ему устроили похороны, каких еще никогда не видела Сицилия. Усыпанный цветами катафалк везли двенадцать черных, как ночь, вороных жеребцов. Следом шли тысячи заплаканных людей. Рыдали бесчисленные оркестры...» Так еще в 1954 году хоронили одного из крупнейших главарей мафии, известного под кличкой «дон Кало».

А вот цитата из газеты «Труд». «Давно не видело старинное московское Ваганьковское кладбище столь пышных похорон. Человека, скончавшегося от рака горла, везли на кладбище по центральному улицам. Процессия была внушительной: три огромных автобуса и нескончаемый шлейф из легковых автомобилей всевозможных марок...»

Так описаны похороны «вора в законе» — одного из руководителей «доморощенной» организованной преступности, В. Кучулории, известного в своем кругу под кличкой «Писсо». Не правда ли, похоже?

Есть всевозможные данные, доказывающие существование «хозяина»: часть из них становится достоянием гласности случайно. Так было, например, с промахом адвоката в Железнодорожном нарсуде, затребовавшего текст чистосердечного раскаяния одного из «хулиганов». И тогда обвиняемый побледнел. В этой бумаге он давал четкий расклад всех ролей в рэкетирских планах, подробно описывал «хозяев» и «кураторов» московского рэкета. В Италии, например, его бы освободили от ответственности как свидетеля обвинения.

Поскольку у нас такого закона нет, правоохранительные органы могли только выполнить его просьбу и не приобщать чистосердечное признание к материалам дела. Что ж, пока преступник будет «досиживать» свой срок, он в относительной безопасности: нарушения «закона омерты», или обета молчания, не прощают...

В уголовном законодательстве стран, где борьбу с организованной преступностью ведут давно, есть и другие полезные нормы, которые нам стоит взять на вооружение. Так считают сотрудники Московского уголовного розыска, занимающиеся проблемами борьбы с опасными проявлениями групповой преступности.

В силу специфики своей деятельности они вместе с другими службами ГУВД Мосгорисполкома проанализировали негативные явления, связанные с кооперативным движением. Картина получилась неутешительной.

Зачастую этим важным и нужным делом занимаются нечистоплотные, скомпрометировавшие себя люди. Естественно, что отбывший срок не должен носить всю жизнь клеймо. Но получается, что наказанные за хищения в торговле продолжают ею заниматься под прикрытием кооператива. Осужденные за изнасилования и развратные действия с малолетними открывают подчас кооператив, задача которого — воспитание подрастающего поколения.

Это и есть кооператоры, которые платят налог добровольно. Они с рэкетирами «одной крови». Помните, что Монгол стал кооператором? Есть данные, что руководитель одной

из известных московских группировок рэкетиоров собирается открыть валютное кооперативное предприятие. Как им все это разрешают? Здесь уже начинаешь ставить под сомнение честность дающих такие разрешения. Действительно, как получается, что члены торгово-закупочного кооператива «Зоосервис» П. Дудников и Е. Ярославский находились... во всесоюзном розыске? А председатель и ревизор этого кооператива уже привлекались к уголовной ответственности за взяточничество? Идет процесс самого настоящего «отмывания» заработанных преступным путем денег. И когда таких «кооператоров» обкладывают «налогом», от них заявлений на рэкетиоров не жди.

Возникает вопрос: каким образом эти люди получили «добро»? Но ответить на него полностью будет сложно до тех пор, пока подразделения по борьбе с организованной преступностью, так же как и все органы внутренних дел, будут находиться в подчинении соответствующих исполкомов. Может быть, следует взять на вооружение полезный опыт тех стран, где существуют специальные независимые формирования по борьбе с мафией?

...Когда-то еще в начале века один из известных главарей сицилийской мафии, дон Вито, придумал и внедрил классическую систему «у пиццу» — выплату дани в обмен за покровительство. И ее платят торговец фруктами, чтобы товар не облили кислотой, бакалейщик, чтобы не разбили витрину, да и вообще любой предприниматель, желающий избежать «осложнений».

Многие работники прилавка уже обложены «данью». И делают это рэкетеры в лучших традициях западных профессионалов — они внедряются в торговлю, а получив компрометирующий материал, увольняются. И если директор магазина, овощного павильона, рынка сопротивляется поначалу, то продемонстрированные документы действуют отрезвляюще — дань поступит. Увы, «законы» организованной преступности значительно более гибкие, чем наше законодательство. Надо очень спешить с его обновлением, перестройкой всей нашей правоохранительной работы. Еще не поздно. Поздно будет тогда, когда те, кто рэкетирует, и те, кого рэкетируют, объединятся: ведь «Ты и я — мы с тобой одной крови...»

Комментарий специалиста

Свое мнение об организованной преступности и борьбе с ней высказывает заместитель начальника ВНИИ МВД СССР, кандидат юридических наук полковник милиции В.М. Бурыкин:

— Организованная преступность, о которой сейчас много пишут, для нас не стала откровением. Она была практически всегда. В Уголовном кодексе РСФСР уже 28 лет говорится «о совершении преступления организованной группой». А некая совокупность организованных групп есть, думается, уже первая стадия организованной преступности. В зарубежной криминалистической литературе одним из классических признаков организованной преступности названо вкладывание незаконно добытых средств в легальный бизнес. Наши правоохранительные органы уже несколько десятилетий вскрывают организованные преступные группы со всей присущей им ныне атрибутикой (лидерами, распределением ролей, общей кассой, «третьим судом»), действовавшие в различных сферах экономики, где личные средства жуликов перемешиваются с государственными.

Годы же, именуемые сейчас застойными, стали для этого уродливого явления расцветом. Ослабление контроля за мерой труда и потребления, за справедливым распределением благ, отсутствие критики вышестоящих руководителей, обилие «зон молчания» и фанатичное утверждение, что «у нас этого быть не может», привели к резкому росту организованной преступности, а главное, усовершенствованию всего ее механизма.

О масштабах роста, я думаю, может свидетельствовать такой пример. В 50-х годах настоящей сенсацией в Москве стало так называемое «колбасное дело». Его участники наворовали в общей сложности около 100 тысяч рублей (это по старым меркам). В процессах, о которых мы слышим сейчас, эти деньги иначе как «карманными» не назовешь.

И вот эти значительно разросшиеся, качественно изменившиеся группы в последние годы приобрели и новые признаки. В первую очередь — это срастание традиционного уголовного элемента с участниками хозяйственных и должностных преступлений. Ведь наша, так сказать, «доморощенная» организованная преступность в первую очередь базируется на недостатках в экономической сфере. И главный стимул ее роста — дефицит. Более значительные масштабы приобрело коррумпирование высокопоставленных чиновников всех рангов. В этих условиях стали неизбежными и «слияния», увы, мафии с правоохранительными органами. А практика самого последнего времени показала, что с журналистами тоже...

Естественно, что на этом фоне возникли новые элементы в тактике, методах деятельности, в маскировке и конспирации. Появилась «контрразведка» — «свои» люди засылаются всюду. Особенно пристально следят за деятельностью органов внутренних дел, прокуратуры. В своей «работе» преступники используют самую новейшую технику — радио- и видеозаписи, перехват служебной информации по рации и т.п. Ну, а что можем им противопоставить мы — это отдельный разговор.

К новой категории преступников можно отнести «боевиков», телохранителей. Они должны оберегать «боссов» мафии и от соперников, и от правоохранительных органов, и от рэкетигов. Как говорится, чем больше доходы, тем больше и расходы.

Сразу же предвижу вопрос: а Монгол, а Япончик? Ведь это же происходило в те годы? Да, это были мощные группы профессиональных уголовников, но уникальные не только для Москвы, но и для всей страны. Помню громкую историю 70-х годов. В Киеве, в одном из центральных ресторанов, вскрыта преступная группа. Феноменальным казалось, что женщина — директор ресторана — содержала домработницу и ветеринара для своей собачки! А разве можно это сравнить с доходами телохранителей, получающих каждый месяц по несколько тысяч?! Подобных групп, насколько я обладаю информацией, и сейчас немного. Однако даже между самыми опасными из них и сицилийской мафией или американской «Коза ностра» нельзя, как все чаще делается в нашей печати, ставить знак равенства. У нас другие условия, в конце концов, другой строй.

Как борются органы внутренних дел с этим явлением? Специальным решением МВД СССР еще в 1985 году были созданы подразделения по борьбе с опасными проявлениями групповой преступности. В прошлом году Коллегия нашего Министерства дважды рассматривала эту проблему и наметила целый ряд мер по усилению борьбы. Совместными усилиями уголовного розыска, БХСС за три последних года по стране в целом было выявлено и раскрыто около трех тысяч групп с признаками организованности. Многие члены этих групп, включая главарей, осуждены. Нанесены первые чувствительные удары и по рэкетирам. В последнее время уголовным розыском выявлено около 800 вымогателей, в отношении которых возбуждено более 100 уголовных дел. Но стоит сказать, что и поражений у наших сотрудников было немало. Как можно их избежать? Каковы эти пути?

В то же время чем больше скрываются сейчас от глаз общественности и правосудия «крестные отцы» организованной преступности, тем наглей и разгульней становятся «боевики», которые открыто угрожают свидетелям, судьям, представителям правоохранительных органов и журналистам. И подобные факты требуют, чтобы все, кто прямо или косвенно, по служебному или гражданскому долгу вступает в схватку с преступ-

никами, имели надежную правовую защищенность. А лица, дающие ложные показания или отказывающиеся от них, должны строго наказываться. Такая ответственность у нас установлена, но в последнее время статьи закона об этом не применяются. Почему?

Наши правоохранительные органы привыкли, к сожалению, шарахаться в крайности. Сейчас мы много говорим и пишем о судебных и следственных ошибках предыдущих лет, но молчим о «перегибах» практики самого последнего времени. А они налицо — ведь гуманным стало отношение к ... опасным преступникам. Мерой пресечения для многих из них вместо ареста становится подписка о невыезде, которая, как это ни парадоксально, отбирается даже у совершивших преступление бомжей (лиц без определенного места жительства). Матерые разбойники, грабители, насильники, взяточники подчас спокойно разгуливают с такими подписками на свободе и совершают новые преступления. Если так будет продолжено и впредь, то это чревато вспышкой преступности.

Чтобы не брать на себя ответственности («как бы чего не вышло»), суды подчас без серьезных оснований возвращают дела на доследование, а за это время стареют доказательства, меняются показания. Отсюда другой грустный вывод — более беззащитными становятся потерпевшие. Надежная гарантия стабильности следственной и судебной практики — искоренение в ней всяческой конъюнктуры, обеспечение подлинной независимости сотрудников правоохранительных органов, подчинение их закону и только закону.

Нельзя не сказать и о необходимости придания более современного вида нашему доказательному механизму. В мировой практике в качестве доказательств давно используются видео- и разговорные записи, фотографии, другие данные, полученные с помощью технических средств и в процессе оперативно-разыскной деятельности. У нас же данные, добытые оперативными сотрудниками, считаются чуть ли не подлогом.

В проблеме борьбы с организованной преступностью мне видятся две противоположные тенденции.



Первая — благоприятная, обусловленная позитивными переменами в нашей политической и социально-экономической жизни (развитие демократии и гласности, ликвидация зон и лиц вне критики, недоступных ранее карающему мечу правосудия, занятие руководящих постов честными кадрами, создание заинтересованности в сохранности материальных ценностей, с которыми люди работают на земле, на производстве и т.п.).

Вторая — отрицательная — в силу издержек в развитии кооперативов, индивидуальной трудовой деятельности и т.п. издержек, которые позволяют иметь отдельным лицам непомерно большие доходы, получаемые к тому же несправедливыми путями. А нечестно нажитые капиталы ведут, как мы уже убедились, к шантажу, рэкету, к пагубному воздействию преступников на молодежь, к подкупу должностных лиц государственных органов, судей, прокуроров, работников органов внутренних дел, прессы — в конечном счете к такому опасному явлению, как политизация преступности.

Хотя скептики утверждают, что нашим дельцам недоступны заграничные рубежи, однако есть все основания прогнозировать развитие таких связей, особенно в области наркобизнеса, валютных операций, спекуляции антиквариатом.

Для того чтобы возобладала первая тенденция и была нейтрализована вторая, необходимы дальнейшее укрепление специализированных подразделений МВД, их прочное взаимодействие с другими правоохранительными органами, опора на население и его поддержка, целенаправленные усилия многих других звеньев всей нашей государственной системы, которая, я убежден в этом, в состоянии справиться и с таким социальным злом, как организованная преступность. Но делать все это надо самым серьезным образом уже сегодня. Завтра действительно может быть поздно.

От редакции. 12 января 1989 года Президиум Верховного Совета РСФСР (в это время номер готовился к печати) принял Указ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР», который не только усилил, но и расширил уголовную ответственность за вымогательство.

В новой редакции статьи 95 и 148 Уголовного кодекса о вымогательстве предусматривают, что требование передачи государственного, кооперативного, общественного или личного имущества под угрозой насилия над лицом, которому оно принадлежало, в ведении или под охраной которого находилось, под угрозой насилия над его близкими, оглашения позорящих сведений о нем или его близких, повреждения или уничтожения такого имущества может повлечь наказание в виде лишения свободы на срок до четырех лет с конфискацией имущества.

Те же действия, совершенные повторно или по предварительному сговору группой лиц, под угрозой убийства или нанесения тяжких телесных повреждений либо соединенные с насилием, не опасным для жизни и здоровья, с повреждением или уничтожением имущества, наказываются лишением свободы на срок до семи лет с конфискацией имущества.

Вымогательство, совершенное организованной группой, особо опасным рецидивистом либо соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья, повлекшее причинение крупного ущерба и иные тяжкие последствия, влечет наказание от пяти до десяти лет лишения свободы с конфискацией имущества.

«Человек и закон», № 3, 1989

НАГРАДИЛИ ОРДЕНОМ И ПЛУГОМ

Продналог — твёрдо фиксированный продовольственный натуральный налог, взимаемый с крестьянских хозяйств, введён декретом ВЦИК от 21 марта 1921 года взамен продразвёрстки. Продналог взимался «в виде процентного или долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и наличия скота в нем». Продналог устанавливался как прогрессивный налог, с усилением тяжести обложения для кулацкой части деревни. Хозяйства беднейших крестьян освобождались от продналога. Размер продналога был значительно меньшим, чем продразвёрстки. Если по продразвёрстке в 1920–1921 гг. крестьяне сдали государству 367 млн пудов зерновых, то продналог в 1921–1922 гг. был определен в размере 240 млн пудов, в реальности по причине неурожая было собрано ещё меньше. Продналог был отменён 10 мая 1923 года вместе с существовавшим с ним подворноденежным, общегражданским, трудгужналогом и другими местными налогами в связи с укреплением денежной системы и введением единого сельскохозяйственного налога.

Краткий словарь налоговых терминов, М., 2001

...В Курском государственном областном краеведческом музее хранится орден Трудового Красного Знамени. В 1923 году он был вручен по постановлению ВЦИКа четырнадцатилетнему жителю деревни Жизлово Курского уезда, Чаплыгинской волости (ныне Золотухинский район) Михаилу Алымову, который сдал государству только что введенный продналог. Это был первый гражданский орден, учрежденный в годы восстановления экономики после военной разрухи.

Значение поступка подростка-сироты, подавшего односельчанам пример гражданской зрелости, становится особенно наглядным, если вспомнить, что в то время нашу страну, перенесшую разорительную гражданскую

войну, в довершение ко всему поразила губительная засуха.

«Дед умер, бабка умерла, потом — отец. Остался Мишка только с матерью да с двоими братишками. Младшему — четыре года, среднему — восемь. Самому Мишке — двенадцать... Умер дядя Михайла, умерла тетка Марина. В каждом доме к покойнику готовятся. Были лошади с коровами, и их поели, начали собак с кошками ловить». Так описывал трагедию тех лет писатель Александр Неверов в своей книге «Ташкент — город хлебный».

В этой повести излагается история обыкновенного мальчишки Мишки Додонова из села Лопатино Бузулукского уезда Самарской губернии. В начале осени страшного и голодного 1921 года он, оставшись в се-

мье старшим, вместе с другим сельским мальчишкой Сережкой Карпухиным поехал за хлебом в Ташкент, чтобы спасти от неминуемой смерти мать и двоих братьев. В пути Сережка погиб, а Мишка доехал-таки до Ташкента и уже глубокой осенью привез шесть пудов пшеницы в свое Лопатино. Но к тому времени из всей семьи в живых осталась только Мишкина мать.

Такие горестные сюжеты можно было найти и в других частях страны. Страшный голод охватил несколько десятков губерний. Засуха хозяйничала на юге России, в Башкирии, на Алтае... Голодала одна из главных житниц страны — Поволжье. Голодно было и в самой Москве. Столица бомбардировала телеграммами губкомы и губисполкомы Центрального Черноземья, требовала ускорить отправку хлеба голодающим районам.

Хлеб считали в сельсоветах, волисполкомах, уисполкомах, губкомах и губисполкомах. Хлеб считала столица.



Голод в Поволжье

Хлеб считали в Париже и Лондоне, Берлине и Нью-Йорке. Считали, прикидывали, долго ли протянет Советская Россия, скоро ли русские встанут на колени.

На местах делали все возможное и невозможное, чтобы помочь решить государственную задачу. Вот один из

документов той поры — приказ № 3 по Чаплыгинскому волисполкому Курской губернии:

«Настоящим объявляю всем техническим и ответственным работникам Чаплыгинского волисполкома, что они с 10 ч. утра 16 августа считаются мобилизованными для сбора у населения продналога и семсуды. Завед. отделением Управления Сорочкин».

А губернская газета «Красная деревня» в сентябре 1921 года писала: «Особенно много оказали помощи крестьяне, постаравшиеся как можно скорее сдать продналог и ко времени засева дать Поволжью необходимые семена. Теперь можно сказать с уверенностью, что братский порыв таких крестьян не пропал даром». Всего же за короткий срок в Курской губернии было собрано в качестве продналога более 500 тысяч пудов хлеба.

Одним из таких постаравшихся крестьян и был Михаил Алымов. 20 августа 1921 года он сдал на губернский склад с табличкой «Прием продналога» тридцать два пуда двадцать пять фунтов зерна, так необходимого в голодающих районах, особенно в Поволжье. По нынешним весовым меркам это более 600 килограммов. Нет сомнения, что хлеб, выращенный сельским паренком и сданный им государству, спас от страшной смерти многих людей.

Осенью 1922 года Председатель ВЦИК М.И. Калинин подписал Указ о награждении группы героев труда первым гражданским орденом Советской Республики — орденом Трудового Красного Знамени (в тогдашнем варианте — орден «Трудовое Красное Знамя» РСФСР). Среди награжденных был и курский паренек Михаил Алымов. А чуть раньше губернские власти вручили ему за сдачу продналога в пользу голодающих Поволжья нужное

хозяйстве орудие — плуг. Чему молодой крестьянин был несказанно рад.

Для получения ордена Алымов должен был ехать в Москву. Но в последний момент поездку отложили. Михаил был приглашен в Курск. На расширенном пленуме губисполкома 23 марта 1923 года состоялось его чествование. После вручения Алымову ордена губисполком принял постановление.

Вот строки из этого документа: «Постановили: оказывать т. Алымову постоянную поддержку в сельском хозяйстве; поместить фотографию т. Алымова в сельсовете, в волисполкоме, Доме крестьянина и губземуправлении; поручить губотделу Управления в срочном порядке выйти с ходатайством в НКВД о переименовании Чаплыгинской волости в Красно-Алымовскую и дер. Жизлово в Красно-Алымовскую».

Возможно, приведенное выше решение губисполкома сейчас кому-то покажется странным, у кого-то вызовет улыбку. Но у любой эпохи свои



Орден «Трудовое Красное Знамя» РСФСР, который был вручен Михаилу Алымову

законы. В далеких двадцатых они были такими. И, наверное, не стоит полностью отметить все то, что было тогда.

В том далеком времени есть что взять, как принято говорить, на вооружение. К примеру, разве нельзя сегодня поощрять добросовестных налогоплательщиков, чьи деньги идут на зарплату учителям и медикам, на поддержку национальной культуры?! А почему бы не подарить фермеру за уплаченные им в срок налоги маслобойку или мини-трактор?! Да той же грамотой наградить. Воспитание налоговой культуры состоит и из этих, только

на первый взгляд малозначительных, вещей.

Но вернемся к нашему герою. Судьба Михаила Алымова в дальнейшем сложилась так, как и у большинства его сверстников. Учился, работал. В годы Великой Отечественной войны с оружием в руках защищал Родину. К его первому ордену добавились еще награды — два ордена Красной Звезды. О нелегкой и интересной жизни Михаила Федоровича Алымова курский писатель Иван Зиборов написал в начале 80-х годов добрую книгу, которую назвал «Повесть о продналоге».

Владимир Емельянов



Какие продукты входят в потребительскую корзину?

Потребительская корзина — это условный показатель, набор товаров и услуг, которые считаются необходимыми для выживания человека, т.е. для покрытия первоочередных потребностей. В потребительскую корзину власти «помещают» минимальный набор продуктов питания и услуг, которые, как считается, необходимы для поддержания жизни и здоровья.

В потребительскую корзину входят продовольственные и непродовольственные товары, на основе статистических данных определяется потребительская корзина обычного трудоспособного человека, ребенка и пенсионера.

Например, в настоящее время и по 2018 год в потребительскую корзину для взрослого трудоспособного человека «уложено» почти 60 кг мяса в год, 18,5 кг рыбы.

По сравнению с предыдущей «версией» корзины повышены минимальные нормы потребления мяса и мясопродуктов, рыбы, молока и молокопродуктов, яиц, овощей, фруктов и сокращены нормы потребления хлеба, картофеля, растительного масла и других жиров. Норма потребления свежих фруктов увеличена более чем в два раза.

В отличие от еды, товары и услуги, которые являются составляющей потребительской корзины, не указаны конкретным перечнем. Объем непродовольственной части — товаров и услуг — устанавливается теперь не в натуральных показателях, а в процентном отношении от сто-

Наименование	Единица измерения	Объем потребления (в среднем на одного человека в год)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые)	кг	126,5	98,2	77,6
Картофель	кг	100,4	80,0	88,1
Овощи и бахчевые	кг	114,6	98,0	112,5
Фрукты свежие	кг	60,0	45,0	118,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	кг	23,8	21,2	21,8
Мясопродукты	кг	58,6	54,0	44,0
Рыбопродукты	кг	18,5	16,0	18,6
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	кг	290,0	257,8	360,7
Яйца	штук	210	200	201
Масло растительное, маргарин и другие жиры	кг	11,0	10,0	5,0
Прочие продукты (соль, чай, специи)	кг	4,9	4,2	3,5

имости продуктов питания, причем размер этого соотношения (от 45 до 60%) определяется с учетом распределения регионов по трем климатическим зонам:

- с холодным и резко континентальным климатом;
- с умеренным климатом;
- с теплым климатом.

Таким образом, расходы на товары и услуги привязаны к стоимости продуктов. Например, если для вашей зоны установлено соотношение 50%, то 25% идет на товары и столько же — на услуги.

Нельзя не отметить, что переход на процентный метод расчета стоимости товаров и услуг — это не самый удачный вариант, поскольку в нашей стране основной рост инфляции приходится именно на услуги. Увеличивается стоимость электроэнергии, газа, воды, отопления и т.д.

Стоимость потребительской корзины для взрослого составляет 6,3 тыс. руб., 5,4 — для пенсионеров, 6,4 — для детей. Это, конечно, не те суммы, на которые можно ориентироваться в реальной жизни, исходя из них рассчитывается прожиточный минимум — цена потребительской корзины. В отличие от потребительской корзины, состав которой пересматривается раз в пять лет, прожиточный минимум изменяется ежеквартально и определяется исходя из действующих цен на продукты питания, товары и услуги, а также расходов по обязательным платежам и сборам.

По Российской Федерации в целом прожиточный минимум утверждается Правительством РФ, по регионам — властями субъектов РФ, но в любом случае предполагается, что в него входит набор жизненно необходимых продуктов, товаров и услуг, которые может получить человек с самым скромным достатком. Если до-

ход человека ниже этого уровня, то этот человек получает право на государственную помощь.

В настоящее время величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации за IV квартал 2014 года на душу населения составляет 8234 руб., для трудоспособного населения — 8885 руб., для пенсионеров — 6785 руб., для детей — 7899 руб.

От величины прожиточного минимума зависят социальные выплаты (пенсии, пособия). В случае существенного роста стоимости потребительской корзины предполагается, что должны вырасти и остальные параметры. Поскольку по прожиточному минимуму определяется черта бедности, то в потребительскую корзину не включаются затраты на мобильную связь и Интернет, в отличие от аналогичных корзин для европейцев.

Очевидно, что в кризисных условиях резкое увеличение стоимости потребительской корзины (и прожиточного минимума) поставит под удар экономику в целом, ведь с величиной прожиточного минимума связаны не только социальные выплаты, но и зарплаты. С другой стороны, нельзя не отметить необходимость не только увеличения стоимости корзины, но и изменения ее структуры, включения в нее как минимум расходов на мобильную связь и Интернет.



Как сохранить пособие по уходу за ребенком и заработать?

В наше сложное время мамам в декрете часто приходит мысль вернуться на работу. Можно ли это сделать, сохранив при этом право на получение пособия на ребенка до полутора лет? По общему правилу невозможна рабо-

та в период декрета и получение пособия — в отличие от работы в период ухода за ребенком в режиме неполного рабочего времени. Молодая мама вправе трудиться на дому или дистанционно при согласии на это работодателя и получать при этом пособие по уходу за ребенком. В период декрета сотрудница может трудоустроиться по совместительству у другого работодателя. Во время декрета с мамочкой вполне можно заключить гражданско-правовой договор, в том числе на выполнение работ и (или) оказание услуг.

По заявлению мамы декретный отпуск предоставляется до достижения ребенком возраста 3 лет, до 1,5 лет работодатель выплачивает ей пособие по уходу за ребенком. И на весь период декрета за ней сохраняется место работы (ст. 256 ТК РФ). Однако мама, будучи в декрете, может подать заявление о работе на условиях неполного рабочего времени (или на дому) и тем самым сохранить право на получение пособия. Статья 93 ТК РФ дает основания утверждать, что неполное рабочее время — это неполный рабочий день (смена), неполная рабочая неделя.

Обычная продолжительность рабочего времени не должна превышать 40 часов в неделю (ч. 2 ст. 91 ТК РФ), значит, все, что будет меньше (полдня каждый день или, скажем, с понедельника по среду) — все это неполное рабочее время. При работе на условиях неполного рабочего времени оплата труда производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выполненного объема работ (ч. 2 ст. 93 ТК РФ), то есть мама может рассчитывать на чуть меньшую зарплату плюс пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет. Не говоря уже о том, что она не выпадает из рабочего процесса, что тоже немаловажно.

Как все это оформить? В любое время после окончания у нее отпуска по беременности и родам и начала декретного отпуска надо подать работодателю письменное заявление, в котором должны содержаться:

— просьба об установлении неполного рабочего времени;

— указание на то, в какое именно неполное рабочее время предполагается трудиться.

Работодатель не имеет права отказать женщине, находящейся в декрете, желающей выйти на работу, в установлении неполного рабочего дня или недели (ст. 93 ТК РФ).

На основании поданного заявления заключается дополнительное соглашение к трудовому договору. Это надо сделать обязательно, потому что установление режима рабочего времени, который отличается от общего, должно быть закреплено трудовым договором (ст. 100 ТК РФ).

Да, кстати, независимо от продолжительности рабочего дня работодатель обязан предоставить сотруднице перерыв на обед — не более двух часов и не менее тридцати минут, которые не включаются в рабочее время (ст. 108 ТК РФ).

Право на получение пособия сохраняется и при работе на дому. Процедура установления и оформления будет аналогичной.

Что до работы по совместительству, то она в период декрета также возможна, но только продолжительность рабочего времени при работе по совместительству не должна превышать четырех часов в день (ст. 60.1, 282, 284 ТК РФ). Полная нормальная продолжительность рабочего времени совместителя — 4 часа в день или 20 часов в неделю, но в любом случае это половина обычной продолжительности рабочего времени.

Мама в декрете не вправе трудиться у работодателя по совместительству полный рабочий день, потому что этот случай не предусмотрен законом (не указан в перечне, установленном ч. 2 ст. 284 ТК РФ). Так что следите за тем, чтобы в вашем трудовом договоре совместителя было прописано условие о работе в режиме неполного рабочего времени.

Вариант работать дистанционно тоже подходит для сохранения пособия. Можно устроиться как к тому же работодателю (переводом), так и к любому другому. Режим рабочего времени и времени отдыха дистанционного работника устанавливается им по своему усмотрению, если иное не определено трудовым договором (ст. 312.4 ТК РФ). Однако в любом случае надо следить, чтобы в договоре было указание на неполное рабочее время, в противном случае собес может счесть это основанием для прекращения выплаты пособия.

Наконец, можно выполнять работу или оказывать услуги по гражданско-правовому договору, и в этом случае никаких ограничений по времени работы нет. В то же время надо проследить, чтобы в договоре не было таких условий, которые обычно включаются в трудовые договоры (например, о месте и времени работы, о режиме рабочего времени, о длительном характере работы). В противном случае также могут возникнуть проблемы, потому что нельзя маскировать трудовые отношения гражданско-правовыми.

Подведем итог. Чтобы не потерять право на получение пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет, надо соблюсти требования статьи 256 ТК РФ о неполном рабочем времени. При выполнении работ (оказании услуг) по гражданско-правовому договору время значения не имеет.



*Кто считается
одиноким матерью?*

С житейской точки зрения, одинокой мамой считается любая женщина, которая воспитывает ребенка одна. К сожалению, закон этот вопрос не проясняет и определения «матери-одиночки» не дает, хотя на региональном уровне пособия матерям-одиночкам все равно выплачиваются, причем в повышенном размере.

Так, в Москве указанное повышенное пособие на детей одиноких матерей (отцов) назначается и выплачивается, если:

— в свидетельстве о рождении нет записи об отце или же эта запись сделана со слов матери. Причем если мама-одиночка вступает в брак, то она все равно имеет право получать повышенное пособие на ребенка (детей), родившегося до вступления в брак;

— если лицо, не состоящее в браке (имеется в виду брак официальный), усыновляет ребенка. Право на получение пособия возникает с того месяца, в котором лицо записано в книге записей актов гражданского состояния в качестве матери (или отца).

К слову, повышенное пособие выплачивается и на ребенка одинокой мамы, который был передан на воспитание опекуну (попечителю) из-за того, что мама не может ухаживать за ним (вследствие физической смерти, болезни и по другим причинам).

И напротив, если у ребенка «появился» отец, например, если фактический отец признан таковым судом или же супруг матери усыновил ее ребенка, то повышенное пособие не назначается и не выплачивается.

Итог таков: если отец у ребенка есть (т.е. указан в свидетельстве о

рождении), то его мать не считается матерью-одиночкой. При этом не имеет значения, были ли мать с отцом официально расписаны или нет. Если же отец записан в свидетельстве со слов матери, то она может претендовать на звание одиночки.



*Брачный договор
и «подводные камушки»*

Брачный договор в России представляет собой не таинственную бумажку — панацею от всех взаимных обязанностей, как это часто показывается в голливудских фильмах. Это весьма полезный документ, который позволит углубить взаимное доверие, а также свести к минимуму позорные и нервные разборки по поводу имущества. В отличие от обычных договоров, не допускается заключение брачного договора через закон-

ного представителя или по доверенности.

Брачный договор может быть заключен как до регистрации брака (и вступит в силу после регистрации брака), так и в любое время в период брака (ст. 41 СК РФ).

Право на заключение брачного договора имеют люди, которые могут вступить в брак между собой. То есть не вправе заключать брачный договор (ст. 13 и 14 СК РФ):

— несовершеннолетние (если только они не приобрели дееспособность досрочно);

— лица, из которых хотя бы одно уже состоит в другом зарегистрированном браке;

— близкие родственники;

— усыновители и усыновленные;

— лица, признанные судом недееспособными вследствие психического расстройства.

Практически это выглядит так: садимся рядом и скрупулезно, не отвлекаясь, выработываем правила отно-

Фотобанк Лори



сительно того имущества, которое у вас появится:

— будет ли это личная или общая собственность?

— в каком порядке будут распределяться поступающие доходы?

— в каком порядке перераспределяются доходы при рождении ребенка, и на какой период устанавливается такое перераспределение?

— на какую часть доходов может претендовать супруг, занятый домашним хозяйством?

В брачном договоре следует перечислить имущество, которое у вас имеется на день заключения брака, в том числе и свадебные подарки.

По общему правилу имущество, приобретенное до брака, — собственность того супруга, который его приобрел, и включать его в брачный договор не обязательно. Однако задача брачного договора — предотвратить конфликты в будущем. Поэтому лучше всего выделить наиболее ценные вещи и указать на них в договоре как на раздельную собственность супругов. Подарки на свадьбах весьма редко дарят семье, гораздо чаще одаряют свою кровиночку. И когда возникает угроза развода, то дарители тотчас заявляют, что подаренное должно принадлежать кровиночке. Вывод: не надо успокаиваться на красивых жестах наподобие вручения ключей от квартиры. Надо оформлять договор дарения или иной подходящий по случаю договор, причем лучше заранее, чтобы с ключами вручить и правоустанавливающие документы.

Если супруги уже какое-то время живут вместе и нажили имущество, то при заключении брачного договора обязательно надо определить режим собственности этого имущества. Если в браке приобретена квартира и супруги, заключая брачный

договор, никак не изменят законный режим совместной собственности на этот объект, то эта квартира будет считаться совместной собственностью. Если, к примеру, при заключении брачного договора определить для совместно нажитой квартиры режим раздельной собственности, то если возникнет необходимость, один супруг будет вправе продать свою долю второму или кому-то еще (и в конечном счете выжить неугодного с жилплощадью).

Сам брачный договор заключается только в письменной форме и должен быть обязательно удостоверен нотариусом. Государственная пошлина за удостоверение брачного договора нотариусом составляет 500 руб. (подп. 10 п. 1 ст. 333.24 НК РФ), которая выплачивается лицами, вступающими в брак (или супругами), в равных долях (п. 2 ст. 333.18 НК РФ) до обращения к нотариусу (подп. 3 п. 1 ст. 333.18 НК РФ).

В брачном договоре можно прописать отличный от общего режим собственности супругов (по умолчанию доли супругов в имуществе, нажитом во время брака, считаются равными), определить, например, режим раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Для какого-то имущества (например, автомобиля) предпочтительнее режим совместной собственности, для какого-то — раздельной (квартира).

В договоре следует указать цену вещи с обозначением даты ее приобретения и текущего состояния.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре:

— права и обязанности по взаимному содержанию;

— способы участия в доходах друг друга;

— порядок несения каждым из них семейных расходов;

— имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака.

Кроме этого, супруги могут включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся их имущественных отношений.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий.

Брачный договор не может:

— ограничивать право- или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав;

— регулировать личные неимущественные отношения между супругами, а также родительские права и обязанности;

— предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;

— содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Таким образом, нельзя включать в договор условия о том, что супруги будут верны друг другу, что супруг бросит пить, а супруга — курить, что супруг обязуется исполнять супружеский долг, а супруга — не полнеть, забеременеть и т.д.

Нельзя включать в брачный договор кабальные условия, т.е. условия, которые ставят одну из сторон в крайне неблагоприятное положение. Это возможно, к примеру, когда

супруга или супругу принуждают к заключению невыгодного договора крайне тяжелые обстоятельства, а второй супруг этим воспользовался.

Нельзя включать в брачный договор условия, ограничивающие права человека относительно языка, национальности, религии и т.д.

Брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов (ст. 43 СК РФ), изменение или расторжение совершается в той же форме, что и сам брачный договор (письменной, удостоверенной у нотариуса). Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается. Также договор может быть расторгнут в судебном порядке по требованию одного из супругов, признан недействительным целиком или в части, к примеру, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

Возможно заключение брачного договора между гражданами разных стран, но надо выяснить как минимум то, не запрещено ли это законом страны, гражданином которой является ваш избранник (избранница) и каковы условия действительности договора, правила его заключения и изменения. Кроме того, если по российскому законодательству брачный договор может урегулировать лишь имущественные отношения супругов, то во многих других странах такого ограничения нет.

Например, в ряде стран возможно предусмотреть наступление тех или иных последствий в зависимости от соблюдения или несоблюдения супружеской верности, причем последствия для неверного супруга весьма неблагоприятные.

По российским же законам супруги не вправе связывать возникновение имущественных отношений с по-

ведением супругов в браке. Условие о соблюдении супружеской верности в брачном договоре будет противоречить ч. 1 ст. 23 Конституции РФ, гарантирующей неприкосновенность частной жизни, а также право на личную и семейную тайну. Вступление в брак не может лишать права вести любой, не запрещенный законом образ жизни (даже недопустимый с общепринятой точки зрения).

Семейный кодекс РФ не запрещает включать в брачный договор санкции за совершение или несовершение супругом определенных действий. Например, за неуплату денежных средств, задержку или отказ от передачи имущества и т.д. Однако штрафные санкции возможны только тогда, когда имущество супругов не является совместным (или после развода и раздела имущества, или если брачным договором предусмотрен режим раздельной собственности на имущество супругов).

При заключении брачного договора следует иметь в виду, что брачный договор регулируется не только Семейным, но и Гражданским кодексом. К примеру, по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, находящееся в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, которая причиталась бы ему при разделе этого имущества — это согласно Гражданскому кодексу (п. 3 ст. 256 ГК РФ). А Семейный кодекс при определенных условиях (указанных в статье 45 СК РФ) допускает обращение взыскания по обязательствам одного супруга на имущество другого.

Еще нюанс. Пункт 1 статьи 46 СК РФ гласит: «Супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независи-

мо от содержания брачного договора». Строго говоря, может сложиться ситуация, когда брак расторгнут, а за действия бывшего супруга должен отвечать другой человек. Кроме того, эта норма дает отличную возможность не исполнять условия брачного договора.

Можно заключить как бы сделку (или ряд как бы сделок), по которым кредиторы (как правило, друзья) заявляют о своих правах и требуют наложения взыскания на имущество супругов (в том числе на то, которое по брачному договору должно принадлежать второму супругу) по причине неуведомления о заключении брачного договора. И брачный договор будет признан недействительным полностью или в части. Во избежание такой ситуации рекомендуется при заключении брачного договора четко указывать сроки его действия и последствия наступления тех или иных событий. В том числе и смерти одного из супругов.

Кстати, в качестве анекдота: согласно статье 40 СК РФ брачный договор — это «соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения». Когда супруг умирает, брак прекращается (ст. 16 СК РФ), а не расторгается. То есть в случае смерти одного из супругов брачный договор вообще не перестает действовать, если толковать закон буквально.

Если же серьезно, то в брачном договоре недопустимо условие о переходе права собственности на то или иное имущество со дня прекращения брака вследствие смерти супруга — только в случае развода. Брачный договор — не завещание.

*По материалам сайта:
pravo-tut.ru*

Юридический словарь от А до Я

(Продолжение.

Начало в №№ 3 — 12, 2015)

Казенное предприятие — по гражданскому законодательству РФ унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления. Согласно ст. 115 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом о государственных и муниципальных унитарных предприятиях, по решению Правительства РФ на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, может быть образовано унитарное предприятие, основанное на праве оперативного управления (федеральное К.п.). Учредительным документом К.п. является его устав, утверждаемый Правительством РФ. РФ несет субсидиарную ответственность по обязательствам К.п. при недостаточности его имущества. К.п. может быть реорганизовано или ликвидировано по решению Правительства РФ.

Казначейство — специальный правительственный финансовый орган, ведающий кассовым исполнением государственного бюджета. Организует взимание налогов, сборов, пошлин, а также доходов от реализации займов и других доходов государства и отпускает средства на расходы, предусмотренные бюджетом. В ряде случаев осуществляет эмиссию бумажных денег. В США К. — департамент Министерства финансов, во Франции — казначейское управление Министерства финансов, в Великобритании — самостоятельное К. В РФ федеральное К. — система федеральных органов в подчинении Министерства финансов РФ, главной задачей которой является организация, осуществление и контроль за исполнени-

ем федерального бюджета, управление доходами и расходами этого бюджета, для чего открываются счета К. в банках, исходя из принципа единства кассы. В состав системы федерального К. входят Главное управление федерального казначейства Министерства финансов РФ и подчиненные ему территориальные органы по субъектам РФ, городам (за исключением городов районного подчинения), районам и районам в городах.

Камеральная налоговая проверка — налоговая проверка, которая проводится по месту нахождения налогового органа на основе деклараций и документов, представленных налогоплательщиком (в отличие от выездной проверки). Порядок К.н.п. установлен ст. 88 НК РФ.

Кассация (от лат. quasso — разрушаю, разбиваю) — 1) обжалование и опротестование в вышестоящий суд судебных решений, приговоров, не вступивших в законную силу; 2) проверка вышестоящим судом законности и обоснованности решений и приговоров суда, не вступивших в законную силу, по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам. При рассмотрении К. существо дела не затрагивается; 3) пересмотр, отмена судебного решения вышестоящей инстанцией по причинам нарушения законов или несоблюдения правил судопроизводства нижней инстанцией.

Кодекс (лат. codex — собрание законов) — сводный законодательный акт, в котором объединяются и систематизируются правовые нормы, регулирующие сходные между собой,

однородные общественные отношения. К. являются результатом кодификационной деятельности законодателя (см. Кодификация). По общему правилу К. относится к определенной отрасли права (напр., гражданский, уголовный, семейный, трудовой и др.). Обычно содержит только основу правового массива соответствующей отрасли; остальные нормы включаются в другие законы и подзаконные акты. Некоторые К. объединяют нормы, отрасли законодательства (К. торгового мореплавания, жилищный К. и др.) или подотрасли права (налоговый, бюджетный К.). Понятие К. за рубежом отличается определенной спецификой. В США К. представляют собой результат простой консолидации отдельных законов и норм общего права. Во Франции наряду с «классическими» К. получила распространение практика издания консолидированных законодательных актов, именуемых К., по отдельным отраслям (или даже узким вопросам) правового регулирования, — К. о труде, дорожный, сельскохозяйственный, налоговый, таможенный, морских портов и др. В эти К. входят как законодательные, так и регламентарные нормы.

Коммерческая тайна — один из объектов гражданских прав, предусмотренных ГК РФ, с особым режимом защиты. Согласно ст. 139 ГК РФ информация составляет К.т. в случае, когда она имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа (на законном основании) и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. Сведения, которые не могут составлять К.т., определяются законом и иными правовыми актами. Инфор-

мация, составляющая К.т., защищается способами, предусмотренными ГК РФ и другими законами. Лица, незаконными методами получившие информацию, которая составляет К.т., обязаны возместить причиненные убытки. Такая же обязанность возлагается на работников, разгласивших К.т. вопреки трудовому договору (контракту), и на контрагентов, сделавших это вопреки гражданско-правовому договору.

Компьютерное право — новая отрасль законодательства РФ, представляющая совокупность правовых норм, регулирующих комплекс общественных отношений, возникающих в процессе эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети. В юридической литературе наряду с термином «компьютерное право» встречаются и другие — «право информатики», «информационное право». Последнее представляет собой более широкое понятие, нежели К.п., поскольку регулирует общественные отношения в сфере информационной деятельности независимо от того, какими тех-



Фотобанк Лори

ническими средствами обрабатывается информация и каковы ее носители.

Конспирация (лат. *conspiratio* — Единодушие, согласие, заговор) — соблюдение, сохранение тайны какой-либо деятельности. По законодательству РФ — один из принципов деятельности Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы безопасности РФ и некоторых других правоохранительных органов, а также оперативно-разыскной деятельности вообще, предполагающий их негласный (когда это необходимо) характер. Так, согласно ФЗ «О внешней разведке» от 10 января 1996 г. для достижения целей разведывательной деятельности органам внешней разведки РФ предоставлено право использования документов, зашифровывающих личность сотрудников кадрового состава, ведомственную принадлежность подразделений, организаций, помещений и транспортных средств.

Конституционное право — 1) основополагающая отрасль права, регулирующая фундаментальные общественные отношения, которыми охватываются: конституционный (общественный) строй государства, формы и способы осуществления власти в государстве; основы правового положения личности; государственное устройство, т.е. территориальная организация государства; система, порядок формирования, принципы организации и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. В РФ и некоторых других странах для обозначения этой же отрасли используется и термин «государственное право». Основными принципами К.п. РФ являются: республиканская форма правления, народный суверенитет, приоритет и

нерушимость прав и свобод человека и гражданина, разделение властей, федерализм. Основным источником К.п. в РФ является Конституция РФ. К.п. представляет собой также одну из правовых наук и учебных дисциплин; 2) субъективное право, закрепленное конституцией (право на образование, право на отдых и т.д.).

Конституционный суд РФ — судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Создан в 1991 г. Разрешает дела о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, конституций и нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению РФ и совместно ведению, договоров между РФ и ее субъектами, договоров между субъектами РФ, не вступивших в силу международных договоров РФ, разрешает споры о компетенции между федеральными органами государственной власти, между ними и органами государственной власти субъектов РФ, между высшими органами государственной власти субъектов РФ; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, дает толкование Конституции РФ, заключение о том, соблюден ли установленный порядок выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене (ином тяжком преступлении), выступает с законодательной инициативой. К.С. РФ состоит из 19 судей, назначаемых на должность Советом Федера-

ции по представлению Президента РФ сроком на 12 лет.

Конституция РФ — основной закон государства; имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Принята всенародным голосованием (референдумом) 12 декабря 1993 г. Состоит из преамбулы, двух разделов, 9 глав, 137 статей и 9 параграфов переходных и заключительных положений. Закрепляет основы конституционного строя РФ, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство, организацию высших органов государственной власти.

Криминалистика (от лат. *criminalis*) — относящийся к преступлению) — 1) прикладная юридическая наука, разрабатывающая систему специальных приемов, методов и средств собирания, фиксации, исследования и использования судебных доказательств. Эти приемы и методы применяются в уголовном судопроизводстве для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, а также используются при судебном рассмотрении уголовных, а в ряде случаев и гражданских дел. Важнейшие разделы современной К. — общая теория К., криминалистическая техника, криминалистическая тактика и методика расследования и предотвращения отдельных видов преступлений; 2) устаревшее название науки уголовного права.

Криминология (от лат. *crimena*, гр. *logos* — слово, учение) — наука о преступности, ее причинах, личности преступника, путях и средствах предупреждения преступности и перспективах ее ликвидации. К. исследует преступность как социальное явление,

закключающееся в общественно опасном поведении людей, противоречащем требованиям уголовного закона. К. называется также соответствующая учебная дисциплина.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем — преступление в сфере экономической деятельности, предусмотренное ст. 174 УК РФ. С объективной стороны представляет собой совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенным заведомо незаконным путем, а равно его использование для предпринимательской или иной экономической деятельности. В международном праве легализация преступных доходов — преступление международного характера согласно Страсбургской конвенции 1990 г. о розыске, получении и конфискации незаконных средств, полученных преступным путем.

Лесное право — система правовых норм, регулирующих общественные отношения по использованию и охране лесных ресурсов. Л.п. является самостоятельной отраслью законодательства, а также научно-правовой и учебной дисциплиной, выступающей при этом в качестве подотрасли комплексной отрасли экологического права. Предметом Л.п. являются отношения в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, как входящих, так и не входящих в лесной фонд, а также земель лесного фонда, не покрытых лесной растительностью (лесные отношения). Основным федеральным источником Л.п. является Лесной кодекс РФ, согласно которому лесное законодательство РФ состоит из указанного

Кодекса и принимаемых в соответствии с ним федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ.

Лицензия (от лат. *licentia* — свобода, право) — 1) выдаваемое специально уполномоченным органом государственного управления или местного самоуправления разрешение осуществлять виды деятельности, которые согласно закону подлежат лицензированию (напр., банковскую, частную медицинскую, издательскую); 2) право использовать изобретение, промышленный образец, полезную модель или другое техническое достижение, предоставляемое по лицензионному договору либо судебному или административному решению компетентного государственного органа. Такая Л. может быть патентной или беспатентной. Различаются также простая, исключительная и полная Л.

Личный досмотр — исключительная форма таможенного контроля. Согласно ст. 189 ТК РФ Л.д. может проводиться по решению начальника таможенного органа или должностного лица, его замещающего, при наличии достаточных оснований предполагать, что физическое лицо, следующее через таможенную границу РФ либо находящееся в зоне таможенного контроля или транзитной зоне аэропорта, открытого для международного сообщения, скрывает при себе и не выдает товары, являющиеся объектами нарушения законодательства РФ или международного договора РФ, контроль за исполнением которых возложен на таможенные органы. Л.д. проводится должностными лицами таможенного органа одного пола с досматриваемым в присутствии двух

понятых того же пола в изолированном помещении, отвечающем санитарно-гигиеническим требованиям. Обследование тела досматриваемого может проводить только медицинский работник. О Л.д. составляется протокол по форме, устанавливаемой ГТК РФ.

Лишение гражданства — утрата гражданства по решению компетентных органов государства, которое выносится по их инициативе в связи с тем, что соответствующее лицо или лица продемонстрировали свою нелояльность в отношении данного государства (напр., занимаясь враждебной ему деятельностью). Допускалось советским правом. В настоящее время в большинстве стран подобная мера рассматривается как недопустимая. Согласно п. 3 ст. 6 Конституции РФ гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью — по уголовному праву (ст. 47 УК РФ) один из видов наказания (назначается как основное или дополнительное). Состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного и на срок от шести месяцев до трех лет — дополнительного вида наказания. Суд может назначить его (как дополнительное) и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, если по характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и с учетом личности виновного признает невозможным сохранить за ним права зани-

мать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Лишение родительских прав — в соответствии с СК РФ применяемая по решению суда мера защиты детей. Утрата всех прав, основанных на факте родства с ребенком, в т.ч. права на воспитание, льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей, на содержание в старости. Л.р.п., однако, не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка. Вопрос о дальнейшем совместном проживании ребенка и родителей (одного из них), лишенных родительских прав, решается судом в порядке, установленном жилищным законодательством. Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в т.ч.

(при злостном уклонении) от уплаты алиментов; отказываются (без уважительных причин) взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты и т.д.; злоупотребляют своими родительскими правами; жестоко обращаются с детьми, в т.ч. покушаются на их половую неприкосновенность; являются хроническими алкоголиками или наркоманами; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо супруга.



Фотобанк Лори

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград — по уголовному праву (ст. 48 УК РФ) один из видов наказания (назначается только как дополнительное). При осуждении за тяжкое или особо тяжкое преступление суд (с учетом личности виновного) может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Продолжение следует

Сергей Дышев

ДЕВУШКА НА ЦЕПИ

Детективная повесть



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

1 число. Месяца не было.

Это был необычный подвал под обычным жилым многоэтажным домом. И если бы какой-то черт занес тебя сюда, в мокрячую темноту среди вырванных плафонов, то ты мог бы в непредсказуемый миг ослепнуть от ярчайшего света осветительного прибора на треноге. И если б ты сдержал крик и мгновенно сократился до размеров не мутированной крысы, то смог бы тихо оценить и сладострастно вкусить необычайность этого подвала.

Ты бы увидел в углу, в свете «дедолайта», девушку, сидящую на потертом диванном покрывале, естественно, с поджатыми под самые губки коленками. Ей не более 19 лет, она привлекательна, возможно, и красивая, но страх на ее лице не дает тебе из своего угла это понять. На девушке — короткое платье с открытыми плечами и крупным горошком: такое носили бог знает где и когда...

Твой нос, однако, превращается в крысиный. Ты еще дальше уползешь в свой уголок, чтобы улицезреть все, что перед тобой совсем бесплатно открылось.

В полумраке полыхает светильник. Ты замечаешь еще одну «треногу», они напоминают здесь марсианских чудовищ из романа Г. Уэллса «Война миров», и вот-вот они оживут и пойдут своей изломанной походкой по подвалу, а потом еще и выкарабкаются по лестнице на улицу. На второй треноге головка. Да это ж видеочамера!

Неожиданно из другого темного угла появляется, буквально «материализуется», молодой мужчина. Он молча облачается в пурпурный балахон, на голову надевает такого же цвета колпак с прорезями для глаз. В общем, получается куклуксклановец московских подвалов. Кладет на землю огромных размеров нож.

Ты уже сто раз пожалел, что зашел в этот подвал помочиться. Но те-

перь уже выхода не было. Чтобы выйти, надо было снова превратиться в обычного жильца, пройти мимо палача и умудриться при этом остаться в живых. Поэтому лучше стерпеть.

Краснобалахонный, по всему, задумал съемки фильма ужасов. Он включил видеокамеру, направил ее своим красным глазком на оцепеневшую пленницу. Он вытащил из сумки, лежавшей на полу, цепь с узорчатыми звеньями. В другой ситуации ее с восторгом приняла бы в подарок и тут же прицепила на пузик или бедрышко какая-нибудь юная металлистка.

Краснобалахонный несуетливо, будто Акиро Куросава, вошел в кадр, обмотал цепью левую руку девушки, замкнул навесным замком амбарных размеров. Второй конец цепи садист-выдумщик прицепил к металлической балке на потолке. И тоже замкнул — явно смеху ради, самым миниатюрным, просто микроскопическим замочком.

Он взял плетку, приблизился к девушке и неожиданно резко взмахнул у нее перед лицом. Подвальная пленница инстинктивно сжалась, прикрыла лицо руками. Второй удар плеткой был настоящим. Ремешки плетки скользнули по рукам девушки.

Девушка взвизгнула:

— Не бей меня!

— Ты будешь сидеть на цепи, пока не полюбишь меня! — утробным голосом произнесло балахонное чучело. — Но учти, мне не нужны фальшивые чувства!

— Ну, отпусти меня... — заканючила «цепная» девушка.

Лезвие приготовленного ножа отсвечивает стылмым холодом. Тебе абсолютно не жалко худосочную жертву мужчины в пурпуре, даже когда он бросает перед девушкой эмалированный тазик, в котором почему-то лежат несколько луковиц, потом ставит ве-

дро с водой. Тебе жутко интересно и столь же страшно за свою кожу.

Он гасит свет. Обваливается крошечная тьма.

Ты понимаешь — это твой единственный шанс. И пулей, не чуя ног, летишь к выходу, как мышь, чудом уцелевшая под гильотиной мышеловки.

О, читатель, читальщик, читалло! Мы оставляем тебя в покое до той поры, пока тебе вновь не приспичит справить малую нужду в самой обычном среднестатистическом подвале многоэтажного дома.

А нечего жмотничать, экономя червонец на городском биотуалете!

2 число того же...

Утро для дежурного по УВД района капитана Шаловливого было явно не мудренее вечера. Ночь прошла спокойно, в обезьяннике привычно клевал носом лупоглазый бомж Валерка Макаров, который очень гордился своей «пистолетной» фамилией, впрочем, не подтвержденной никакими документами. Изолировали его в который раз за то, что он на главной районной площади, причем совершенно в трезвом виде, орал во всю глотку, что ни в жисть не примет участия в президентских выборах. Его забирали, от тут же засыпал на нарах, со счастливой улыбкой единственного диссидента района. Омрачало его лишь то, что до выборов оставалось уже всего ничего.

В общем, дежурство шло к концу, Шаловливый уже предвкушал, как, придя домой, примет душ после смрадной дежурки, съест по обыновению тарелку борща или свиного супа, и завалится часиков на пять на диван.

И вдруг невесть откуда на окошко «дежурной части», как на амбразуру, навалилась дородная угрюмая жен-

щина. Шаловливый в этот момент ощутило почувствовал, как не хватает воздуха. И порывисто вздохнул. Предчувствие не обмануло его.

— Товарищ дежурный, у меня дочь пропала. Не знаю, что и делать, и телефон ее заблокирован. Меня звать Варвара Борисовна. Фамилия — Шпонка.

— Пишите заявление, — устало сказал дежурный. — Сейчас сотрудника приглашу, расскажете ему все обстоятельства.

Он набрал номер.

— Никита Алексеевич, тут женщина пришла, говорит дочь пропала... Сколько ей лет? — Шаловливый хмуро глянул на Шпонку: — Сколько?

— Мне? — спросила Шпонка.

— Да не вам!

— Э-это... Девятнадцать.

— Ждите.

Шпонка отлипла от окошка.

Вскоре в вестибюль спустился опер Серега Кошкин, сразу определил потерпевшую.

— У вас дочь пропала?

— Да, — кивнула Шпонка.

— Я Кошкин, оперуполномоченный уголовного розыска. Пойдемте со мной.

Они поднялись по истертой лестнице на второй этаж, прошли по узкому коридору среди десятка дверей и дошли до кабинета с табличкой «Савушкин Н.А.»

Кошкин, обозначив стук, вошел первым. Хозяин кабинета задушевно ругался с кем-то по телефону.

Шпонка поздоровалась.

— Присаживайтесь. Я Савушкин Никита Алексеевич, зам. начальника отдела. Ну, расскажите, что произошло.

Шпонка вздохнула.

— Вчера Маша, как обычно, утром пошла на работу. Она работает парикмахером в салоне. Вечером она обыч-

но приходит домой, садится за учебники, хочет поступить на заочное отделение экономического института. И вот вечером она не пришла. Я всю ночь не спала, переживала... Она девушка не гуляющая, правда, вот, скрытная по характеру. — Женщина всхлинула. — Не знаю, что делать...

— Прежде всего успокойтесь, — строго посоветовал Савушкин. — В ее возрасте (ей сколько — девятнадцать?) хочется делать самостоятельные поступки, иногда экстравагантные. Вы искали ее у знакомых, родственников?

— Да я их никого толком и не знаю. В салон позвонила, сказали, на работу не выходила.

— Ну, а подруги, парень у нее есть? — подал голос Кошкин.

— Не знаю... — вздохнула Шпонка. — Она была очень скрытная, ничего о своей личной жизни не рассказывала. Всё — молчком, молчком.

— Почему была? — мрачно поинтересовался Савушкин.

— Ну, это... в смысле всегда была... — смутилась Шпонка.

— Доверительных отношений между вами не было? — с напором спросил Савушкин.

Шпонка обиделась.

— Почему вы так говорите? Я ее очень любила.

— Почему вы все время говорите в прошедшем времени? — продолжал допытывать Савушкин.

— Вы какие-то странные люди! — возмутилась Шпонка. — Придираетесь к словам, вместо того чтобы немедленно броситься на поиски.

— Бросимся, только покажите, в какую сторону, — мрачно отреагировал Савушкин. — Но ведь вы не знаете ни ее знакомых, ни даже родственников — полагаю так — по линии мужа?

— Да, по линии моего покойного мужа. Они все отвернулись от меня,

после того как Олег семь лет назад умер от инфаркта.

— Мы, конечно, найдем и опросим всех ее родственников, и знакомых, — уже другим тоном продолжил Савушкин. — Да, и принесите нам ее школьный альбом.

— Хорошо, если найду...

— И запишите, пожалуйста, номер ее мобильного телефона в заявлении.

Шпонка торопливо написала заявление, протянула Савушкину.

Никита в свою очередь дал посетительнице квадратный листок.

— Если что-нибудь вспомните, позвоните по этим телефонам.

— А если Маша найдется, не забудьте сообщить, — добавил Кошкин.

Савушкин бегло прочитал заявление.

— Значит, так, Мария Олеговна Лихолетова. 19 лет. У вас разные фамилии. Дочь не родная? — резко спросил Савушкин.

— Ну, как же не родная?! — возмущенно воскликнула Шпонка. — Когда умер Олег, я заменила ей мать. Какие же вы черствые люди!

— Работа у нас грубая, так что извиняйте, — холодно заметил Савушкин. — Общаемся с убийцами, насильниками, живодерами. Специфический контингент.

— Вы найдете ее? — голос женщины дрогнул.

— Будем искать, только принесите хоть какую-нибудь ее фотографию, — сказал Савушкин.

Шпонка спохватилась.

— Ой, в самом деле... Сейчас принесу...

Женщина тихо вышла.

— Что-то ты сегодня, Никита Алексеевич, не просто черствый, а вообще как рашпиль, — заметил Кошкин.

— Изя Рашпиль, которого на заре лейтенантской юности я посадил за кражу скрипки из школьного оркестра,

был, кстати, милейшим юношей, — заметил Савушкин. — А вот эта мадам, поверь мне, терпит падчерицу лишь потому, что она обладает правами на квартиру, в которой они живут... Давай, зови Андрюху, сейчас раскидаем, кому чего отрабатывать. Чует мое сердце, что-то здесь не всё ладно.

Заглянул в кабинет самый юный и разбитой из оперативников — Андрюха Ряхин.

Савушкин показал на диван:

— Падай.

Андрей уселся, положил блокнот на колени. Савушкин покосился на блокнот.

— Фабуну Серега тебе расскажет. Значит, пойдешь в школу, где она училась, там найдешь адреса ее одноклассников. Девятнадцать лет девочонке, связи с одноклассниками еще поддерживают. И по списку — всех опроси... Ты, Серега, пойдешь к соседям, аккуратно выясни, как они там — жили не тужили... Ссорились, нет, имеется ли кавалер у мадам? У старушек на лавочке поспрашивай... В наше гнусное время не только права на квартиру лишают, но и права на существование. И всех их, убиенных, везут из Москвы закапывать к нам в область. А у нас — их раскапывают, и мы получаем глухие «висяки» нераскрытых убийств. Несправедливо...

Кошкин сурово констатировал:

— Зажрались эти москвичи.

— Это мы — обожрались их трупами, — уточнил Ряхин.

— Что-то по тебе не видно, — продолжил тему Кошкин.

— Ну, всё, ребята, за дело! — прервал треп Савушкин.

Опера ушли. Савушкин в задумчивости потер нос. Он давно заметил за собой, что после этих манипуляций его как бы осеняет и в голову приходят неожиданные идеи. Ники-

та решительно набрал номер телефона.

— Здравствуйте, это Анастасия Иванова? — серьезно спросил он. — Это из милиции. Майор Савушкин. Что вы делаете сегодня вечером?

— Привет Никита, — отозвалась из трубки Настя. — Что ты такой сегодня официальный?

— Хочу неофициально пригласить тебя на тихий ужин, в преддверии запутанной истории, которая, похоже, свалилась на мою шею.

— Сегодня? Ну, никак не могу, Никита. Я ответственная по номеру.

— Обещаю эксклюзив.

Настя вздохнула.

— Согласна, но — завтра.

— Есть еще одна эксклюзивная информация для моей журналисточки.

— Ну, говори, — поторопила Настя.

— Я тебя люблю...

— Никита, извини, мне тут полосы притащили. Созвонимся...

Настя отключается первой.

2-е число. Дело было днем.

Оперуполномоченный Андрей Ряхин, или, как его звали в УВД женщины, «уполномоченно озабоченный Андрюша», шел в школу, в ту самую, которую сам заканчивал лет семь или уже восемь назад. Он показал удостоверение безликому охраннику, в котором едва узнал выпускника какого-то ... надцатого года, прошел в кабинет директора.

— Разрешите, Клавдия Порфирьевна? Здравствуйте, я из уголовного розыска. Андрей Ряхин.

Директор вскинула брови, усмехнулась.

— Вижу, что Ряхин. С этого бы и начинал, товарищ выпускник... Из уголовного розыска. Ну, что там случилось, Андрей? Что-то натворили наши дети?

— Нет, ситуация другая, Клавдия Порфирьевна. Пропала ваша выпускница Настя Иванова.

— Ну, а мы чем помочь можем? — недоуменно спросила директриса.

— Дело в том, что мачеха, которая ее воспитывала, абсолютно не знает, кто ее друзья, знакомые, одноклассники.

Клавдия Порфирьевна задумалась.

— Да, помню эту девочку. У нее родители рано умерли. Сложный характер... Но — очень способная.

Директор повернулась к компьютеру, открыла файл с адресами и телефонами учеников, распечатала на принтере.

— Вот, пожалуйста. Но — под вашу личную ответственность, товарищ оперативник.

— Да, конечно... Скажите, а с кем из преподавателей я смог бы побеседовать. Но не сегодня...

— Пожалуй, с классным руководителем — Ларионовой Светланой Васильевной.

— Тогда вы ее предупредите? Приду я или мой коллега.

— Хорошо... Но, только обязательно позвони, когда Маша найдется.

— Конечно, Клавдия Порфирьевна.

Все то же 2-е число, и вечер, однако.

Кошкин, лениво оглянувшись для приличия, вошел в подъезд. В этом типовом доме и проживала пропавшая девушка Маша. Сергей достал блокнот и, чтоб просмаковать на язык, стал вполголоса читать выписку из домовой книги: фамилии жильцов и номера их квартир.

— Квартира № 33 — Кухаркин Роман Евгеньевич. Квартира № 34, проживают Шпонка Варвара Борисовна, Лихолетова Мария Олеговна. Мария, Маша, Машенька... Заглянем-ка к товарищу Кухаркину.

Кошкин коротко нажал на звонок. Дверь слепая, «глазка» нет. В напряженной тишине послышался скрип половицы. Кошкин еще раз даванул на

электрическую «пуговку». Стало еще тише. И тогда Кошкин по наитию постучал «условным» стуком: тук-тук... тук-тук-тук. И чудо свершилось: дверь тут же распахнулась. На пороге стоял, щурясь, сосед Маши, Роман Евгеньевич — небритый мужчина лет 45-ти, в клетчатых шортах до колен и темном свитере под горло.

— Ты кто? — подозрительно спросил Роман.

— Свои... — небрежно ответил Кошкин.

— Ну, заходи. Чего-то не припомню тебя.

— Серега я...

— А-а, без очков не узнал. Принес чего-нибудь? А то у меня как в боулинге.

— Это как?

— Шаром покати, — пояснил Роман.

— Так я схожу сейчас.

— Может, и бутылки заодно сдашь? — скукоженно спросил Роман.

Кошкин отмахнулся от такой перспективы:

— Да у меня хватит...

— Смотри... экономия.

Ромка тихо прикрыл дверь. Кошкин вздохнул:

— Уцелевший образчик социалистической общности...

В стандартной кухне Ромки Кухаркина имелась видимость холостяцкого уюта: чисто, красиво, никакой грязи. Даже цветочки на подоконнике... Интеллектуальные пристрастия хозяина выдавали лежавшие горкой на полке видеокассеты с надписью на корешках: «Криминальные истории». На столе, как разобранная постель, лежала раскрытая пухлая книга, которую, как видно, Ромка чи-



тал еще со школьных времен. Появление гостя привело его в возбужденное состояние, он заложил страницу книги салфеткой, положил ее на подоконник. Напевая старинный шлягер Пугачевой, Кухаркин поставил на плиту кастрюлю с водой, надел очки, лежавшие на столе, достал из ящичка картошку, начал ловко ее чистить.

— Серега... Серега... — вслух пробубнил он. — Совсем память отсохла.

Кошкин тем временем успел отовариться в местном «продмаге». Подойдя к двери Ромкиной квартиры, вновь постучал условным стуком.

Послышалось жизнерадостное:

— Да открыто!

Кошкин толкнул дверь и прошел на кухню. Выложил из пакета на стол бутылку водки, две бутылки пива, срез

ливерной колбасы и буханку черного хлеба...

Роман оценил:

— О, правильно! Водка без пива — это кошунство... Представляешь, Серега, как с женой я развелся, так все дружбаны и перевелись. Как будто забыли мой адрес. Я потом долго анализировал, размышлял... И допер! Им экстрим нужен был. Приходят ко мне, «тут-тук», «жены нет?». Нет! Садимся, наливаем, закусываем, отдыхаем... А тут звонок — благоверная явилась. Им, Серега, я тебе скажу, в кайф было, как она меня чихвостила. А когда Ритка в ударе была — и пацанам перепало. Со сковородой гонялась по всей квартире. Во, цирк был!

Ромка вздохнул с сожалением.

Кошкин налил по стопарику. Ромка отложил нож и недочищенную картошку, взял рюмку. Чокнулись.

Фотобанк Лори



— Ну, за встречу! — провозгласил Кошкин.

Роман, изящно отогнув мизинец, выпил: будто в рюмке была не водка, а божественный нектар. Выпил — и закашлялся; торопливо запил пивом.

— Не пошло, — констатировал Сергей. Пиво он пить не стал.

— А-га... — выдавил Роман.

Кошкин показал на стопку кассет:

— Увлекаешься?

— А больше смотреть нечего...

— Слушай, Роман, тут, говорят, у соседки твоей дочка пропала?

— Да какая она дочка ей! Падчерица... Спит и видит, как бы ее из квартиры выжить. Привела еще какого-то Чурбана, или Курбана... Прижился, паразит... Вот из-за него и все скандалы... У меня в квартире тихо, как в лесу, — все слышно. У нее ж отец лет семь назад умер от инфаркта... А Варька с тех пор родственников мужа (а там мать и брат, то есть Машке — бабка и дядька), так вот, даже на порог не пускает. Боятся, что на квартиру будут претендовать...

— А может, девчонка загуляла? Дело молодое, гормоны...

— Гормоны — у гармониста, — разъяснил Роман. — А Машка — она девчонка серьезная, хочет учиться. Работает в парикмахерской... Я так думаю, Серега, они ее и придушили, а труп в лесу закопали...

— С чего ты взял?

— А у них накануне такой крик стоял, — вполголоса сказал Роман, — что я даже проснулся: чего-то падало, грохот. Даже этот гугнивый Курбан, всегда молчал в тряпочку, а тут свои права стал качать... А потом — гробовая тишина...

Кошкин налил по второй. Роман снова отогнул мизинец и, резво подымая рюмку, зацепил им за ручку круж-

ки; кружка опрокинулась, на стол вылился чай.

— Вот незадача... — сокрушенно сказал Роман, чокнувшись с гостем. — Сегодня утром Варвара обзвонилась, по соседям, ко мне прибежала... Машу, говорит, не видел случайно? Не была у тебя? Откуда — от сырости? Чего ей делать у старого холостяка?

— Ну, давай, чтоб разрулилось, — ввернул Кошкин.

Роман снова привычно оттопырил мизинец.

— Чтоб нашлась...

Он задумался, держа рюмку, тут у него зачесалось в носу, он ковырнул мизинцем, и — беда: водка пролилась ему на шорты.

— Ой-ё-ё-ёй!!! — заорал он, будто на ляжки ему пролился расплавленный свинец.

Глаза у Ромки заблестели: то ли от слез, то ли от начальной стадии опьянения.

— А ты попробуй не оттопыривать, — флегматично заметил Кошкин.

Роман вздохнул.

— Привычка... Мою жену тоже это раздражало. А вообще, Серега, чтоб ты знал, это — тайный знак принадлежности к дворянству.

Роман закашлялся.

Кошкин торопливо налил водку в рюмку, Роман, кивая, поблагодарил, снова оттопырил мизинец.

— Мизинец!!! — закричал Кошкин.

Роман поспешно пригнул палец. Выпили.

— Вот видишь... наставительно произнес Кошкин, встал из-за стола. — Ну, ладно, Ромка, мне пора.

— А допить?!

— Больше трех нельзя. Служба... — строго пояснил Кошкин.

— Да какая еще служба?

— Да та, которая на первый взгляд как будто не видна, — усмехнулся

Кошкин. — Извини, не успел представиться, видишь, попал сразу в твои дружеские объятия. Даже растерялся... Ты, Ромка, живое ископаемое эпохи развитого социализма. Душа и квартира — нараспашку... Я, Ромка, опер из уголовного розыска, Сергей Кошкин.

Кошкин достал удостоверение, протянул ошалевшему Ромке.

— Ну, мужик, ты даешь, — очумел он. — Я тут... нараспашку... Значит, ты меня колол? Мастак...

Кухаркин обиделся, замолчал, уставился в окно.

— Ну, чего ты обиделся?

Роман поднял вверх палец.

— Я с тобой водку пил! А ты... Нет у вас, ментов, совести...

— Ну, чего ты, в самом деле? — закадычно спросил Кошкин. — Ты ж сам меня пригласил!

— А про условный стук откуда узнал? — буркнул Роман.

— Этот условный стук любая девочка из общежития знает, — наставительно пояснил Кошкин. — Которая мальчика ждет.

— Да, лопухнулся... — Ромка почесал затылок. — Ну, давай допьем, что ли?

— В другой раз. А мне сейчас — к твоим соседям. С Курбаном познакомиться хочу.

— Познакомься... Только ты не говори, что у меня был.

— И ты не говори, что опер приходил.

— Заметано, — согласился Роман.

Обменялись чувственным рукопожатием. Роман тихо открыл дверь, выпустил Кошкина. Сергей подошел к двери, нажал кнопку звонка.

Дверь тут же открылась. На пороге стоял Савушкин в куртке. Очевидно, только что вошел в квартиру.

— О, как! — изумился Кошкин.

— Тебе чего? — сурово поинтересовался Савушкин.

— Пришел познакомиться поближе.

— Я что тебе сказал? — нахмурился Савушкин.

— Уже был... — тихо ответил Кошкин, кивнув на соседнюю квартиру.

Савушкин по-хозяйски разрешил:

— Ну, заходи...

За спиной у Савушкина молча стояла Варвара.

Кошкин расплылся в дежурной улыбке оперативника.

— Добрый вечер. Можно к вам?

— Добрый... — без эмоций ответила Варвара. — Проходите. Не желаете ли чаю, кофе с котлетами, только с пылу-жару.

— Спасибо, — вежливо отказался Савушкин. — Обойдемся...

Савушкин и Кошкин прошли в комнату и осмотрелись. Все свободное пространство было заставлено, заполнено, завалено ажурными скатерочками, фигурками собачек, кошечек, ангелочков, на стенах висели жуткие репродукции с натюрмортами, и в завершение — положенный по бессмертной моде — сервис «мадонна» в шкафу за стеклом.

Среди всего этого подавляющего изобилия сыщики не сразу и заметили застывшего в кресле Курбана в черной кожаной куртке. Тут он дернулся, не зная, как поступить: встать или продолжать сидеть, приняв хозяйский вид.

Савушкин, заметив Курбана, тонно, не оставляющим альтернативы, рывкнул:

— А вы кто, гражданин? Документы!

Курбан подскочил, будто получил хорошего пинка, быстро достал из кармана куртки азербайджанский паспорт, протянул Савушкину.

— Курбан Степанович Алиев. — Савушкин хмыкнул.

Курбан торопливо пояснил:

— Папа у меня русский, а бабушка — азербайджанец.

Варвара тем временем шустро заскоочила в ванную комнату, скинула халат, достала внушительный флакон с какой-то парфюмерией, опрыскалась со всех сторон, особенно основательно — под мышками. Потом резкими движениями поправила прическу, встряхнула грудь, натянула блузку и брюки.

В комнату вошла со свежей улыбкой.

Савушкин и Кошкин принялись, переглянулись и поморщились: от парфюма Варвары по комнате пошел зверский густой дух.

— Он у вас проживает? — закашлявшись, спросил Савушкин у Варвары.

Варвара с наигранным смущением ответила:

— Он приходит в гости.

— Есть показания соседей, что Алиев проживает постоянно, — внес ясность Кошкин.

— И без регистр-а-ации... — подвел итог Савушкин.

— Мы оформляем документы на постоянную прописку, — тихо сказала Варвара.

— А Мария Олеговна даст согласие? — спросил Савушкин.

— Ну, в принципе, да...

Курбан угодливо подкакнул:

— Она очень привязалась ко мне...

— А вас не спрашивают! — оборвал Савушкин.

— Не из-за этого ли *принципа* у вас в квартире ночью был скандал с криками и грохотом, после которого и пропала без вести Мария Олеговна? — поинтересовался Кошкин.

— Какой скандал? — пожалла плечами Варвара и переглянулась с Курбаном.

— Весь дом слышал ваши крики, голос Марии и даже тишайшего Курбана, — с напором продолжил Кошкин. — Есть показания жильцов.

— Это Ромка, филолог занюханый, настучал? — скривилась Варвара. — Да, мы немножко повздорили... Мне же надо устраивать свою жизнь... Годы проходят. Летят, как стая гусей, — голос Варвары постепенно окреп. — И я вправе выбирать себе спутника жизни без чьих-то указаний и рекомендаций!

— Мне этот дом тоже очень родной стал! — запальчиво воскликнул Курбан. — Здесь часть моей души и сердца! А также — ламинат, там вот — унитаз новый, а еще — кафель на кухне. Даже картины купил! А Маша — она мне как дочка!

— Сколько вы здесь живете? — перебил чувственный отческий монолог Савушкин.

— Да не живу я — только в гости прихожу! — уже размахивая руками, продолжал оправдываться Курбан.

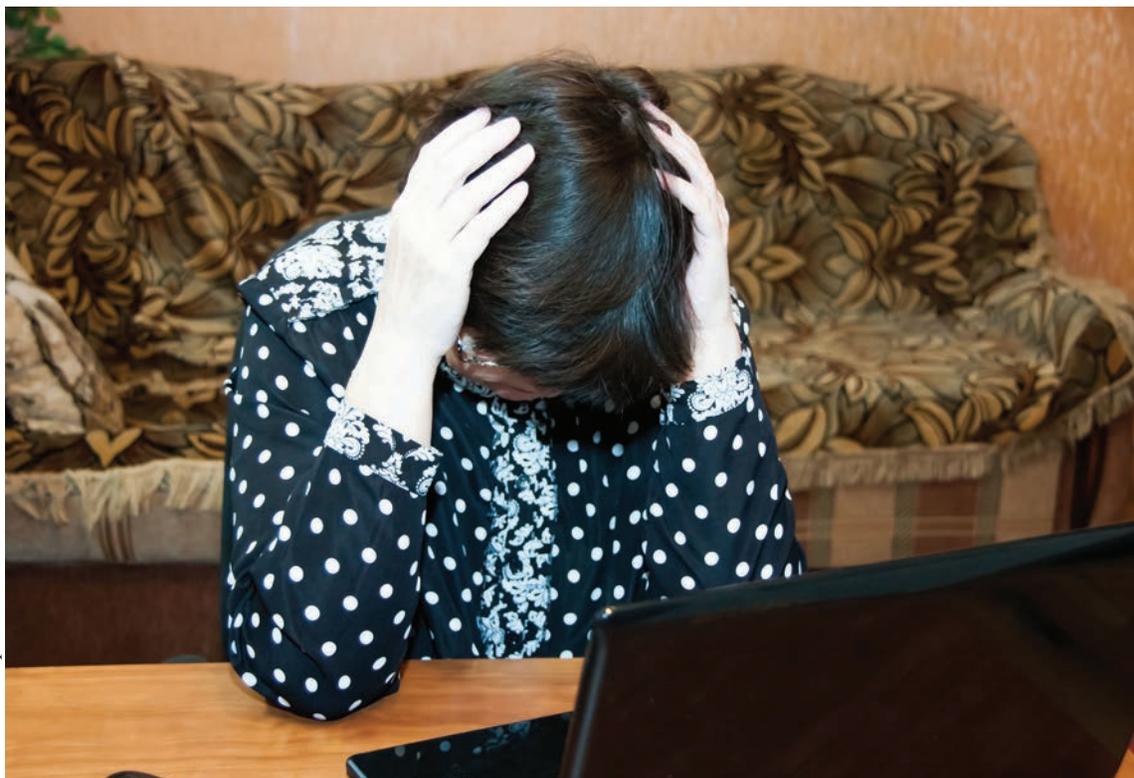
Савушкин, как пасту из тюбика, продолжал выдавливать показания.

— Конкретно?

Варвара и Курбан вновь переглянулись.

— Ну, года три, наверное... — хмыкнула Варвара и пожалла плечами.

— Все понятно, — безапелляционно произнес Савушкин. — Значит, вы, вступив в тайный сговор, без согласия Марии Лихолетовой решили прописать в квартиру гражданина Азербайджана Алиева. Это и послужило причиной конфликта, в результате которого почему-то бесследно исчезла ваша падчерица, родителям которой и принадлежала эта квартира. Следовательно, у нас есть все основания предъявить вам, гражданин Али-



Фотобанк Лори

ев, и вам, гражданка Шпонка, обвинение в похищении или же убийстве вашей падчерицы Лихолетовой Марии.

— Это какой-то бред... — опешила Варвара. — Может быть, она у кого-то из родственников? Ну, может, обиделась...

— Не может! — жестко внес ясность Савушкин. — Все родственники и знакомые опрошены. Кстати, мы просили найти школьный альбом Марии...

— Мы все обыскали, но не нашли.

— Есть хоть какие-то фотографии Марии?

— Что самое странное, не осталось ни одной ее фотографии. Даже в детском возрасте.

— Не поторопились ли уничтожить? — напирал Савушкин.

— Да как вы смеете? — взвизгнула Варвара. — У меня от вас голова просто кругом идет! Вы просто изверги!

— Зачем женщину обижаете? — взялся было заступиться Курбан.

— А вас, Алиев, — Савушкин повысил голос, — мы задерживаем за незаконное проживание в квартире без регистрации... Кстати, мы хотим осмотреть комнату Маши.

— Пожалуйста! — махнула рукой Варвара.

Кошкин и Савушкин прошли в комнату девушки. Тут не было показной «роскоши» мачехи: милые куколочки, мягкие игрушки, акварельки на стене, безделушки, открытый учебник, компьютер. Заправленная постель. Подушечки... Девичья...

— Ну, честное слово, она ушла утром, не попрощалась, даже не позавтракала, — взмолилась Варвара. — Ну, не знаю я, куда она пропала.

Варвара подавила спазм, по ее щекам потекли слезы.

— Да, мы сильно поругались. Маша не хотела, чтобы я прописывала Курбана. Но мне в жизни не на кого больше опереться. Я работаю кардиологом в районной больнице. После гибели Олега Машка на мою шею села, так и сидит до сих пор. Для убедительности Варвара показала рукой.

Савушкин уже не слушал.

— Так... гражданин Алиев, собирайтесь, задерживаем вас в административном порядке. А вам, гражданка Шпонка, завтра к 15 часам прибыть

в управление, в уголовный розыск. Со всеми документами.

Савушкин повернулся к Котову.

— Фотографию Лихолетовой возьмишь в паспортном столе, будем объявлять в федеральный розыск... А вам, гражданка Шпонка, даю ночь, чтобы вспомнить все подробности... той ночи!

Савушкин и Котов уводят Курбана. На лице Варвары — страх и смятение.

Продолжение следует

Фразы

Если тебя испортила улица, иди перевоспитываться на бульвар.

Среди людей и человеком быть не стыдно.

В тюрьме вся мебель — сидячая.

Законы живут своими жертвами.

Последний закон природы — природу считать «окружающей средой».

Пусть каждый «посадит» дерево. Давно пора озеленять тюремные зоны.

Ничего не помню. У меня профессиональный криминальный склероз.

Очередь законов не знает, где она начинается.

Правда однажды проснулась, а правды уже нет.

Все что ты украл, тебе ещё не раз украдётся.

Страшному суду страшно судить на земле. Ему подавай зал заседаний на небесах.

Доказательством того, что вы плакали, должен быть химический, физический и общественный анализ вашей слезы.

Пчелы взяток не берут. Все взятки перехватывают чиновники.

У каждого народа свой язык, плюс юридический.

Докапывался до истины, обрубил все корни.

Столкнулись два автобуса. Пассажиры были обвинены в групповщине.

Кто вовремя не срывает запретные плоды, тому они валятся на голову.

Виктор Коняхин

Новогодние анекдоты

Пробуждение

Мужик с дикого будуна просыпается:

- Жена, какое сегодня число?
- Второе января...
- А что — первого не было?!

После каникул

Встречаются два мужика в первый день после новогодних каникул:

- Как Новый год встретил?
- Проснулся первого, а в постели лужа. Уж было подумал... А потом оказалось, что ночью снежную бабу с детской площадки притащил.

Не дойти...

После встречи Нового года мужик на улице обращается к полицейскому:

- Как дойти до вокзала?
- Прямо.
- Ну, значит, мне не дойти...

Можно деньгами

Идет Дед Мороз. Навстречу — девочка. Подходит и говорит:

- Здравствуй, дедушка.
- Здравствуй, внученька, с наступающим тебя, только подарочка у меня для тебя нет.
- Ничего, дедушка. Я и от денег не откажусь.

Не поняли друг друга

- Мама, мама! Ёлка горит!
- Сынок, не горит, а сияет.
- Мама, мама! Шторы сияют!

Заказали...

Конец декабря... На столбе висит объявление: «Вы можете заказать Деда Мороза и Снегурочку по телефону...»

Держась за столб, стоит пьяный и горько рыдает:

«Киллеры! Изверги! Деда Мороза и того заказали...»

За елкой

Послала жена мужа за елкой. Пришел мужик в лес, выбрал ту, что покрасивее, достал топор и начал рубить. Вдруг откуда ни возьмись со всех сторон из-под снега, из-за кустиков вылезают огромные злобные лесники с ружьями:

— Мужик, ты почто деревья рубишь? Природу калечишь?

Мужичок так сжался в комочек и детским голосочком затянул:

— Маленькой ёлочке холодно зимой...

Из полицейского протокола

«Телесные повреждения были причинены в ночь с 1 на 8 января 2016 года».

Подарок

— Вот тебе подарок на Новый год, — говорит отец, вручая сыну гитару. — Спасибо! — благодарит сын. — Подожди, а почему она без струн? — Не все сразу, сынок. Вот научишься играть, тогда и струны купим.

Напоминание

Утро 1 января.

На столе записка: «С Новым Годом! P.S. Рассол в холодильнике. P.P.S. Холодильник на кухне».

Провалился...

- Ну как Новый год встретил?
- Да как подарок...
- Это как?
- Всю ночь под ёлкой провалился...

Припозднился

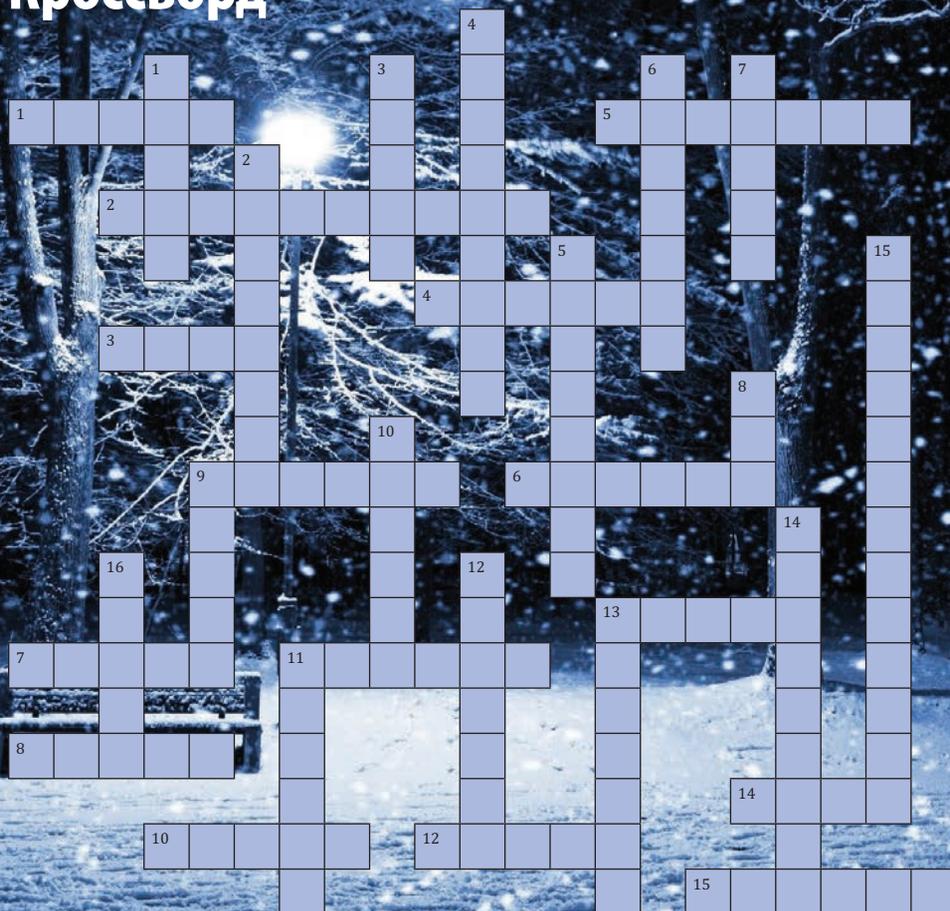
Гаишник останавливает автомобиль, превысивший скорость.

— Куда вы так спешите? — спрашивает он водителя.

— Домой. Мы встречали Новый год с друзьями, я немного задержался. Жена волнуется.

- Но ведь на дворе май.
- Поэтому и спешу.

Кроссворд



ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

1. Военнослужащий из частей лёгкой кавалерии, носивших особую форму венгерского образца с галунами.
2. Гуманитарная наука, изучающая историю развития человечества путём нахождения, документации и исследования исторических артефактов.
3. Остеклённый ящик или шкафчик для икон.
4. Тот, кто находится напротив, стоит или сидит лицом к лицу к кому-нибудь.
5. Двухпалубный самолёт.
6. Старинная русская металлическая или деревянная посуда для разлива вина, пива, браги в виде округлой чаши с широким горлом и носиком.
7. Часть конской упряжи.
8. Русское название скандинавского викинга.

9. Брачное фиаско.
10. Родовой знак племени.
11. Кривая линейка портного.
12. Внутренний дворик в Испании.
13. Греческая буква, взятая на вооружение российскими борцами с терроризмом.
14. Сушеные абрикосы.
15. Разменная монета Франции.

ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Личная печать скотовода.
2. Комедия Н.В. Гоголя.
3. Рог, из которого пили вино.
4. Врожденное отсутствие (полное или частичное) пигментации кожи, волос, радужной оболочки глаз у человека и животных или отсутствие зеленой окраски у растений.
5. Заводская печь для переплавки чугуна, а также для обжига цветных руд.
6. Бандит и вымогатель.
7. Бесспорная истина.
8. Торжественные, патетические, прославляющие произведения.
9. Три удара в судовой колокол в полдень.
10. Поиск преступника.
11. Складные очки в оправе с ручкой.
12. Ночная хищная птица семейства совиных.
13. Деревянный бочонок, употребляемый в шляпках для хранения пресной воды.
14. Камень, что помогает обрести преданность в любви.
15. Ископаемая человекообразная обезьяна, жившая в начале четвертичного периода.
16. Молодой атлет.

Составитель
Кристина Сушкова

ОТВЕТЫ:
По горизонтали: 1. Гусар • 2. Археология • 3. Кинт • 4. Визави • 5. Аэробус • 6. Ендова • 7. Удила • 8. Ваят • 9. Развод • 10. Тотем • 11. Лекало • 12. Латно • 13. Альфа • 14. Урюк • 15. Сантим.
По вертикали: 1. Тавро • 2. Женьшень • 3. Питон • 4. Альбинизм • 5. Вагранка • 6. Ракетир • 7. Дюма • 8. Ода • 9. Рында • 10. Розыск • 11. Лорнет • 12. Стлюшка • 13. Анкерок • 14. Авантюрин • 15. Австралопитек • 16. Юнор.