

ОБРАЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Е. В. Руденко

Экономические интеграционные объединения – международные организации, созданные с целью обсуждения наиболее важных вопросов, касающихся межгосударственного партнерства, а также для прояснения позиций стран и разработку возможных планов совместной деятельности на ближайшее будущее. И поскольку в современных реалиях жизнь внутри государства очень тесно переплетена со сферой международных отношений, работа этих объединений постоянно находится в поле зрения общественности, причем как на официальном, так и на неофициальном уровнях¹.

В нашей стране вполне активно происходит обсуждение деятельности экономических интеграционных объединений. Российская общественность обращает внимание на все детали прошедших саммитов, и поэтому вполне возможно определить, какая же оценка дается деятельности интеграционных объединений в российском политическом дискурсе: то ли наше общество понимает, что проекты, разрабатываемые на этих саммитах, могут повлечь за собой качественные изменения в работе мирового сообщества, то ли граждане предполагают, что принимающая страна просто тратит средства на организацию круглого стола для обсуждения лидерами государств вопросов личной привилегии.

Итак, образы подобных организаций формируются в сознании российских гражд-

дан в течение определенного периода². Безусловно, наибольшее внимание привлекают образы объединений, к работе которых Россия имеет непосредственное отношение, так как через эти образы можно понять какую поддержку имеет деятельность государства в данном направлении, имеются ли возражения против работы в таком формате. Какие же это объединения, и что они из себя представляют в российском политическом дискурсе? Какой образ формируется в общественном сознании и как граждане представляют его положение на международной арене?³

Начать следует, с одного из самых популярных в российском политическом дискурсе объединений – БРИКС. Данная группа представляет собой альянс очень значительных мировых экономик, которая прежде всего оценивается как достаточно организованная альтернатива западной гегемонии. Проекты БРИКС нередко становятся предметом обсуждения для граждан нашей страны, в России внимательно следят за каждым отдельным саммитом объединения. Пресса активно комментирует встречи лидеров стран и подробным образом сообщая

¹ Журавская Е.Г. Региональная интеграция в развивающемся мире. / Е. Г. Журавская. – М. Наука, 1990. С. 135–148. [Zhuravskaya E.G. Regionalnaya integratsiya v razvivayuschemsya mire. / E.G. Zhuravskaya. – M. Nauka, 1990. S. 135–148.]

² Коньшев В.Н. Современные теории международных отношений. / В.Н. Коньшев, А.А. Сергунин – Санкт-Петербург. СПбГУ, 2013. – С. 327–343. [Konyshev V.N. Sovremenniyе teorii mezhdunarodnih otnosheniy. / V.N. Konyshev, A.A. Sergunin – Sankt-Peterburg. SPBGU, 2013. – S. 327–343.]

³ Wolf Ch. Jr., Rosen B. Public Diplomacy: How to Think about and Improve It. / Ch. Jr. Wolf, B. [Electronic resource] // RAND-Initiated Research. RAND Corporation. 2004. Mode of access: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2004/RAND_OP134.pdf

ет их итоги, уделяет внимание статистике, приводя конкретные суммы и даты. Детально описываются цели и задачи, ход и итоги переговоров. К тому же, все несущественные подробности общения лидеров стран не имеют никакого значения, что свидетельствует о серьезных и профессиональных намерениях предоставления информации. Если судить не столько по значительной актуализации работы организации, сколько по определенному ей месту в сфере международных отношений, то граждане нашей страны полагают, что Бразилия, Россия, Китай, Индия и ЮАР – выгодные партнеры, сотрудничество с которыми должно привлекать все современные государства.

Важно отметить, что значение России и ее лидирующая роль в данном объединении всячески подчеркивается. Активизация БРИКС оказывается нередко связана преимущественно с нарастанием противостояния России и Запада, и внимание акцентируется на том, что отворачиваясь от России, Евросоюз остается лишь наедине с собой, в то время как России есть куда «обратиться».

Сразу после БРИКС вспоминается такое экономическое интеграционное объединение, как ШОС. Спектр задач, поставленных перед ШОС, очень широк, что на практике может не очень позитивно отражаться на образе, который имеет организация в общественном сознании, ведь шесть государств, два из которых занимают явно лидирующие позиции, в краткие сроки, отведенные на обсуждение важных вопросов, могут иметь очень большие сложности в достижении консенсуса. И действительно, не смотря на сформированное в общественном мнении уважение к деятельности организации, граждане России все больше и больше замечают, как мнения членов группы расходятся по основополагающим вопросам.

Нельзя не отметить и то, что в последнее время Шанхайская Организация сотрудничества в сознаниях рядовых граждан становится «приложением» к образу БРИКС. Сотрудничество стран в таком формате не считается приоритетным для России, и в целом ее авторитет не выходит далеко за рамки региона.

Но образ ШОС все же не является популярным образом БРИКС, для того чтобы заме-

тить контраст, можно рассмотреть интеграционное объединение «Большая двадцатка». Размер и качественный состав объединения на первый взгляд диктуют высокую степень его влияния на мировую политику. Но на деле, такой форум постепенно превратился из дельного обсуждения в демонстрацию государственных интересов государств-гегемонов, и оказаться объектом наблюдения личностного взаимодействия представителей стран.

Действительно, внимание российских граждан привлекают далеко не обсуждения и итоговые коммюнике «Большой двадцатки», но досрочный отъезд Владимира Путина с австралийского саммита, фотографии жен лидеров стран с коалами, встреча российского президента с партнерами по БРИКС, в виде исключения. Отношение российских граждан к данному объединению устойчиво скептическое, поскольку обсуждения заранее сводятся к деталям, не имеющим никакого отношения к влиянию организации на мировую политику. Никаких серьезных надежд общественность в нашей стране на организацию не возлагает и расценивает ее как площадку, где лидеры стран могут «показать себя» всему миру. Позиция России в данном случае, имеет мощную поддержку, а то, что главенствующее положение наше государство внутри организации не занимает, расценивается, скорее, как экономия сил и времени, а так же сохранение собственного достоинства.

Наконец, еще меньше значения придается деятельности организации «Большая восьмерка», также известной в российском политическом дискурсе, как «один плюс семь» или скорее даже «один против семи». Итоги встреч лидеров стран обсуждаются редко, сжато, имеется только общая картина «расстановки сил» внутри организации, в которой Россия вовсе не оказывается «забитой в угол» и принужденной согласиться с мнением большинства.

У российской общественности смена внешнеполитического курса с тесного сотрудничества со странами «Большой восьмерки» на негласное противостояние им не вызывает никаких негативных чувств и тем более сожаления. Большинство граждан убеждены в том, что объединение не при-

носило никакой пользы ранее и не имеет никакого потенциала для серьезных изменений в будущем, политический курс страны в этом направлении имеет мощную поддержку, все довольны, что Россия наконец прекращает это унижение и закачивает с «поездками в Золотую Орду за ярлыком на княжение»⁴, отклоняясь от этого геополитического курса и разрабатывая свой собственный, в наибольшей мере отвечающий ее интересам.

Образ экономических интеграционных объединений в политическом дискурсе – обобщенное представление граждан о деятельности организации, о том, какие задачи ставятся перед ней и каким образом лидеры стран договариваются о сотрудничестве в области решения проблем. Через образ выражается отношение граждан к своей стране и странам-партнерам по экономической и политической деятельности, к самим проблемам, стоящим на повестке, к эффективности предложенных методов защиты личных интересов страны и общих интересов коалиции, о компетентности российских и зарубежных политических деятелей.

Если бы возникла необходимость расположить данные объединения в градационной последовательности по образу, сложившемуся в представлениях российских граждан, то БРИКС и «Большая восьмерка» были бы поставлены на противоположные полюсы, а ШОС и «Большая двадцатка» в середине, причем ШОС ближе к полюсу БРИКС, а «Двадцатка» со стороны «Восьмерки». Не стоит, однако, забывать о таком важном факторе, как текущий политический климат. Ведь не смотря на отсутствие конструктивно выработанных решений внутри «Большой восьмерки», ее деятельность не критиковалась в такой степени, как сейчас, а деятельность БРИКС привлекала гораздо меньше внимания, чем сегодня. Поэтому остается лишь добавить, что вполне велика

вероятность того, что по прошествии нескольких лет, ситуация с образами экономических интеграционных объединений в российском политическом дискурсе может кардинально измениться.

⁴ Социальная сеть вконтакте, страничка группы «Коротко о Главном. Политика» комментарий пользователя Александра Добранского. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://vk.com/wall-55638861?q=большая%20восьмерка&w=wall-55638861_380679%2Fall

Образы экономических интеграционных объединений в российском политическом дискурсе

Евгения Васильевна Руденко, студентка Факультета политологии МГИМО (У) МИД России.

***Аннотация:** По сравнению с другими странами, российские граждане пристально наблюдают за тем, что происходит за пределами страны, тем более если это касается экономического партнерства и участия России в деятельности различных организаций и объединений. Официальная позиция по поводу сотрудничества России с другими государствами в различных форматах четко формулируется в общероссийских государственных средствах массовой информации, но общественное мнение при этом не учитывается. Однако с помощью образов, создаваемых в политическом дискурсе, можно понять, какую поддержку имеет деятельность государства в данном направлении, что необходимо, учитывая стремление к повышению политической активности граждан.*

***Ключевые слова:** критическая геополитика, экономическая интеграция, экономические интеграционные объединения, образ, российский политический дискурс.*

Images of Economic Integration Groups in Russian Political Discourse

Evgeniya Vasil'evna Rudenko, BA Student, School of Political Affairs, MGIMO University.

***Abstract:** In comparison with other countries, Russian citizens watch all the details of everything that happens outside the country, especially if it concerns economic partnerships and Russia's participation in different organizations and associations. The official view of Russian cooperation with other countries in various formats is presented in nationwide media, though the public opinion is not usually accepted there. However, with the help of images, that are created in the political discourse, one can understand, what kind of support can the government expect, working in a certain direction, which is important, considering the aspiration to raise awareness and civil activity.*

***Key words:** critical geopolitics, economic integration, economic integration associations, image, Russian political discourse.*